

# BÁNK



TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK MÓDOSÍTÁSA  
Partnerségi egyeztetés anyaga  
2024. szeptember

**Völgyzugoly Műhely Kft.**

# BÁNK

## TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK MÓDOSÍTÁSA

### EGYSZERŰSÍTETT ELJÁRÁS

#### PARTNERSÉGI EGYEZTETÉS ANYAGA



**Megbízó:**

Bánk Község Önkormányzata

Torma Andrea polgármester

2653 Bánk, Hősök tere 11.

Tel.: 06-32/342 804

**Tervező:**

Völgyzugoly Műhely Kft

1024 Budapest, Szilágyi Erzsébet fasor 13-15. II/5.

Tel/Fax: 06-1-439-04-90

Mobil: 06/70-938-3221, 06/20-913-8575

[www.vzm.hu](http://www.vzm.hu), [vzm@vzm.hu](mailto:vzm@vzm.hu)



VÖLGYZUGOLY MŰHELY

2024. szeptember

VZM 1854/24

Bank\_240926\_vegl.docx.docx

## Aláírólap

## Településrendezés

**Ferik Tünde**  
vezető településrendező tervező  
TT/1 01-5583



**Bérczi Szabolcs**  
okl. településmérnök TT 13-1411  
okl. környezetgazdálkodási  
agrármérnök



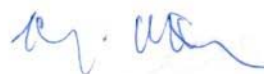
**Pernyész-Ovádi Noémi** - okl.  
építésmérnök, okl. urbanisztikai  
szakmérnök É 01-6440, TT 01-6440



**Gerlei Réka**  
településmérnök hallgató

Tájrendezés zöldfelület  
környezetvédelem

**Kéthelyi Márton**  
okl. tájépítésmérnök TK 01-5282



## Közlekedés:

**Horváth Tünde**  
okl. építőmérnök (Tkö 01-9714)  
(Green Avenue Kft.)

Vízi közművek,  
energiaközművek:

**Hanczár Zsolt**né - okl. gépészmérnök,  
okl. városépítési-városüzemeltetési  
szakmérnök (KÉSZ Tervező Kft.)  
MK: 01-2418



## TARTALOMJEGYZÉK

|                                                                                                 |           |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>I. BEVEZETŐ</b>                                                                              | <b>4</b>  |
| 1. A TERV CÉLJA, A MEGBÍZÁS ISMERTETÉSE                                                         | 4         |
| 2. A MÓDOSÍTÁSSAL ÉRINTETT TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK                                          | 5         |
| 3. A TERVEZÉSI FOLYAMAT                                                                         | 6         |
| 4. A JELENLEG HATÁLYOS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK                                              | 6         |
| <b>II. JÓVÁHAGYANDÓ MUNKARÉSZEK</b>                                                             | <b>7</b>  |
| TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV MÓDOSÍTÁSA                                                             | 8         |
| HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT MÓDOSÍTÁSA                                                             | 10        |
| <b>III. MEGALAPOZÓ VIZSGÁLAT - ALÁTÁMASZTÓ MUNKARÉSZEK</b>                                      | <b>12</b> |
| 1. A MÓDOSÍTÁSSAL ÉRINTETT TERÜLET BEMUTATÁSA                                                   | 13        |
| 1.1. TERVEZÉSI TERÜLET ELHELYEZKEDÉSE, MEGLÉVŐ ÁLLAPOT                                          | 13        |
| 1.1.1. 22 számú főút                                                                            | 13        |
| 1.1.2. Szennyvíztisztító telep                                                                  | 14        |
| 1.1.3. Hétvégi házas üdülőterület                                                               | 14        |
| 1.2. HATÁLYOS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK                                                       | 14        |
| 1.2.1. 22 számú főút                                                                            | 14        |
| 1.2.2. Szennyvíztisztító telep                                                                  | 15        |
| 1.2.3. Hétvégi házas üdülőterület                                                               | 17        |
| 1.3. FEJLESZTÉSI CÉL                                                                            | 18        |
| 1.3.1. 22 számú főút                                                                            | 18        |
| 1.3.2. Szennyvíztisztító telep                                                                  | 19        |
| 1.3.3. Hétvégi házas üdülőterület                                                               | 20        |
| 1.4. TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV MÓDOSÍTÁSA, SZABÁLYOZÁSI KONCEPCIÓ                                | 20        |
| 1.4.1. 22 számú főút                                                                            | 20        |
| 1.4.2. Szennyvíztisztító telep                                                                  | 22        |
| 1.4.3. Hétvégi házas üdülőterület                                                               | 23        |
| 1.5. KÖZLEKEDÉSI MUNKARÉSZ                                                                      | 25        |
| 1.5.1. 22 számú főút                                                                            | 25        |
| 1.5.2. Szennyvíztisztító telep                                                                  | 26        |
| 1.5.3. Hétvégi házas üdülőterület                                                               | 26        |
| 1.6. KÖZMŰ MUNKARÉSZ                                                                            | 26        |
| 1.6.1. 22 számú főút                                                                            | 26        |
| 1.6.2. Szennyvíztisztító telep                                                                  | 26        |
| 1.6.3. Hétvégi házas üdülőterület                                                               | 27        |
| 1.7. KORLÁTOZÁSOK                                                                               | 28        |
| 2. A TELEPÜLÉSSZERKEZETI VÁLTOZÁSOK TERÜLETRENDEZÉSI TERVEKKEL VALÓ ÖSSZEFÜGGÉSEINEK BEMUTATÁSA | 30        |
| 2.1. A TÉRSÉGI TERÜLETFELHASZNÁLÁS RENDJÉRE VONATKOZÓ SZABÁLYOK                                 | 30        |
| 2.2. ORSZÁGOS JELENTŐSÉGŰ MŰSZAKI INFRASTRUKTÚRA HÁLÓZATOK                                      | 31        |
| 2.3. ORSZÁGOS ÖVEZETEK ISMERTETÉSE                                                              | 32        |
| 2.4. MEGYEI ÖVEZETEK ISMERTETÉSE                                                                | 39        |
| 2.5. BIOLÓGIAI AKTIVITÁSÉRTÉK VÁLTOZÁSA                                                         | 42        |
| 2.6. TELEPÜLÉSKÉPI RENDELETTEL VALÓ ÖSSZHANG                                                    | 43        |
| 3. KULTURÁLIS ÖRÖKSÉGVÉDELMI HATÁSELEMZÉS                                                       | 43        |
| 4. TÁJRENDEZÉSI, KÖRNYEZETVÉDELMI JAVASLAT                                                      | 44        |
| 4.1. 22. SZ. FŐÚT                                                                               | 44        |
| 4.2. SZENNYVÍZTISZTÍTÓ TELEP ÉS CSATORNAHÁLÓZAT FEJLESZTÉSE                                     | 44        |
| 5. KÖRNYEZETI HATÁSOK ÉS FELTÉTELEK                                                             | 45        |
| 5.1. 22. SZ. FŐÚT                                                                               | 45        |
| 5.2. SZENNYVÍZTISZTÍTÓ TELEP ÉS CSATORNAHÁLÓZAT FEJLESZTÉSE                                     | 45        |
| 6. KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS                                                                         | 45        |
| <b>IV. MELLÉKLETEK</b>                                                                          | <b>46</b> |

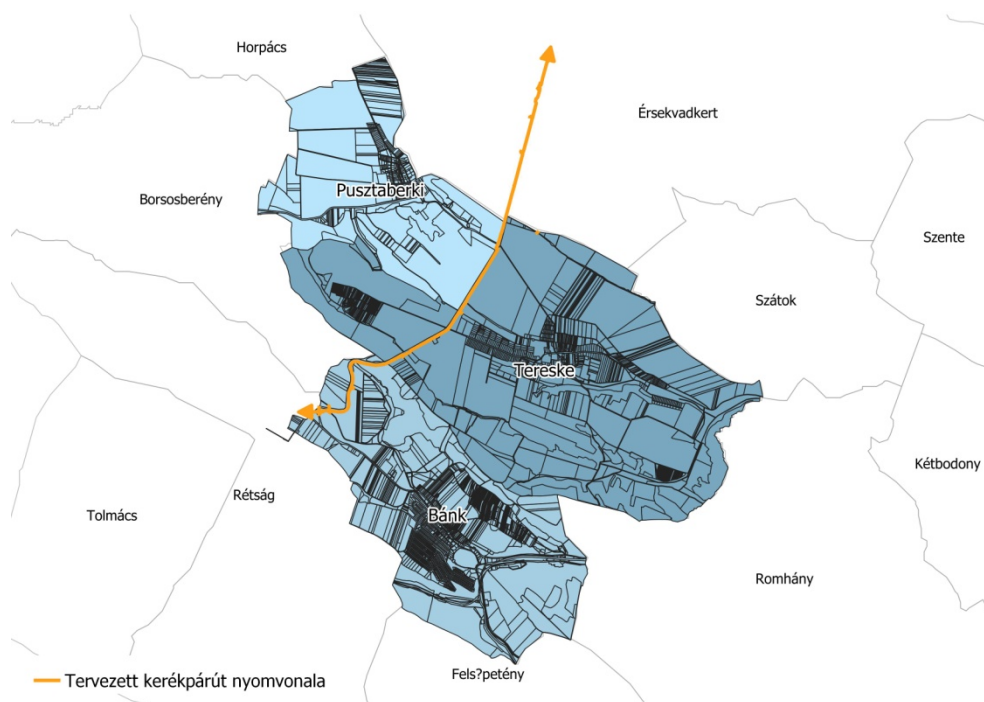
## I. BEVEZETŐ

### 1. A TERV CÉLJA, A MEGBÍZÁS ISMERTETÉSE

A településrendezési eszközök módosításának egyik célja a „22. sz. főút Rétság - 21. sz. főút közötti változó szakaszok 11,5 t-ra történő burkolatmegerősítés és párhuzamos kerékpárút” fejlesztés biztosítása. Az Innovációs és Technológiai Minisztérium 2021. február 2-án kelt, KIFE/29726/2021-ITM iktatószámú levelében rendelte el a NIF Zrt. (jogutód: ÉKM) számára a projekt kiviteli terv szintig történő elkészítését. A tervezési feladat magába foglalja az engedélyezési és kiviteli tervek teljeskörű elkészítését, illetve az építéshez szükséges valamennyi, a vonatkozó jogszabályok által előírt engedély(ek) megszerzését a 22. sz. főút, Rétság - 21. sz. főút közötti változó szakaszain 11,5 t-s burkolat megerősítéséhez, valamint párhuzamos kerékpárút létesítéséhez a következők szerint. A tervezési szakasz a 22. sz. főút rétsági körforgalmától Érsekvadkert települési belterületi szakaszáig terjed.

Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet a 22. számú főút, Rétság és Balassagyarmat közötti szakasz párhuzamos kerékpárút fejlesztéssel történő fejlesztését a Kormány nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé és nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházással összefüggő üggyé nyilvánította.

A tervezési szakasz a 2. sz. főút rétsági körforgalmától Érsekvadkert települési belterületi szakaszáig terjed és Bánk közigazgatási területét is érinti.



#### **A módosítással érintett területek elhelyezkedése (22. sz. főút) (Forrás: saját szerkesztés)**

A településrendezési eszközök módosításának másik célja Bánk külterület 044/30 és 047/5 helyrajzi számú ingatlanok területén szennyvíztisztító telep létesítése. A projekt nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásnak minősül, melyről a 272/2017. (IX.14.) Kormányrendelet rendelkezett. A projekt címe: Rétság agglomeráció szennyvízelvezetésének és tisztításának fejlesztése. Emellett a jelenlegi hétvégi ház (Üh jelű) terület falusias lakóterületbe történő átsorolása tervezett, úgy, hogy az érintett területen a szabályozási paraméterek ne változzanak. Az átsorolás indoka, hogy a szennyvízelvezetés kiépítésére kiírt pályázat elbírálás kritériuma a lakóövezeti besorolás, így ezen módosítás is az előző kormányrendelet hatálya alá tartozik.



*A módosítással érintett területek elhelyezkedése (Forrás: saját szerkesztés)*

A projekt megvalósításához a településrendezési eszközök módosítása szükséges. A tervezési munkával az Önkormányzat a Völgyzugoly Műhely Kft-t bízta meg.

Bánk Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 7/2003 (V. 1.) számú önkormányzati rendelettel fogadta el a község helyi építési szabályzatát.

## 2. A MÓDOSÍTÁSSAL ÉRINTETT TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK

A vizsgálatok megkezdése, a TSZT és a HÉSZ módosítása egy időben, egymással párhuzamosan történik. Az alátámasztó javaslat a változtatás szakmai indokait tartalmazza a változás várható hatása szerinti területre vonatkozóan. A módosítással érintett terület, a településrendezési eszközök módosításának célja és a módosítással érintett településrendezési eszközök a következők:

| Módosítással érintett terület, módosítás rövid célja                                                                                                                                                                                                            | Település-szerkezeti terv leírása | Szerkezeti tervlap | Helyi Építési Szabályzat | Szabályozási terv |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|--------------------|--------------------------|-------------------|
| A 22. sz. főút szabályozási szélességének meghatározása Bánk község területén.                                                                                                                                                                                  | -                                 | X                  | X                        | X                 |
| Bánk külterület 044/30 és 047/5 helyrajzi számú ingatlanok összevonása és ezen a területen szennyvíztisztító telep létesítése, illetve szennyvíztisztító létesítmények elhelyezését lehetővé tevő, szennyvíztisztító területbe történő besorolás és szabályozás | X                                 | X                  | X                        | X                 |
| Jelenlegi hétvégi házas üdülőterület átsorolásra lakóterületi övezetbe                                                                                                                                                                                          | -                                 | X                  | X                        | X                 |

### 3. A TERVEZÉSI FOLYAMAT

A településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) rendelkezik a településtervek egyeztetésének és elfogadásának szabályairól. Az R. 68. § (1) bekezdésében foglaltakat figyelembe véve, **jelen módosítás egyszerűsített eljárás keretén belül történik.** Az egyszerűsített eljárás szabályait az R. 62-67. § tartalmazza, a 68.§ (2) bekezdésben foglalt eltérésekkel.

A polgármester az önkormányzat módosítására vonatkozó szándékát **az egyeztetési eljárást megelőzően** az E-TÉR felületen a megfelelő tervezési folyamat indításával kezdeményezi, amelynek részeként

- megnevezi a tervezési feladatot, a településterv, kézikönyv, településképi rendelet készítését vagy módosítását,
- hozzáférést biztosít a terv felelős tervezője számára,
- megjelöli a tervezés típusát, az egyeztetés speciális szabályai figyelembevételével,
- megjelöli a partnerségi rendelet számát, és
- nyilatkozik arról, hogy a kérelmezett adatbázisokat és az adatokat kizárólag vonatkozó dokumentumok elkészítéséhez használja fel.

#### Az egyszerűsített egyeztetési eljárás menete:

- A településtervet és azok módosításait a polgármester az elfogadás előtt az E-TÉR felületen egyeztetési eljárásban véleményezteteti az R. 11. melléklet szerinti véleményezésre jogosult szervezetekkel és partnerekkel. A dokumentációt a polgármester .pdf/A formátumban tölti fel az E-TÉR egyeztetési felületére. A kezdeményezés a dokumentumok hiánytalan feltöltésével válik érvényessé. Az adott eljárási szakasz az érvényes kezdeményezést követő napon kezdődik.
- A véleményezési szakaszban csak a partner ad véleményt, a véleményezési szakasz kezdetétől számított 10 napon belül az E-TÉR felületén keresztül. A véleményezési szakaszban véleményeltérés esetén a polgármester 5 napon belül kezdeményezhet egyeztetést.
- A véleményezést követően a beérkezett véleményeket - egyeztetés esetén az emlékeztetőt és a jegyzőkönyvet - ismertetni kell a képviselő-testülettel, a döntés átruházása esetén a döntésre jogosulttal, amelyek elfogadásáról vagy el nem fogadásáról a képviselő-testület, illetve átruházás esetén a döntésre jogosult dönt. A vélemény, észrevétel el nem fogadása esetén a döntést indokolni kell. A véleményezés, a vélemények elfogadásának és el nem fogadásának indokolása az E-TÉR felületen történik. Az emlékeztetőt, jegyzőkönyvet és a döntést az E-TÉR-be fel kell tölteni, amelynek megtörténtével zárul az egyeztetés.
- A záró szakaszban kötelező egyeztető tárgyalást tartani a záró szakasz kezdeményezésétől számított 10 napon belül, amelyre az állami főépítész meghívja az R. 11. melléklet szerinti szerveket. Az egyeztető tárgyalást követően a jegyzőkönyvben rögzített módosításokat és esetleges hiánypótlási felhívásban foglaltakat a tervező 10 napon belül a dokumentumokban átvezeti, és a módosított tervezetet feltölti az E-TÉR-be. A záró szakmai véleményt az állami főépítész az egyeztető tárgyalást - vagy amennyiben az egyeztető tárgyaláson elhangzottak alapján módosításra van szükség, a módosított tervezet feltöltését - követő 5 napon belül adja ki.
- Az önkormányzat a településterv elfogadásáról a záró szakmai vélemény ismeretében dönt. A záró szakmai vélemény 6 hónapig érvényes.

**Jelen dokumentáció a településrendezési eszközök módosításának partnerségi egyeztetés anyaga.**

### 4. A JELENLEG HATÁLYOS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK

Bánk Község Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi építési szabályzatról és szabályozási tervről szóló 7/2003 (V. 1.) számú önkormányzati rendelete.

## II. JÓVÁHAGYANDÓ MUNKARÉSZEK

## TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV MÓDOSÍTÁSA

Bánk Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
.../2024. (...)KT határozata  
a Településszerkezeti Terv módosításáról

Bánk Község Önkormányzat képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6.§ (1) bekezdés alapján az alábbi döntést hozza:

- 1) Bánk Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Településszerkezeti Tervet módosítja.
- 2) A szerkezeti terv leírását jelen határozat 1. melléklete szerinti tervlapon lehatárolt területekre vonatkozóan módosítja, a következő szerint:
  - 22. sz főút,
  - hétvégiházás üdülőterület
  - szennyvíztisztító telep
- 3) Jelen módosítás során Tereske területfelhasználás változása a következők szerint alakul:

| Módosítási feladat                   | Terület mérete (ha) | TSZT módosítás                              |                                |
|--------------------------------------|---------------------|---------------------------------------------|--------------------------------|
|                                      |                     | Hatályos terv szerinti terület-felhasználás | Tervezett terület-felhasználás |
| Falusias lakóterület kijelölése      | 25,5                | Üh                                          | Lf                             |
| Tervezett szennyvíztisztító területe | 0,6                 | Má                                          | K                              |
| Erdőterület kijelölése               | 1,7                 | K                                           | Eg                             |
| Erdőterület kijelölése               | 0,4                 | Má                                          | Eg                             |
| Összesen:                            | 27,8                |                                             |                                |

- 4) A módosítás során a biológiai aktivitásérték a következő módon változik:

| Biológiai aktivitás-érték |             |                     |             |              |                                             |
|---------------------------|-------------|---------------------|-------------|--------------|---------------------------------------------|
| Meglévő funkció           |             | Tervezett funkció   |             | Terület (ha) | Terület biológiai aktivitás-érték változása |
| Terület-felhasználás      | Értékmutató | Területfelhasználás | Értékmutató |              |                                             |
| Üh                        | 3,0         | Lf                  | 2,4         | 25,5         | - 15,3                                      |
| Má                        | 3,7         | K                   | 1,5         | 0,6          | - 1,32                                      |
| K                         | 0,1         | Eg                  | 9           | 1,7          | +15,13                                      |
| Má                        | 3,7         | Eg                  | 9           | 0,4          | + 2,12                                      |
|                           |             |                     |             |              | +0,63                                       |
| Biológiai aktivitás érték |             |                     |             |              |                                             |

- 5) A Településszerkezeti Terv jelen határozat 1. és 2. melléklete szerinti (Településszerkezeti terv módosítása) tervlappal módosul a módosítás területi hatályának vonatkozásában.

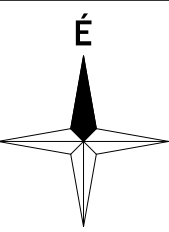
Torma Andrea

polgármester

Dr. Szabó Letícia Ágnes

jegyző

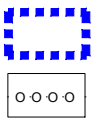
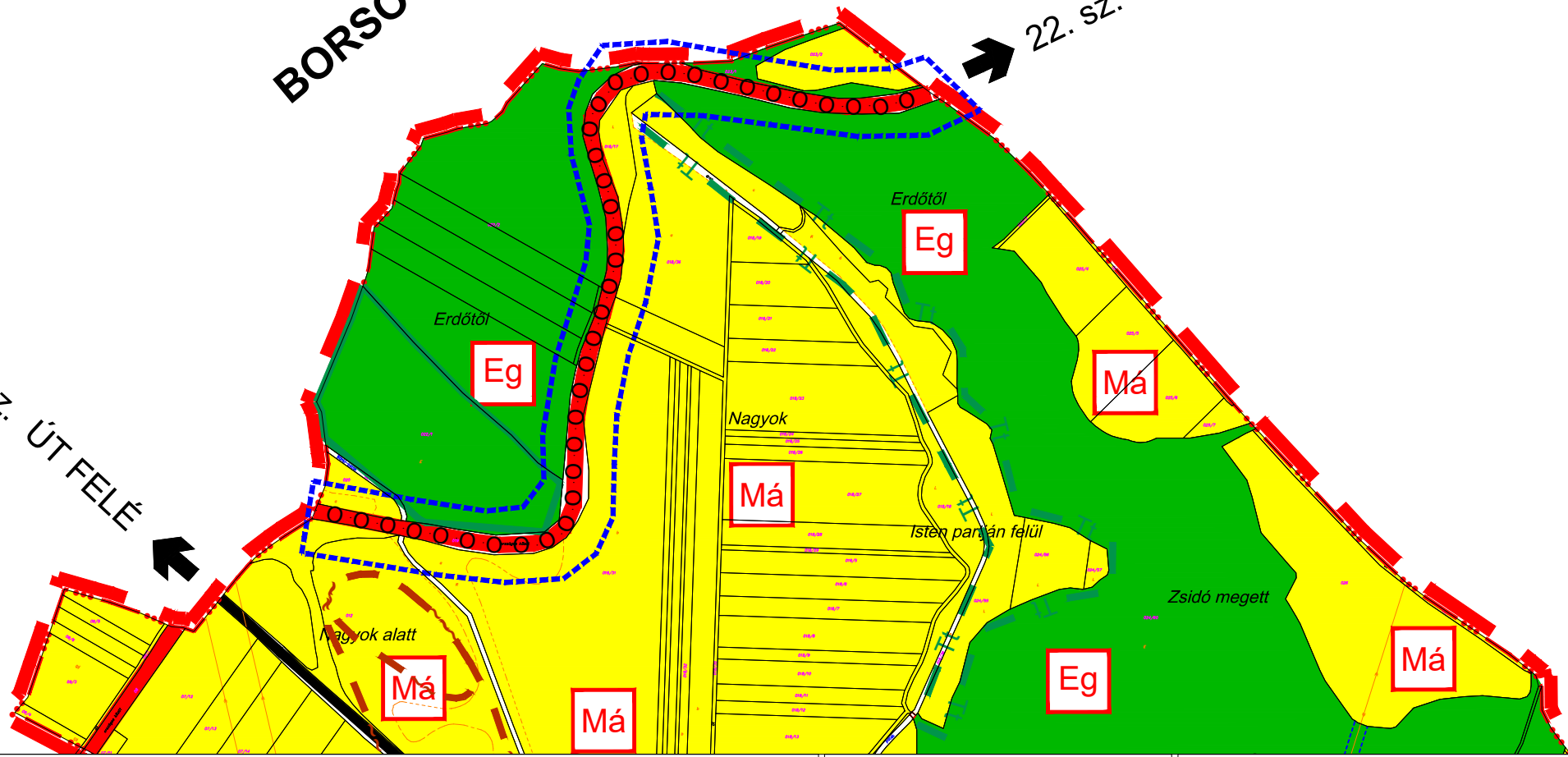
1. és 2. melléklet a ..../ 2024. (.....) önkormányzati határozathoz: Településszerkezeti terv módosítása



BORSOSBERÉNY

22. SZ. SALGÓTARJÁN

2,22. SZ. ÚT FELE



A MÓDOSÍTÁS TERÜLETI HATÁLYA

KERÉKPÁRÚT

Készült az állami alapadatok felhasználásával.  
A módosítás területi hatályán kívül eső rajzi elemek csak tájékoztató jellegűek.

Településrendezés:  
Feriik Tünde  
vezető településrendező tervező É 01-5583, TT/1 01-5583  
Bérczi Szabolcs  
okl. településmérnök  
okl. környezetgazdálkodási agrármérnök  
TT 13-1411  
Pernyész-Ovádi Noémi  
okl. építészmérnök, okl. urbanisztikai szakmérnök  
É 01-6440, TT 01-6440  
Gerlei Réka  
településmérnök hallgató  
Tájrendezés zöldfelület környezetvédelem:  
Kéthelyi Márton  
okl. tájépítészmérnök TK 01-5282  
Közlekedés:  
Horváth Tünde  
okl. építésmérnök (Tk01-9714)  
(Green Avenue Kft.)

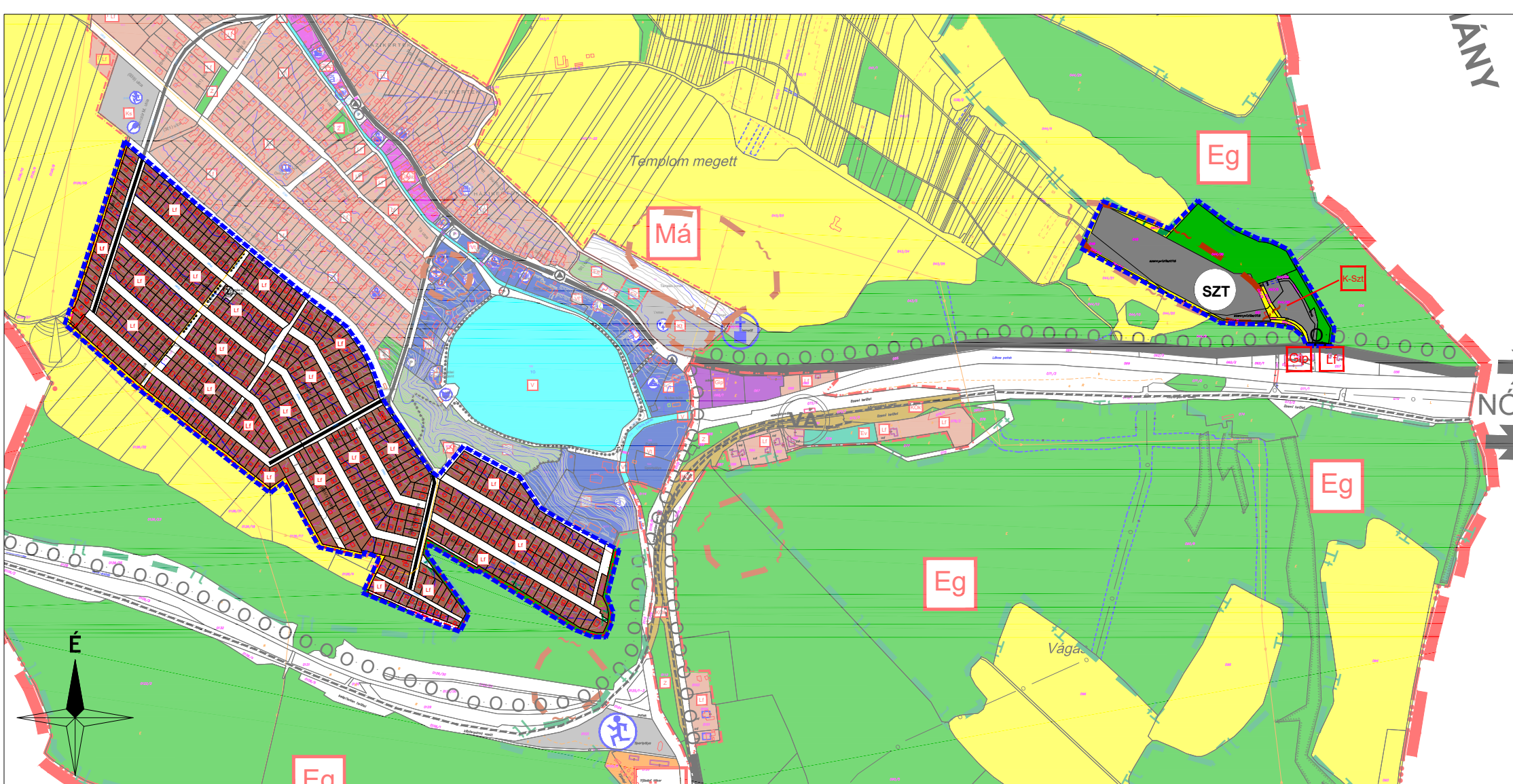


VÖLGYSZUGOLY Területfejlesztő és  
Tervező Műhely Kft.  
1024 Budapest, Szilágyi Erzsébet fasor 13-15. II/5.  
Tel.: 20/913-85-75, 70/938-32-21

BÁNK  
TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK  
MÓDOSÍTÁSA  
Bánk Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
.../2024.(...) KT határozata  
a Településszerkezeti Terv módosításáról

TSZT tervlap  
M = 1 : 10 000

|             |            |                                    |
|-------------|------------|------------------------------------|
| VZM 1854/24 | 2024.május | Bánk_Kül_Bel_szerkezeti_240524.dwg |
|-------------|------------|------------------------------------|



A MÓDOSÍTÁS TERÜLETI HATÁLYA



FALUSIAS LAKÓTERÜLET



KÜLÖNLEGES BEÉPÍTÉSRE SZÁNT SZENNYVÍZTISZTÍTÓ TERÜLETE



ERDŐTERÜLET - GAZDASÁGI



MEZŐGAZDASÁGI TERÜLET - ÁLTALÁNOS



SZENNYVÍZTISZTÍTÓMŰ

Készült az állami alapadatok felhasználásával.

A módosítás területi hatályán kívül eső rajzi elemek csak tájékoztató jellegűek.

#### Településrendezés:

Ferik Tünde  
vezető településrendező tervező É 01-5583, TT/1 01-5583

Bérczi Szabolcs  
okl. településmérnök  
okl. környezetgazdálkodási agrármérnök  
TT 13-1411

Pernyész-Ovádi Noémi  
okl. építésmérnök, okl. urbanisztikai szakmérnök É 01-6440, TT 01-6440

Gerlei Réka  
településmérnök hallgató

Tájérendezés zöldfelület környezetvédelem:

Kéthelyi Márton  
okl. tájépítésmérnök TK 01-5282

Vízi közművek,  
energiaközművek:

Hanczár Zsoltné  
okl. gépészmérnök,  
okl. városépítési-városüzemeltetési szakmérnök (KÉSZ Tervező Kft.)  
MK: 01-2418



#### VÖLGYZUGOLY Területfejlesztő és Tervező Műhely Kft.

1024 Budapest, Szilágyi Erzsébet fasor 13-15. II/5.  
Tel.: 20/913-85-75, 70/938-32-21

**BÁNK**  
**TELEPÜLÉSRENDÉZÉSI ESZKÖZÖK**  
**MÓDOSÍTÁSA**  
Bánk Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
.../2024. (...)KT határozata  
a Településszerkezeti Terv módosításáról

TSZT tervlap  
M = 1 : 10 000

VZM 1854/24

2024.május

Bánk\_Kül\_Bel\_szerkezeti\_240524.dwg

## HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT MÓDOSÍTÁSA

### Bánk Község Önkormányzata Képviselő-testületének .../.... (...) önkormányzati rendelete A helyi építési szabályzatról és a szabályozási tervről szóló önkormányzati rendelet módosításáról

(tervezet)

Bánk Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6/A. § (3) bekezdés, valamint a 62. § (6) bekezdés 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.15.) Kormányrendelet 11. mellékletében meghatározott véleményezésben részt vevő szervek, valamint az érintett területi és települési önkormányzatok és partnerek véleményének kikérésével, a helyi építési szabályzatról és szabályozási tervről szóló 7/2003. (V.1.) önkormányzati rendelet módosításáról a következőket rendeli el:

#### 1.§

(1) A HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZATRÓL ÉS SZABÁLYOZÁSI TERVRŐL című 7/2003. (V.1.) önkormányzati rendelet 7. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az övezet telkein, amennyiben az építési övezet másként nem rendelkezik, az épületek oldalhatáron állóan helyezhetők el.”

(2) A HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZATRÓL ÉS SZABÁLYOZÁSI TERVRŐL című 7/2003. (V.1.) önkormányzati rendelet 7. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az építési övezet építési telkeit és a beépítés feltételeit, amennyiben az építési övezet másként nem rendelkezik, az alábbiak szerint kell meghatározni: Beépítés módja: oldalhatáron álló, övezeti jele: LF, legnagyobb megengedett beépítési sűrűség: 0,5, legkisebb területe (m<sup>2</sup>): K, legnagyobb beépítettség: 30%, legnagyobb építménymagasság: 6,00 m; a legkisebb zöldfelület mértéke: 40%; Beépítés módja: oldalhatáron álló, övezeti jele: LF, legnagyobb megengedett beépítési sűrűség: 0,5, legkisebb területe (m<sup>2</sup>): K, legnagyobb beépítettség: 30%, legnagyobb építménymagasság: K, a legkisebb zöldfelület mértéke: 40%, Beépítés módja: oldalhatáron álló, övezeti jele: LF1, legnagyobb megengedett beépítési sűrűség: 0,5, legkisebb területe (m<sup>2</sup>): 900, legnagyobb beépítettség: 30%, legnagyobb építménymagasság: 6,00 m, a legkisebb zöldfelület mértéke: 40%.(K = Csak kialakult esetben alkalmazható besorolási lehetőség, az építmény magasságot a meglévő beépítés figyelembe vételével kell meghatározni, de max.6,0 m lehet.)”

(3) A HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZATRÓL ÉS SZABÁLYOZÁSI TERVRŐL című 7/2003. (V.1.) önkormányzati rendelet 7. §-a a következő (12)-(15) bekezdéssel egészül ki:

„(12) Lf-2 építési övezet telkein egy önálló rendeltetési egység helyezhető el.

(13) Lf-2 építési övezet telkein a beépítési paraméterek a következők:

- a) beépítési módja: szabadon álló,
- b) telek legkisebb területe: 1000 m<sup>2</sup>,
- c) megengedett legnagyobb beépítettség: 15 %,
- d) legnagyobb szintterület-sűrűsége: 0,2 m<sup>2</sup>/m<sup>2</sup>,
- e) megengedett legnagyobb építménymagasság: 5,00 m,
- f) legkisebb zöldfelületi mérték: 60 % .

(14) Lf-2 építési övezetben a beépítés feltétele a szennyvízcsatorna hálózatra való rákötés.

(15) Lf-2 építési övezetben állattartó épület, különálló árnyékszék, továbbá állatkifutó, trágyatároló, komposztáló, siló és ömlesztett anyag-, folyadék- és gáztároló melléképítmény - a terepszint alatti, fedett kialakítású kivételével - nem helyezhető el.”

## 2. §

A HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZATRÓL ÉS SZABÁLYOZÁSI TERVRŐL című 7/2003. (V.1.) önkormányzati rendelet 21. §-a a következő (5)-(7) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Különleges terület - szennyvíztisztító a Szabályozási terven K-Szt jellel jelölt építési övezet, mely kizárólag a szennyvízelhelyezés és tisztítás technológiai és kiszolgáló építményei elhelyezésére szolgál.

(6) K-Szt építési övezetben a beépítési paraméterek a következők:

- a) beépítési módja: szabadon álló,
- b) telek legkisebb területe: 5000 m<sup>2</sup>,
- c) megengedett legnagyobb beépítettség: 25 %,
- d) megengedett legnagyobb építménymagasság: 6,00 m,
- e) legkisebb zöldfelületi mérték: 40 % .

(7) K-Szt építési övezetben technológiai műtárgy az előkertben is elhelyezhető.”

## 3. §

A HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZATRÓL ÉS SZABÁLYOZÁSI TERVRŐL című 7/2003. (V.1.) önkormányzati rendelet 26. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Bánk közigazgatási területén halad keresztül a 22. sz. Rétság - Salgótarján II. rendű főút. Az út részére a Szabályozási terv 40 m szabályozási szélességet biztosít, a Szabályozási terven eltérő szélességgel jelölt szakaszok kivételével.”

## 4. §

A HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZATRÓL ÉS SZABÁLYOZÁSI TERVRŐL című 7/2003. (V.1.) önkormányzati rendelet 60/A. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A Bánk községre vonatkozó szabályozási tervet módosítja a 4. melléklet, az azon lehatárolt területeken.”

## 5. §

A HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZATRÓL ÉS SZABÁLYOZÁSI TERVRŐL című 7/2003. (V.1.) önkormányzati rendelet az e rendelet 1. melléklete szerinti 4. melléklettel egészül ki.

## 6. §

Hatályát veszti A HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZATRÓL ÉS SZABÁLYOZÁSI TERVRŐL című 7/2003. (V.1.) önkormányzati rendelet

- a) 16. §-a,
- b) 21. § (4) bekezdése.

## 7. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Bánk, 2024.....

Torma Andrea  
polgármester

Dr. Szabó Letícia Ágnes  
jegyző

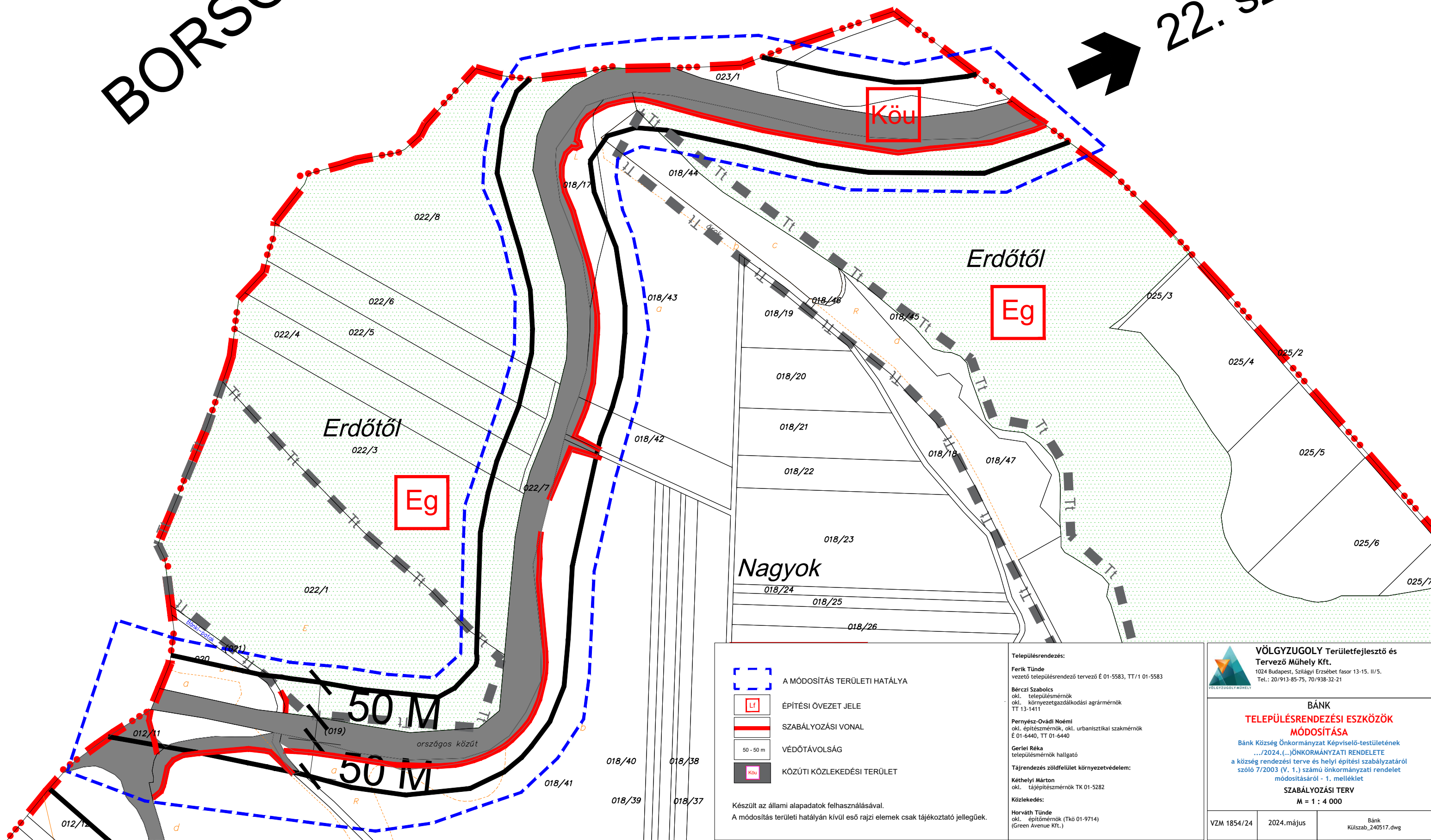
1. melléklet az .../... . (... . . . .) önkormányzati rendelethez

„4. melléklet a 7/2003. (V.1.) önkormányzati rendelethez

(A melléklet szövegét a(z) Bánk szabályozási terv módosítás.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)”

BORSOSBERE!

22. SZ. SALG







# VÖLGYZUGOLY Területfejlesztő és Tervező Műhely Kft.

1024 Budapest, Szilágyi Erzsébet fasor 13-15. II/5.  
Tel.: 20/913-85-75, 70/938-32-21

## BÁNK TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK MÓDOSÍTÁSA

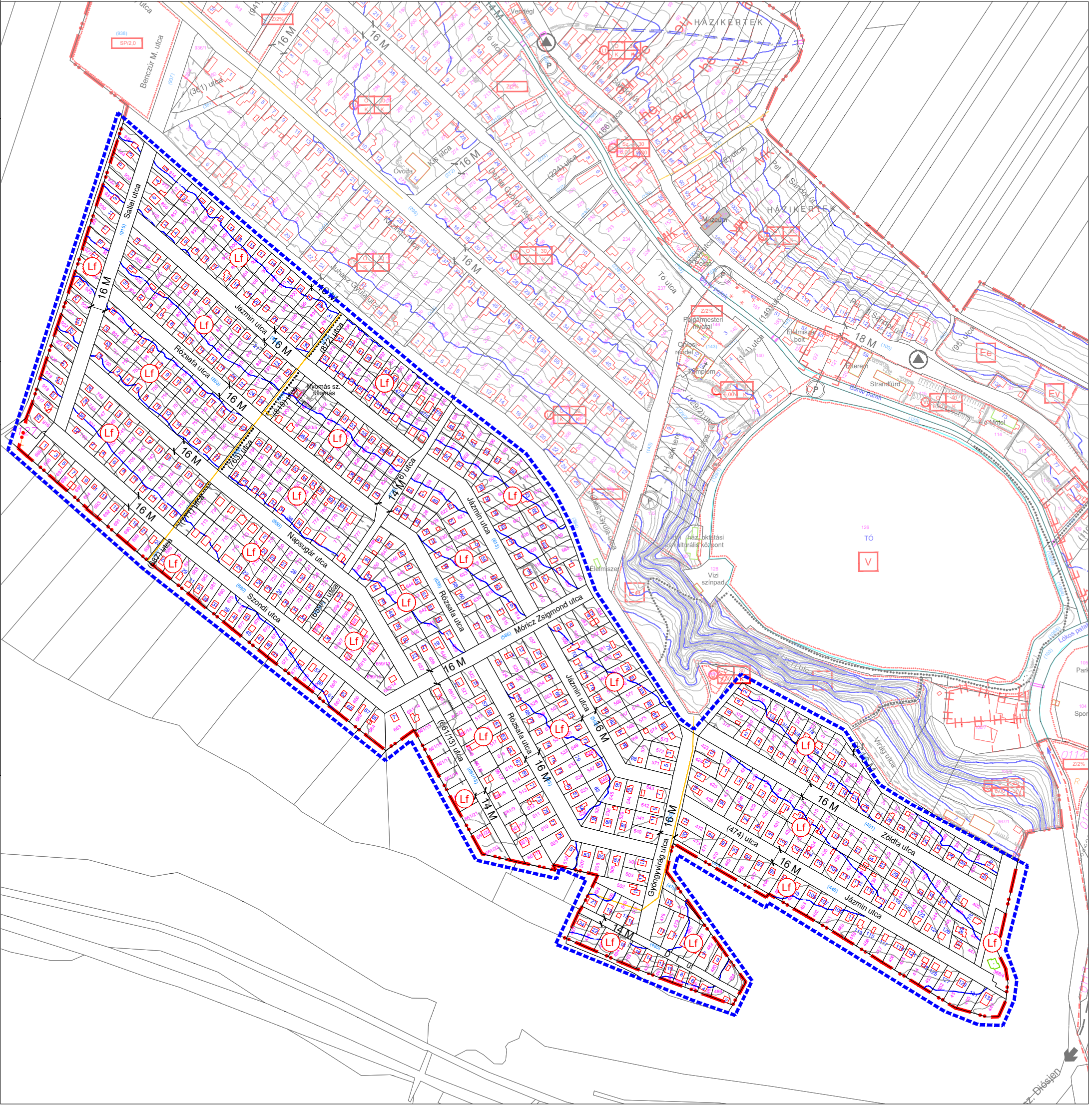
Bánk Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
.../2024.(...)ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE  
a község rendezési terve és helyi építési szabályzatáról  
szóló 7/2003 (V. 1.) számú önkormányzati rendelet  
módosításáról - 1. melléklet

SZABÁLYOZÁSI TERV  
M = 1 : 4 000

|             |            |                            |
|-------------|------------|----------------------------|
| VZM 1854/24 | 2024.május | Bánk_H4_belszab_240517.dwg |
|-------------|------------|----------------------------|

|                                                                                                                            |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Településrendezés:                                                                                                         |
| Ferik Tünde<br>vezető településrendező tervező É 01-5583, TT/1 01-5583                                                     |
| Bérczi Szabolcs<br>okl. településmérnök<br>okl. környezetgazdálkodási agrármérnök<br>TT 13-1411                            |
| Pernyész-Ovádi Noémi<br>okl. építészmérnök, okl. urbanisztikai szakmérnök É 01-6440, TT 01-6440                            |
| Gerlei Réka<br>településmérnök hallgató                                                                                    |
| Tájrendezés zöldfelület környezetvédelem:                                                                                  |
| Kéthelyi Márton<br>okl. tájépítészmérnök TK 01-5282                                                                        |
| Vízi közművek,<br>energiaközművek:                                                                                         |
| Hanczár Zsoltné<br>okl. gépészmérnök,<br>okl. városépítési-városüzemeltetési szakmérnök (KÉSZ Tervező Kft.)<br>MK: 01-2418 |

|  |                              |
|--|------------------------------|
|  | A MÓDOSÍTÁSI TERÜLET HATÁLYA |
|  | FALUSIAS LAKÓTERÜLET         |
|  | ÉPÍTÉSI VONAL                |
|  | BELTERÜLETI HATÁR            |
|  | SZABÁLYOZÁSI SZÉLESSÉG       |
|  | SZINTVONAL                   |



### III. MEGALAPOZÓ VIZSGÁLAT - ALÁTÁMASZTÓ MUNKARÉSZEK

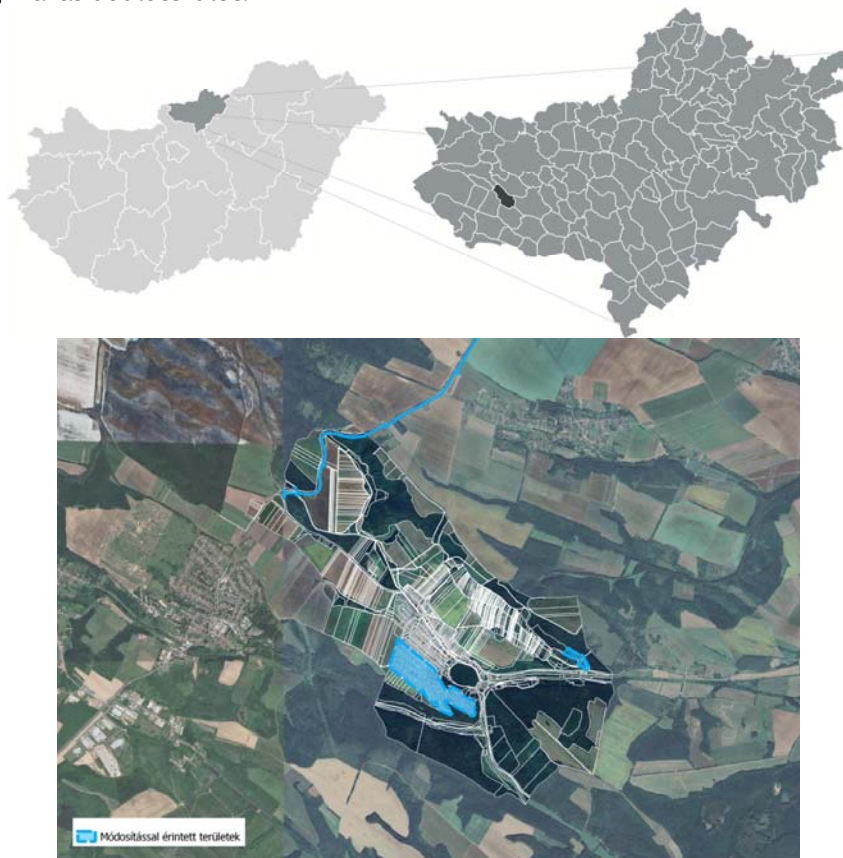
## 1. A MÓDOSÍTÁSSAL ÉRINTETT TERÜLET BEMUTATÁSA

### 1.1. TERVEZÉSI TERÜLET ELHELYEZKEDÉSE, MEGLÉVŐ ÁLLAPOT

A módosítással érintett területek Észak-Magyarországon, a Nógrád megyei Bánk területén találhatóak. Bánk egy kis lélekszámú település, Rétság közelében, Váctól 20 kilométernyire, Balassagyarmat felé, a 22-es főút mentén.

A településrendezési eszközök módosítása három területet érint:

- 22-es számú főút és környezete,
- tervezett szennyvíztisztító telep és környezete,
- hétvégi házas üdülőterület.



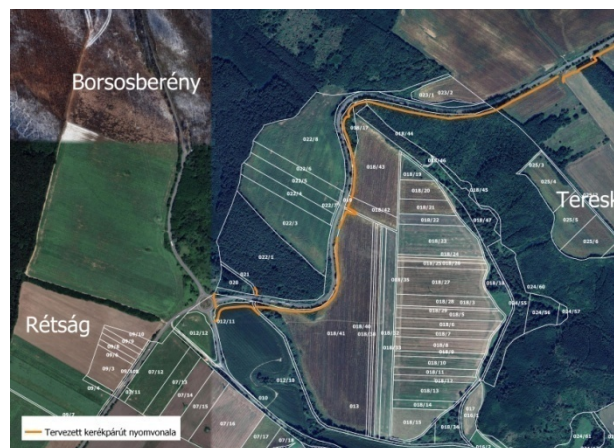
*Bánk térségi elhelyezkedése Nógrád megyében (Forrás: saját szerkesztés)*

#### 1.1.1. 22 számú főút

A 22. sz. főút érintett szakaszán kerékpáros infrastruktúra nincs kiépítve. A kerékpárút tervezett nyomvonala párhuzamosan fut a főút tengelyével.

A nyomvonal a teljes szakaszon külterületen halad. A főút érintett szakasza Bánk település közigazgatási területét érinti. A főút a tervezési szakaszon a Bánki-patakot keresztezi.

A tervezési szakasz a 2.sz. főút Rétsági körforgalmától indul a 22.sz. főút 0+000 km szelvényétől és a 0+306,5 km szelvényig tart, ahol csatlakozik a korábban felújított szakaszhoz.



*A módosítással érintett terület (forrás: Google Earth)*

### 1.1.2. Szennyvíztisztító telep

Bánk községben - az üdülőövezet és a község nyugati végén lévő utcák kivételével - a csatornahálózat kiépített. Az üdülőövezeti részen és a község nyugati településrészén azonban teljes mértékben hiányzik a közcsatornahálózat. A Bánki-tó vízminőségének hosszú távú védelme miatt szükséges az egyre inkább állandó jellegű lakhatási céllal is igénybe vett üdülőövezeti ingatlanok esetében a csatornahálózat kiépítése.

A tervezett szennyvíztisztító telep Bánk külterületén, a Lókos-pataktól és a 2116 számú közlekedési úttól északra, a 044/30 és 047/5 hrsz.-ú legelő művelési ágú területen létesül. Jelenleg zöldhulladék lerakó, cserjés-erdős jellegű terület.

Bánkon a '80-as években épült kazettás szennyvíztisztító telepet feladatát nem képes ellátni, felhagyásra, kiváltásra kerül.<sup>1</sup>



A módosítással érintett terület (forrás: Google Earth)

### 1.1.3. Hétvégi házas üdülőterület

A bánki üdülőt délről erdőterületek, északról pedig lakóterületek határolják, közvetlen közelében, délkeleti irányban a Bánki-tó található. Egységes telekméretekkkel, és szabályozott beépítési feltételekkel az 1970-es évektől kezdődően került kialakításra. A terület épületei az eltérő építési időpontok és felújítási munkálatok miatt nem mutatnak egységes arculatot. Az üdülőterületet az ápoltság és gondozott közterületek láncolata jellemzi.



A módosítással érintett terület (forrás: Google Earth)

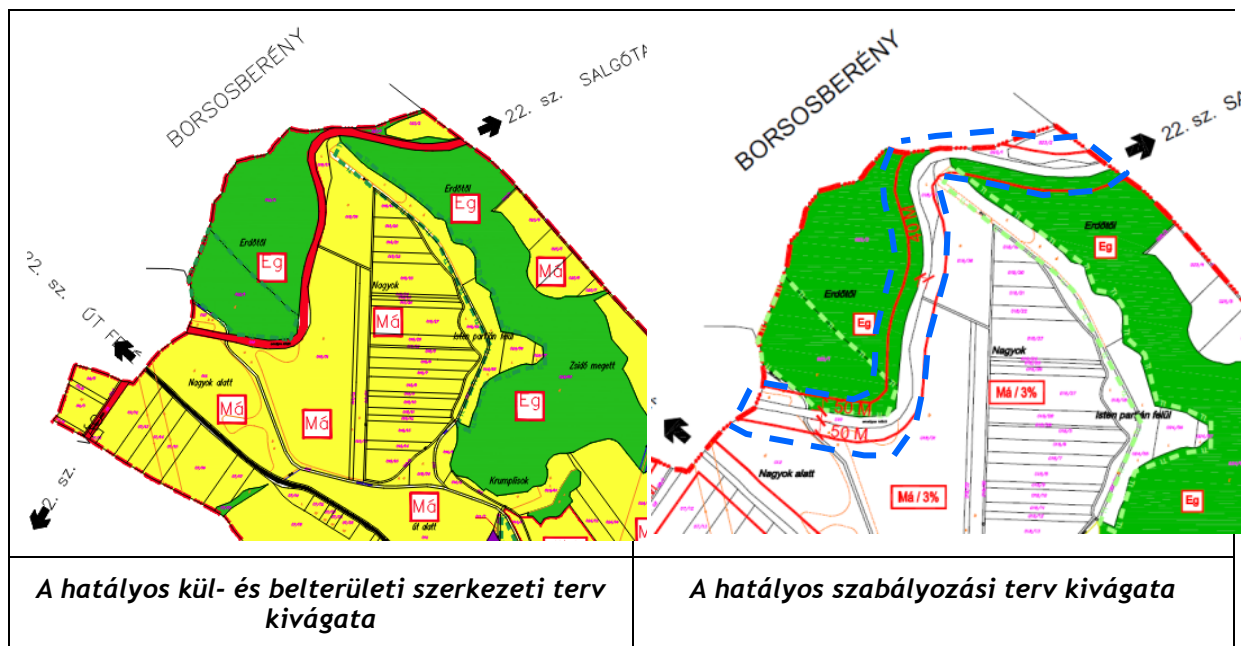
## 1.2. HATÁLYOS TELEPÜLÉSTERVEZÉSI ESZKÖZÖK

Bánk településrendezési eszközeit 2003-ban hagyták jóvá. A helyi építési szabályzata a 7/2003 (V. 1.) számú Ök. rendelettel elfogadott dokumentum, mely több alkalommal módosult.

### 1.2.1. 22. számú főút

A módosítással érintett terület vonatkozásában a hatályos településszerkezeti terv a 22. sz. utat országos mellékútként jelöli, mellette beépítésre nem szánt Má jelű mezőgazdasági területet, illetve Eg jelű gazdasági célú erdőterületet jelöl. A hatályos szabályozási terv ennek megfelelően Má és Eg jelű övezetbe sorolja a területet, illetve a 22. sz. közút szélességét 40 méterben határozza meg.

<sup>1</sup>Forrás: Rétság és térsége szennyvízagglomeráció csatornahálózat, Előzetes vizsgálati dokumentáció, Szőkéné Hajdú Diána, Szőke Tamás, 2024.



A hatályos HÉSZ vonatkozó előírásai a következők:

## II. rendű főút

### 26.§

(1) Bánk közigazgatási területén halad keresztül a 22. sz. Rétság - Salgótarján II. rendű főút. Az út részére 40 m-es szabályozási szélességet biztosítunk.

(3) Országos közutak melletti telken építmény csak a külön jogszabályok szerint helyezhető el.

## Gazdasági célú erdőterület

### 35. §

(1) Gazdasági rendeltetésű erdőnek minősül az az erdő, amelyben a gazdálkodás elsődleges célja - külön törvényben meghatározva - az erdei termékek előállítása és hasznosítása.

(2) A külterületen a gazdálkodás számára szükséges létesítmények helyezhetők el.

(5) Természeti területen lévő erdőben bármilyen tevékenység, beruházás (fakitermelés, építmény elhelyezés, stb.) csak a természetvédelmi előírásoknak megfelelően végezhető.

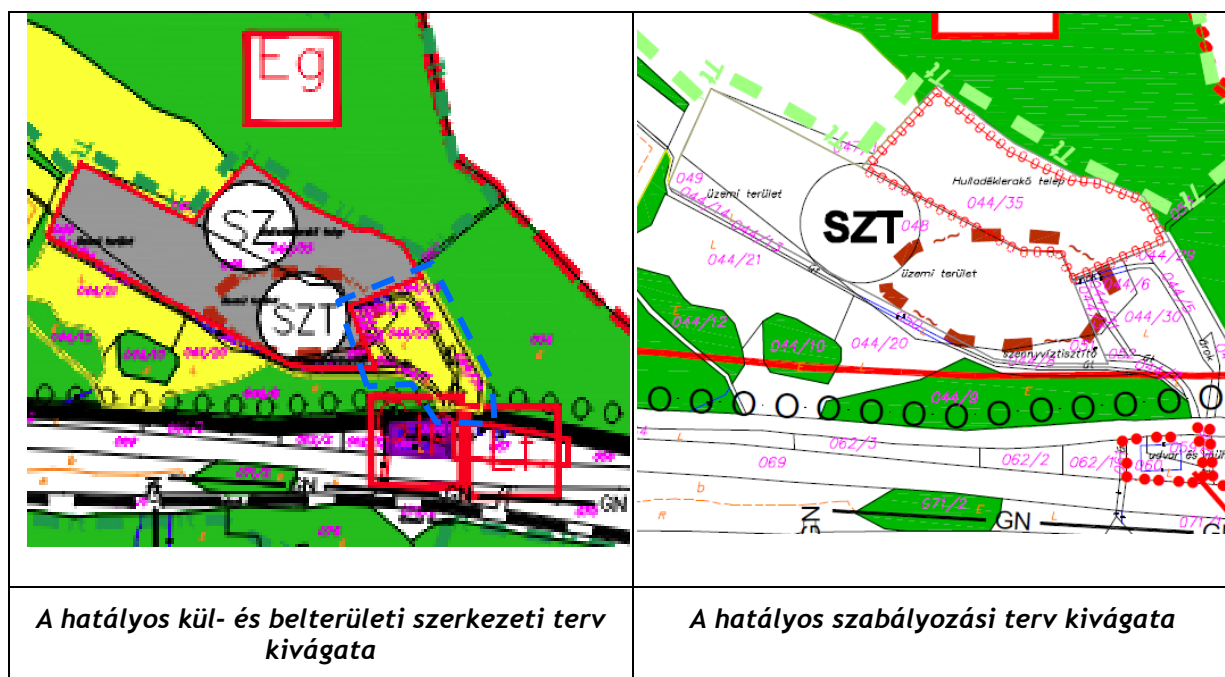
## Tilalmak és korlátozások

### 58.§

(1) Országos közutak (2. sz., 22. sz., 2115. sz. és 2116. sz. út) melletti telken építmény csak a külön jogszabályok szerint helyezhető el (az út tengelyétől számított 50 - 50 méteren belül).

## 1.2.2. Szennyvíztisztító telep

A módosítással érintett területen a hatályos településszerkezeti terv beépítésre nem szánt Má jelű mezőgazdasági területet jelöl. A hatályos szabályozási terv ennek megfelelően Má jelű övezetbe sorolja a területet.



A hatályos HÉSZ vonatkozó előírásai a következők:

#### Különleges terület

##### 17.§

- (1) A különleges terület sajátos beépítettségű terület.
- (2) Különleges területnek minősíti a Szabályozási Terv a temető területét, a sportpálya területét, a szemételep területét, a szennyvíztisztító telep területét.

#### Mezőgazdasági terület (Má jelű)

##### 38.§

- (1) A mezőgazdasági területen a növénytermesztés, az állattenyésztés, továbbá az ezekkel kapcsolatos termékfeldolgozás és tárolás (továbbiakban: mezőgazdasági hasznosítás) építményei helyezhetők el.
- (2) A mezőgazdasági rendeltetésű területet más célra felhasználni nem lehet, azon rendeltetésének megfelelő hasznosítást kell folytatni.
- (3) A mezőgazdasági terület:
  - a) általános mezőgazdasági terület (Má jelű)
  - b) mezőgazdasági terület (M jelű) lehet.
- (4) A mezőgazdasági területen
  - a) Emberi tartózkodásra alkalmas épület kizárólag akkor építhető, ha az egy helyrajzi számon lévő terület nagysága eléri a 100.000 m<sup>2</sup>-t (10 hektárt), és a beépítés a szomszédos földrészek rendeltetészerű használatára nincs korlátozó hatással, azt nem veszélyezteti. A területen az emberi tartózkodásra alkalmas épület alapterülete legfeljebb 200 m<sup>2</sup> lehet, a legnagyobb építménymagasság legfeljebb 3,5 méter lehet. A 10 hektárt elérő területen az emberi tartózkodásra alkalmas épületen kívül állattartásra és terménytárolásra szolgáló épület építhető úgy, hogy az összes beépíthetőség nem haladhatja meg a terület 3 %-át és a legnagyobb építménymagasság legfeljebb 6,0 méter lehet. Az épületek szabadon álló beépítési mód szerint helyezhetők el. Az elő-, oldal- és hátsókert mérete min. 10 m kell, hogy legyen.

b) Állattartó és terménytárolására szolgáló épület kizárólag az egy helyrajzi számon az 50.000 m<sup>2</sup>-t (5 hektárt) elérő területen építhető, legfeljebb 3%-os beépítettséggel, úgy, hogy az építménymagasság legfeljebb 6,0 méter lehet.

c) Az 1000 m<sup>2</sup>-t meghaladó, de az 5 hektárt el nem érő területen legfeljebb 15 m<sup>2</sup> alapterületű, és legfeljebb 2,5 méter építmény magasságú szerszámtároló építhető.

(5) Az „M” jelű mezőgazdasági területen csak mezőgazdasági művelés folytatható, épület nem helyezhető el.

(7) Az ökológiai folyosó területén a patakok mentén lévő mezőgazdasági területen a patak partétől számított 50 méteren belül építmény csak különleges esetben helyezhető el. Ezen sávon belül a területet az eredeti állapotában kell megtartani.

(9) Építmény elhelyezésének feltétele a közterületről való megközelítés lehetősége. Ha a telek közterületről közvetlenül nem közelíthető meg, akkor az önálló hrsz-on útként nyilvántartott magánútról kell megközelítőnek lenni.

(10) Nagyüzemi állattartó telep és lakóövezet között minimum 500 méter védőtávolságot kell biztosítani.

(11) A belterületen "házikertként" jelölt terület a telek 50 m-en túlnyúló része, melyen építmény nem helyezhető el, csak művelés céljára használható.

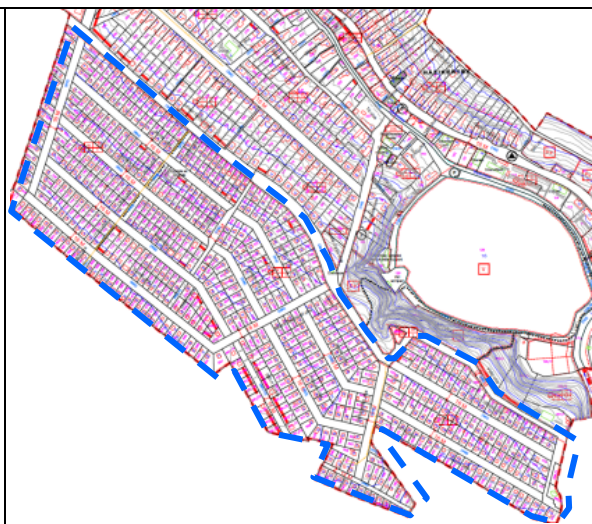
(12) Bánk külterület 088 helyrajzi számú területen burkolt parkoló létesíthető (nem önálló parkoló területként, hanem a terület területfelhasználásának megfelelő építmények, önálló rendeltetési egységek, területek rendeltetésszerű használatához szükséges gépkocsi parkoló alakítható ki.)

### 1.2.3. Hétvégi házas üdülőterület

A módosítással érintett területen a hatályos településszerkezeti terv beépítésre szánt hétvégi házas üdülőterületet jelöl. A hatályos szabályozási terv ennek megfelelően Üh jelű építési övezetbe sorolja a területet.



A hatályos kül- és belterületi szerkezeti terv kivágata



A hatályos szabályozási terv kivágata

A hatályos HÉSZ vonatkozó előírásai a következők:

## ÜDÜLŐTERÜLET

### 14. §

(1) Az üdülőterület elsősorban üdülőépületek elhelyezésére szolgáló terület.

(2) Az üdülőterület lehet:

a) üdülőházas,

b) hétvégi házas terület.

### Hétvégi házas terület (Üh jelű)

### 16. §

(1) A hétvégi házas területen egy üdülőegységes üdülőépületek helyezhetők el.

(2) A hétvégi házas terület egyedi telkes 6,00 m építménymagasságot meg nem haladó épületekkel beépített terület.

(3) A hétvégi házas területet legalább részleges közművesítéssel kell ellátni. A Bánki tó védelme érdekében szorgalmazni kell a területen a szennyvízcsatorna hálózat kiépítését és az arra való rákötést.

(4) A telkek méretét és a beépítés feltételeit az alábbiak alapján kell meghatározni: az építési telek: beépítési módja: szabadon álló, övezeti jele: Üh, legnagyobb szintterület-sűrűsége: 0,2, legkisebb területe (m<sup>2</sup>): K, legnagyobb beépítettsége: 15 %, építmények legnagyobb építménymagassága (m): K\* (6,00), a legkisebb zöldfelület 60 % (\*= A hétvégi házas terület már beépült, de a még meglévő beépítetlen telkeknél az építménymagasság nem lehet több 6,00 m-nél.)

(6) A hétvégi házas területen állattartó épület, különálló árnyékszék, továbbá állatkifutó, trágyatároló, komposztáló, siló és ömlesztett anyag-, folyadék- és gáztároló melléképítmény - a terepszint alatti, fedett kialakítású kivételével - nem helyezhető el.

## 1.3. FEJLESZTÉSI CÉL

### 1.3.1. 22. számú főút

A fejlesztési cél a projekt keretében megvalósítandó kerékpárút létesítés és burkolatfelújítás, a közúti infrastruktúra fejlesztése, illetve a leromlott útpálya burkolatának javítása. A 22.-es főút teljes hosszán párhuzamosan kerékpárút létesül - átkelési szakaszokkal - azokon a szakaszokon, ahol nincs kiépítve. A keresztmetszeti elrendezés, valamint a vízszintes és magassági vonalvezetés felülvizsgálatával az útkategóriának és ÚME előírásoknak megfelelő geometria alakul ki az át-, illetve kiépítés után.

A tervezett projekt Bánk településen túl Pusztaberki és Tereske településeket is érinti.

A tervezett útfelújítás teljes hossza: ~30 km. A korszerűsítés során a 22. sz. főút helyszínrajzi kialakítása nem változik. A szakaszon jellemzően a burkolattechnológiának megfelelően burkolatmegerősítés történik 5 cm pályaszint emeléssel. A szakaszra jellemző általános keresztmetszet:

- |                                         |                          |
|-----------------------------------------|--------------------------|
| • Burkolatszélesség:                    | 7,50 m                   |
| • Koronaszélesség:                      | 11,00 m                  |
| • Forgalmi sáv:                         | 2x1 sáv                  |
| • Forgalmi sáv szélessége:              | 3,50 m                   |
| • Biztonsági sáv:                       | 0,25 m (mindkét oldalon) |
| • Útpálya oldalesése:                   | 2,5 % tetőszelvény       |
| • Padka oldalesése:                     | 5,0 %                    |
| • Tervezett rézsúhajlás a főút oldalán: | 1:2,5                    |

- Tervezett rézsűhajlás az árok külső oldalán: 1:1,5
- A csapadékvíz elvezetése nyílt árkokkal történik.

A tervezett kerékpárút teljes hossza: ~60 km. A kerékpárút tervezett nyomvonala párhuzamosan fut a főút tengelyével. A nyomvonal a teljes szakaszon külterületen halad. A kerékpárút Bánk, Tereske, Pusztaberki és Érsekvadkert közigazgatási területeit érinti. A szakaszra jellemző keresztmetszeti kialakítás:

- Burkolatszélesség: 2,55 m
- Padkaszélesség: 0,50 - 1,00 m
- Korona szélesség: 3,55 - 4,55 m
- A kerékpárút oldalesése: 2,50 %-os egyoldali
- Mindkét oldalon kerti szegély határolja.
- Padka oldalesése: 5,0 %
- A tervezett rézsűhajlás: 1:1,5
- A kerékpárút teljes építési hosszán a burkolatszéleket kerti szegély határolja.

### 1.3.2. Szennyvíztisztító telep

A fejlesztési cél, hogy egy korszerű, térségi, elválasztott rendszerű szennyvízgyűjtő rendszert építsenek ki három (Bánk, Rétság, Tolmács) településre kiterjedően, melynek befogadója egy közös térségi tisztítótelep. Az érintett szennyvízelvezetési agglomeráció szennyvizének befogadója a bányai, szintén új építésű, korszerű szennyvíztisztító telep lesz. A térségi rendszer kiépítésével a jelenlegi elavult technológiával rendelkező tisztítótelepek is megszűnnek.<sup>2</sup>

A tervezett fejlesztés eredményeként Bánk település teljes közigazgatási területén kiépítésre kerül az osztott rendszerű gravitációs csatornahálózat, mely a korszerű, településen kiépítendő térségi szennyvíztisztító telepre kerül (a telep a teljes, regionális rendszer szennyvízkezelését is biztosítja).

A tisztító telep Bánk külterületén, a 044/30 és 047/5 hrsz.-ú, Bánk Község Önkormányzatának tulajdonában lévő ingatlanokon létesül. Az új szennyvíztisztító telep megközelítéséhez a meglévő földút burkolása szükséges a tervezett szennyvíztisztító telep bejáratú kapujáig. A tervezett szennyvíztisztító telep elrendezési helyszínrajzát és hossz-szelvényét jelen dokumentáció melléklete tartalmazza.

A telepen kialakításra kerül egy szociális épület, amely a következő helyiségekből áll:

- diszpécser helyiség
- közlekedő
- fekete öltöző
- fehér öltöző,
- zuhanyozó-mosdó helyiség
- öltözőtéri WC,
- vendég WC kézmosóval
- tartózkodó

---

<sup>2</sup> Forrás: Rétság és térsége szennyvízagglomeráció csatornahálózat, Előzetes vizsgálati dokumentáció, Szókéné Hajdú Diána, Szőke Tamás, 2024.

### 1.3.3. Hétvégi házas üdülőterület

A fejlesztés célja Bánkon az új biológiai szennyvíztisztító telep létesítése mellett a hiányzó településrészekben a szennyvíz-csatornahálózat kiépítése.

Bánk községben - az üdülőövezet kivételével - a csatornahálózat szinte mindehol kiépített. Az üdülőövezeti részen azonban teljes egészében hiányzik a közcsatornahálózat. A Bánki-tó vízminőségének védelme céljából szükséges a terület csatornahálózatának kiépítése, tekintettel arra, hogy az ingatlanokat egyre inkább állandó jellegű lakhatási céllal veszik igénybe.

A terület jelenleg hétvégi házas üdülőterület. A teljes üdülőterület lakóterületbe történő átsorolása szükséges. Az átsorolás indoka, hogy a szennyvízelvezetés kiépítésére kiírt pályázat pozitív elbírálásának kritériuma a lakóövezeti besorolás.

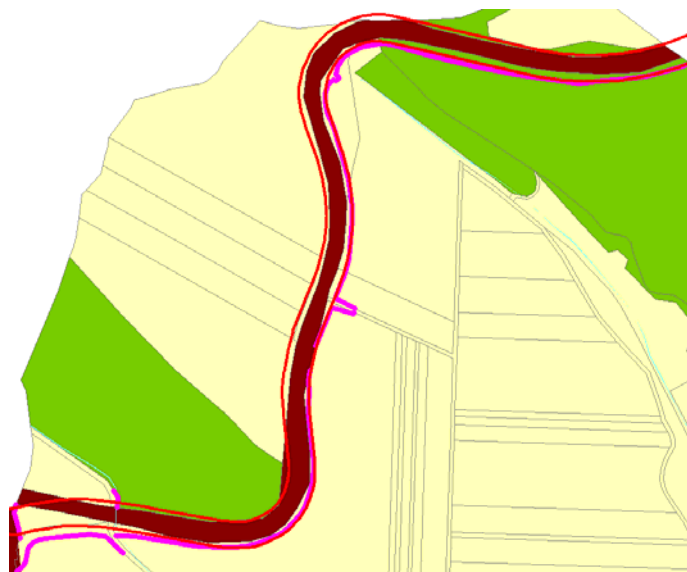
### 1.4. TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV MÓDOSÍTÁSA, SZABÁLYOZÁSI KONCEPCIÓ

A hatályos előírások nem teszik lehetővé a fejlesztések megvalósítását, ezért mind a településszerkezeti terv, mind a helyi építési szabályzat módosítása szükséges.

#### 1.4.1. 22. számú főút

A településszerkezeti terven feltüntetésre kerül a tervezett kerékpárút nyomvonala, illetve a szabályozási terven módosításra kerül a szabályozási vonal.

A szabályozási vonal egy kis szakaszon az Eg jelű gazdasági célú erdőterületet is érinti. A hatályos szabályozás a 22. közút szélességét 40 méterben határozza meg (piros vonal). Ehhez képest a tervezett módosítás mind az erdőgazdálkodási, mind a mezőgazdasági térségen belül csekély (lila vonal).



A projekt tervezése során előzetes vizsgálati dokumentáció készült, melyet a VIBROCOMP Akusztikai és Számítástechnikai Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. készített. A tervezett közútfejlesztés az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott (üzemtervezett) erdőtagokat érint. A főút tengelyétől mért 10-10 m-es és a kerékpárút tengelyétől mért 5-5 m-es pufferzónában vizsgálták az üzemtervezett erdőrészeket érintettségét.

Bánkon a kerékpárút tengelyétől mért 5-5 m-es pufferzóna által érintett erdőrészlet:

| Település | Erdőrészlet | Természetességi állapot | Érintett terület (m <sup>2</sup> ) |
|-----------|-------------|-------------------------|------------------------------------|
| Bánk      | 8/A         | Kultúrerdő              | 3403                               |

Bánkon a főút tengelyétől mért 10-10 m-es pufferzóna által érintett erdőrészlet:

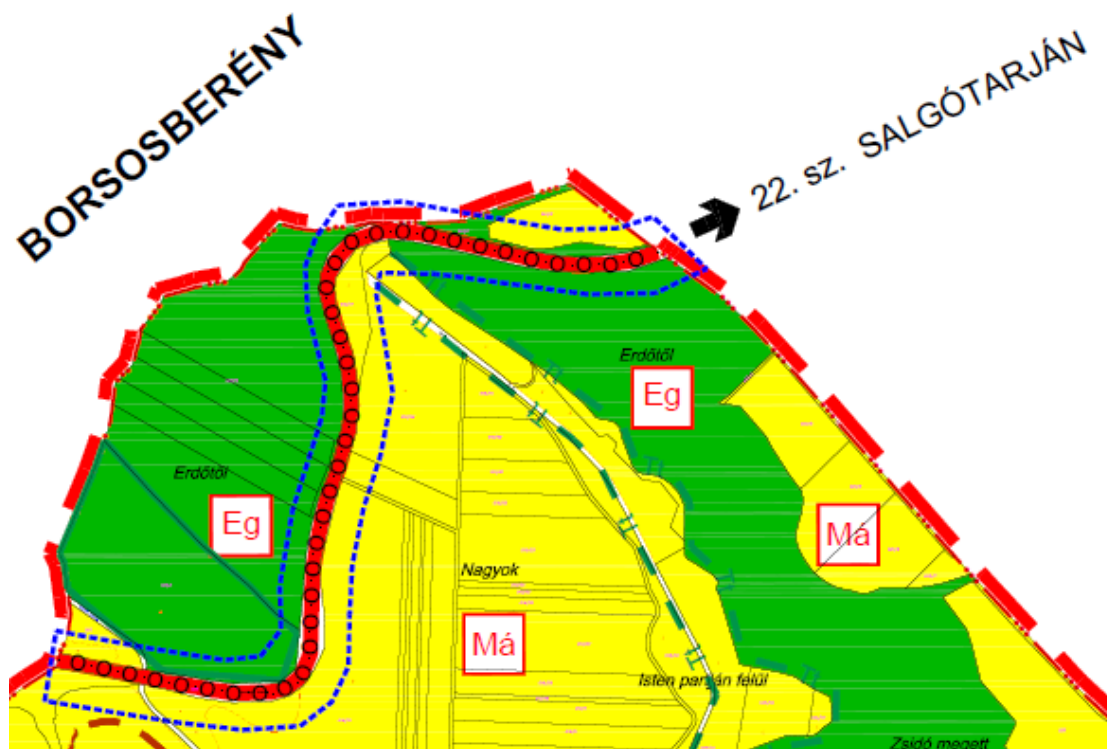
| Település | Erdőrészlet | Természetességi állapot | Érintett terület (m <sup>2</sup> ) |
|-----------|-------------|-------------------------|------------------------------------|
| Bánk      | 8/A         | Kultúrerdő              | 111                                |

A teljes projekt tervezési területére vonatkozóan fennáll a csereerdősítési kötelezettség lehetősége. A tényleges igénybevett terület, ezáltal a tényleges erdőterületek igénybevétele a tervezési folyamat későbbi fázisában kerül pontosításra.

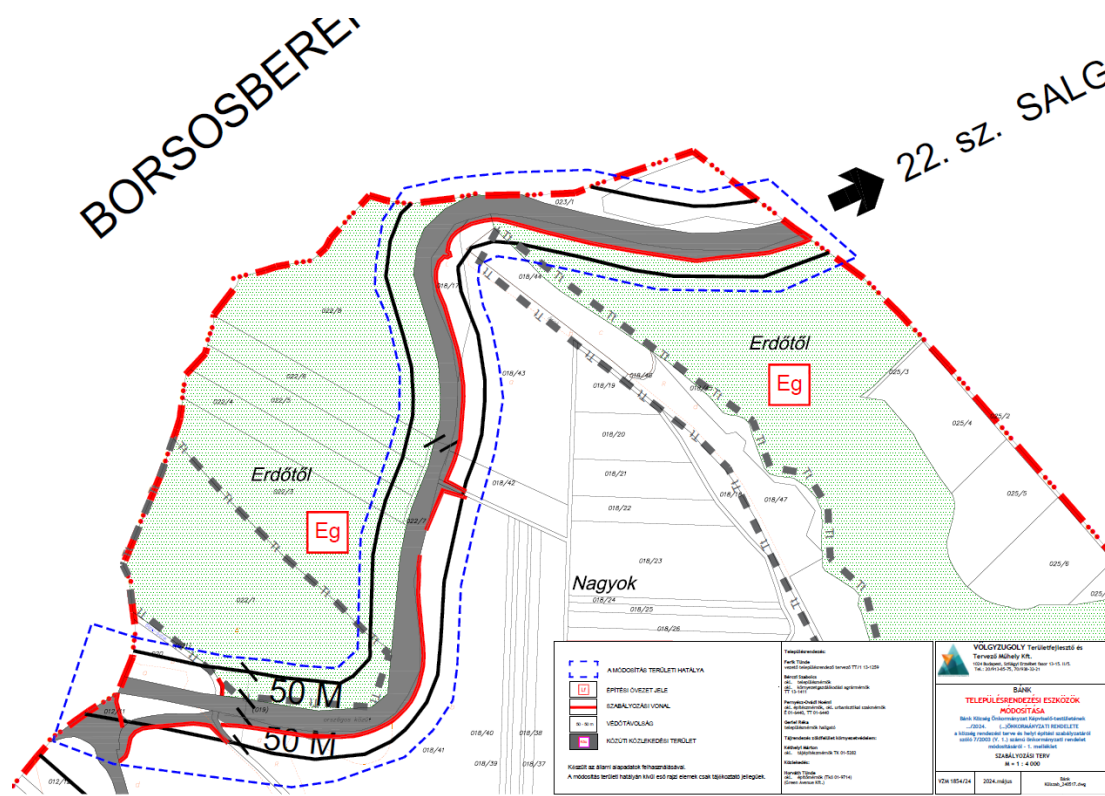
A hatályos HÉSZ 26.§-a előírja, hogy Bánk közigazgatási területén keresztül haladó 22. sz. közút részére 40 m-es szabályozási szélességet biztosít, 50 méteres védőtávolsággal. A módosítás során a HÉSZ 26.§ második mondatának pontosítása vált szükségessé a következők szerint:

#### 26.§

(1) Bánk közigazgatási területén halad keresztül a 22. sz. Rétság - Salgótarján II. rendű főút. Az út részére a Szabályozási terv 40 m szabályozási szélességet biztosít, a Szabályozási terven eltérő szélességgel jelölt szakaszok kivételével.



Javaolt településszerkezeti terv



Javasolt szabályozási terv

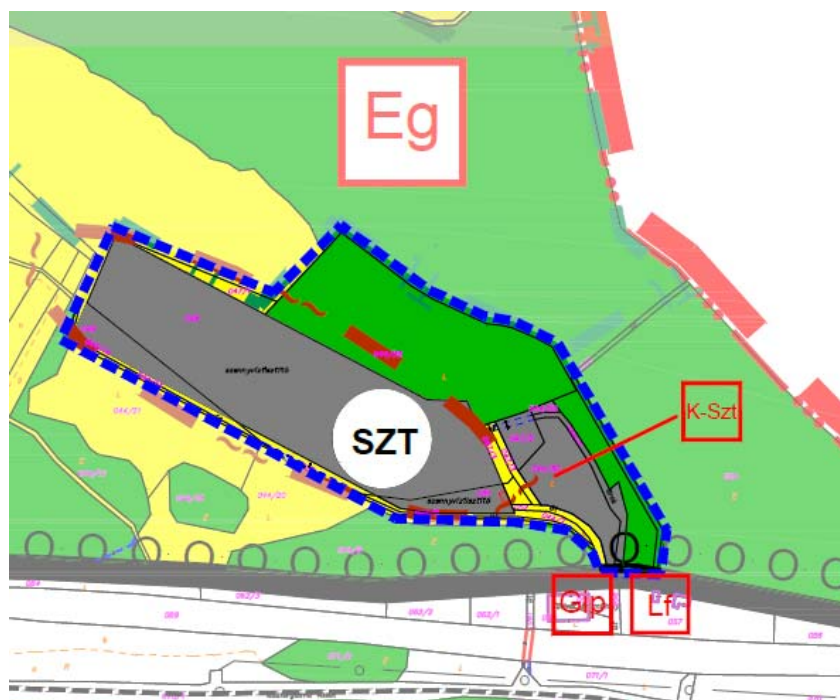
#### 1.4.2. Szennyvíztisztító telep

A tervezett szennyvíztisztító telep területe a jelenlegi Má jelű általános mezőgazdasági terület övezetből átsorolásra kerül különleges beépítésre szánt szennyvíztisztító terület építési övezetbe.

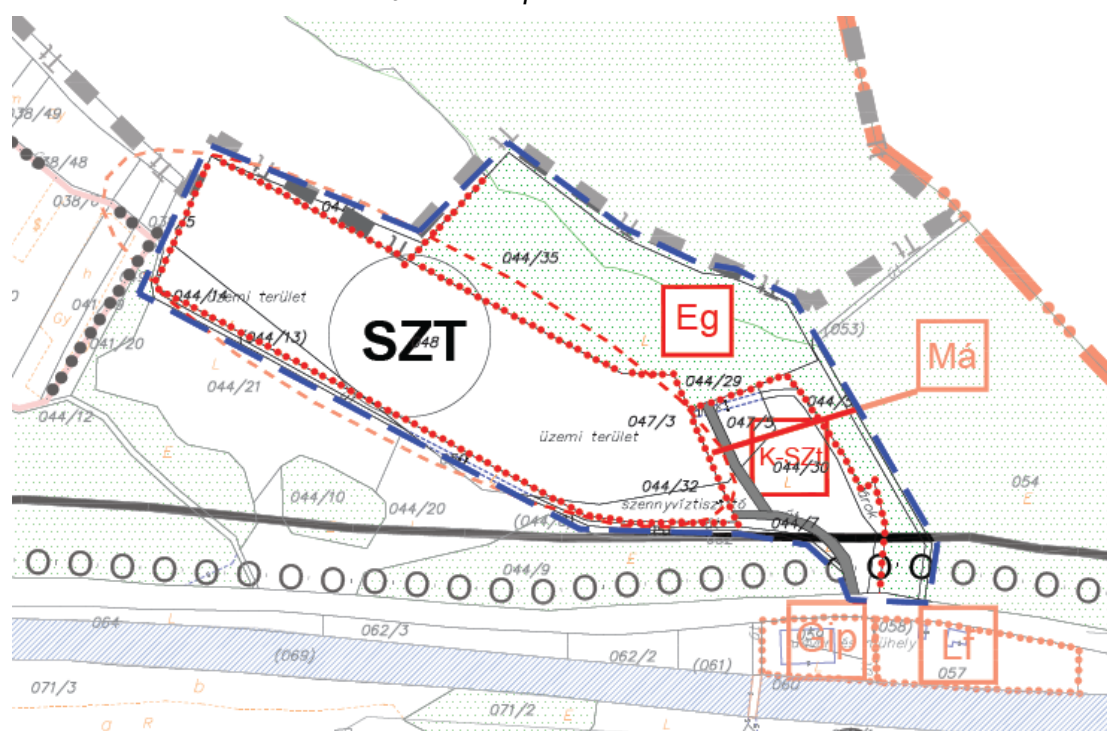
Az új építési övezet - K-Szt - beépítési paraméterei a következők:

- beépítési mód: szabadon álló,
- telek legkisebb területe: 5 000 m<sup>2</sup>
- megengedett legnagyobb beépítettség: 25 %,
- megengedett legnagyobb épületmagasság: 6,00 m,
- legkisebb zöldfelületi mérték 40 %

Tekintettel arra, hogy új beépítésre szánt terület kerül kijelölésre, a fenti módosítás mellett a 044/34,044/35 és a 053 helyrajzi számú telkek Eg jelű gazdasági célú erdőterület övezetbe kerülnek.



Javasolt településszerkezeti terv



Javasolt szabályozási terv

#### 1.4.3. Hétvégi házas üdülőterület

A teljes hétvégi házas (Üh) területet szükség átsorolni lakóterületbe. Tekintettel arra, hogy a beépítés feltételének változása nem tervezett és a hatályos lakóövezetek között nincs olyan, mely beépítési paraméterei megegyeznének a jelenlegi Üh építési övezetével ezért egy új Lf2 építési övezet kerül bevezetésre.

Lf2 jelű építési övezet tervezett előírásai a következők:

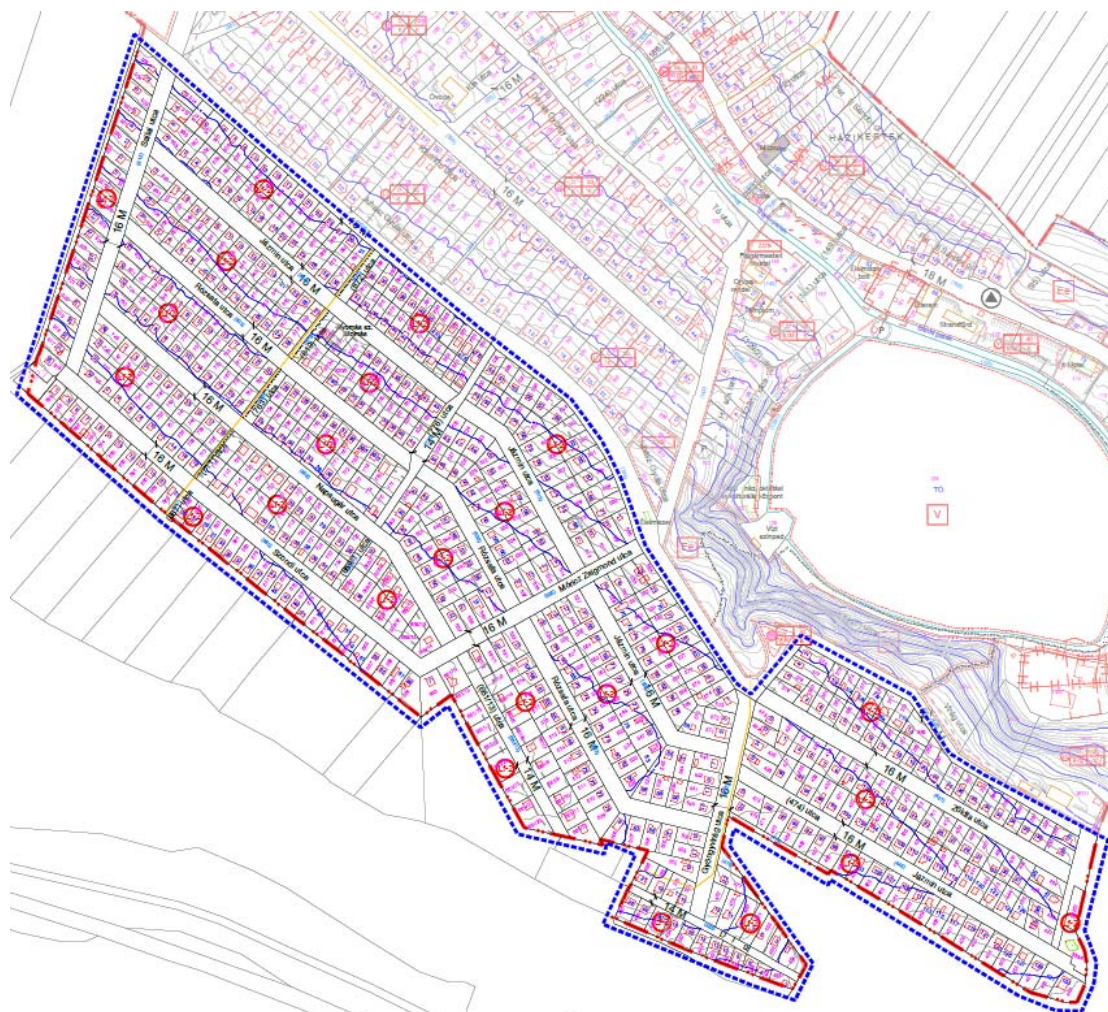
- Lf2 építési övezetben egy rendeltetési egység helyezhető el.
- A telkek méretét és a beépítés feltételeit az alábbiak alapján kell meghatározni:

- beépítési mód: szabadon álló,
  - legnagyobb szintterületi mutató: 0,2 m<sup>2</sup>/m<sup>2</sup>,
  - telek legkisebb területe: 1000 m<sup>2</sup>,
  - megengedett legnagyobb beépítettség: 15 %,
  - megengedett legnagyobb épületmagasság: 5,00 m,
  - legkisebb zöldfelületi mérték 60 %
- Lf2 építési övezetben a beépítés feltétele a szennyvízcsatorna hálózatra való rákötés.
  - A hétvégi házas területen állattartó épület, különálló árnyékszék, továbbá állatkifutó, trágyatároló, komposztáló, siló és ömlesztett anyag-, folyadék- és gáztároló melléképítmény - a terepszint alatti, fedett kialakítású kivételével - nem helyezhető el.

Mivel a teljes Üh jelű építési övezet átsorolásra kerül, a hétvégi házas üdülőterületre vonatkozó előírások törölhetők.



Javasolt településszerkezeti terv



Javasolt szabályozási terv

## 1.5. KÖZLEKEDÉSI MUNKARÉSZ

### 1.5.1. 22. számú főút

Az országos közúthálózat elemei közül a településrendezési eszközök módosításával érintett Bánk település közigazgatási területén belül országos főúti és mellékút hálózati elemek haladnak át. Bánk és Rétság területén található a 2. sz. Budapest - Vác - Rétság - Hont elsőrendű főút és a 22. sz. Rétság - Salgótarján másodrendű főút, melynek kezdőszelvénye is a település területére esik.

A 22. sz. főút északkeleti irányban haladva felfűzi Tereske, Pusztaberki, Érsekvadkert, Ipolyszög és Újkövár településeket. Balassagyarmatra érkezve a település északi külterületi szakaszán halad, majd a 222. sz. másodrendű főúttal alkot csomópontot, amelytől északi irányban mintegy 150 méteres távolságban található a Balassagyarmat és a szlovákiai Slovenské Darmoty (Tótygyarmat) közötti közúti határátkelőhely.

A városból keleti irányban továbbhaladva érinti Órhalom, Hugyag, Szécsény, Endrefalva, Szalmatercs, Karancsság, Ságújfalu, Kishartyán településeket, majd Salgótarján területére ér, ahol a 21. sz. főúthoz csatlakozóan ér véget.

A mellékút hálózati elemek közül a 2115 j. Rétság - Galgaguta összekötő út az említett, főúti csomópontból indul, majd délkeleti irányban halad Galgaguta felé. A mellékút áthalad a település belterületi részén. A főutak csomópontját megelőzően indul a 21606 j. csomóponti ág, amely 135 méter hossz után csatlakozik a 2115 j. úthoz. A 2116 j. Bánk - Nógrádkövesd összekötő út Bánk belterületi szakaszán indul a 2115 j. úthoz csatlakozóan, majd Romhányon át haladva Nógrádkövesd felé tart. A település belterületének keleti határában található a 21325 j. Bánk állomáshoz vezető

út, amely a 2115 j. úthoz csatlakozóan indul és keleti irányban haladva éri el Bánk vasúti megállóhelyet.

Bánk község közigazgatási területén belül kiépített kerékpáros létesítmény jelenleg nem található.

A tervezett kerékpáros létesítmény a „22. sz. főút Rétság - 21. sz. főút közötti változó szakaszok 11,5 t-ra történő burkolatmegerősítés és párhuzamos kerékpárútépítés” projekt keretein belül, engedélyezési- és kiviteli terv szinten tervezett önálló nyomvonalvezetésű kerékpárút, amely a 22. sz. főúttal párhuzamosan halad, Bánk, Tereske, Pusztaberki és Érsekvadkert településeket érintve.

A tervezett kerékpárút a 2. sz. főút - 22. sz. főút - 2115 j. út körforgalmú csomópontjának 2115 j. úti ágánál indul, keleti irányban. A nyomvonalvezetés a 22. sz. főút szelvényezés szerinti jobb oldalán, a főút földmunkájához szorosan illesztve halad, törekedve a Bánki-patak, majd a 22. sz. főút alatti átereszt meghosszabbításában építendő átereszt merőleges keresztezésére. A kerékpárút 1+572 - 1,608 km szelvénye között jelentős idegen terület igénybevételevel járó töltésrészű helyett gabion támfal épül a kerékpárút jobb oldalán, 36 méter hosszban. Az 1+719 km szelvényénél elhagyja a község területét, és a főutat követve Tereske község területén halad tovább.

Magassági kialakítását tekintve a tervezett kialakítás vízelvezető árok mélységéhez, illetve a környezeti körülményekhez igazodik.

A tervezett kerékpárút burkolata egyoldali esésű, a főút meglévő vízelvezető árka felé, mely a szükséges helyeken korrekcióra kerül.

A tervezett kerékpárút útkategóriája és szélességi paraméterei az alábbiak:

|                    |                                 |
|--------------------|---------------------------------|
| Útkategória:       | K.VII. - Külterületi kerékpárút |
| Burkolatszélesség: | 2,55 - 3,05 m                   |
| Koronaszélesség:   | 3,55 - 4,05 m                   |

A kerékpárút tervezett keresztmetszeti kialakítása a mintakeresztmetszvényeken látható.

A tervezett kerékpáros útvonal Nógrád megye Területrendezési Tervének szerkezeti tervlapjain szerepel térségi kerékpárútvonalként.

A kerékpáros útvonal megvalósítása érdekében az alábbi érintett ingatlanok területén történik közúti terület kiszabályozása: 022/1, 012/10, 018/41, 018/42, 018/43, 018/17, 024/60.

#### **1.5.2. Szennyvíztisztító telep**

A tervezett módosítás a település közlekedéshálózatára nincs jelentős hatással.

#### **1.5.3. Hétvégi házas üdülőterület**

A módosítás során új beépítésre szánt terület kijelölése nem történik, a beépítési paraméterek sem változnak. A tervezett módosítás a település közlekedéshálózatára nincs hatással.

### **1.6. KÖZMŰ MUNKARÉSZ**

#### **1.6.1. 22. számú főút**

A módosítás során közlekedési területek kerülnek kijelölésre, új beépítésre szánt terület kijelölése nem történik. A tervezett módosítás a település közműveinek kapacitásbővítését nem teszi szükségessé.

#### **1.6.2. Szennyvíztisztító telep**

A Bánki-tó vízminőségének javítása érdekében a '80-as évek során Bánk lakóterületi részének a csatornázását kiépítették, valamint a jelenlegi 049, 048 és 051 hrsz-ú telkeken teraszos-kazettás szennyvíztisztító telepet alakítottak ki. Ez a szennyvíztisztító telep sajnos már régóta nem képes teljesíteni a kiadott üzemelési engedélyben meghatározott határértékeket, ami külön azért is probléma, mert a 9/2019. (VI.14.) MvM rendelet 4. mellékletében lehatárolt vízminőség-védelmi terület övezetén belül szikkad el a talajba a szennyvíztisztítóból kikerülő elégtelenül megtisztított szennyvíz.

A Széchenyi 2020 program keretében Bánk, Rétság és Tolmács települések közösen sikeresen pályáztak egy új szennyvíztisztító telep kialakítása érdekében, amivel nagyjából 6 milliárd forint vissza nem térítendő Európai Unió támogatást nyertek el. Ennek köszönhetően Bánkon egy új

biológiai szennyvíztisztító telep létesítése mellett a hiányzó településrészek szennyvízcsatornázása is lehetővé válik, valamint a Rétságon keletkező szennyvizet jelenleg kezelő felújításra szoruló rétsági szennyvíztisztító telep is felhagyásra kerülhet, a rétsági szennyvízelvezető hálózat szükséges rekonstrukciós munkáit is el lehet végezni, valamint a jelenleg még csatornázatlan Tolmács területén is megvalósulhat a közcsatornás szennyvízelvezetés.

A Bánkon tervezett új szennyvíztisztító a 044/30 és 047/5 hrsz-ú telkeken létesül, és már a modern normáknak megfelelően a megtisztított szennyvíz végül nem a földbe szikkad, hanem a szomszédos 2116 j. közlekedési út alatt átvezetve a Lókos-patakba jut, ami hígulva az Ipolyba vezet, majd végül a Dunába kerül. A tisztított szennyvíz Lókos-patakba történő bevezetésének a helyén a tervek alapján egy torkolati műtárgy kialakítására is sor kerül. Ezzel kapcsolatban célszerű felhívni a figyelmet arra, hogy a tervezett torkolati műtárgy a Bánk és Romhány között üzemelő nagynyomású földgáz szállítóvezeték biztonsági sávján belül kerül kialakításra, aminek az ábrázolása nem található meg a megismert engedélyeztetési terlapokon. A szállítóvezeték és annak biztonsági sávját felügyelő FGSZ Zrt-vel is egyeztetni kell a majdani építési tevékenységet.

A tervezett szennyvíztisztító környezetében a teljes közműellátás biztosításához szükséges közműhálózatok rendelkezésre állnak, bár energiaellátás tekintetében egyedül a villamosenergia áll rendelkezésre, de ez nem jelent problémát.

Az új szennyvíztisztító létesítésének a folyamata már előrehaladott állapotban van. A tervek szerint az új létesítménybe a szennyvíz is új nyomvonalon érkezik majd a 2116 j. közlekedési út északi oldala mellett fektetett nyomott vezetékeken keresztül.

Az elkészült engedélyeztetési tervek alapján a szennyvíztisztító telepen létesülő biológiai műtárgy kialakítása nyitott, azonban a szaghatás szempontjából releváns műtárgyrészek zárt kialakítással épülnek, mely lehetőséget biztosít az esetleges szaghatások kezelésére.

A 2116 j. közlekedési út déli oldalánál a tervezett szennyvíztisztítóval szemben jelenleg 3 beépítésre szánt övezeti besorolású telek található a 057, 059 és 060 helyrajzi szám alatt.

#### 1.6.3. Hétvégi házaspár-telep

A jelenleg Üh besorolású telkek közül sok épületben már életvitelszerűen laknak, így a telkek átsorolása Lf övezetbe indokolt lépés. A Juhász Gyula és Gyöngyvirág utcáktól délre elhelyezkedő beépítésre szánt telkek közműellátása a szennyvízelvezetés kivételével közüzemi közműhálózatokról biztosított, illetve igény esetén biztosítható. A jelenleg még hiányzó közcsatornás szennyvízelvezetés kiépítése a tervezett új szennyvíztisztító létesítését is magában foglaló közműfejlesztési projekt keretén belül a tervek szerint Bánkon is megvalósul, így a teljes közműellátás biztosított lesz az új falusias lakóterületen is.

A módosítással érintett terület így látszólag minden feltételnek eleget tesz majd, viszont **fontos felhívni a figyelmet arra, hogy a település vezetékes vízellátását biztosító DMRV Zrt adatszolgáltatásában szereplő tűzcsapok közül a helyszíni szemle során nagyon sok a valóságban hiányzott**, és nem is csak a most vizsgált átalakuló település terület vonatkozásában, hanem a lakóterületek esetében is. Ezt a problémát az önkormányzatnak mindenképpen orvosolnia kell, mert így most Bánkon nem teljesül az Országos Tűzvédelmi Szabályzat (54/2014. (XII. 5.) BM rendelet) előírása, ami lakóterület esetén 100 méteren belül megfelelő tulajdonságokkal rendelkező tűzcsapot ír elő. A DMRV Zrt. nyilvántartása szerint ez a feltétel teljesül Bánkon, de a valóságban a tűzcsapok több mint fele nem lelhető fel, ami akár az övezetmódosítás folyamatát is akadályozhatja.

Az övezetmódosítással kapcsolatos másik fontos szempontként még azt érdemes megemlíteni, hogy az OTÉK előírásai alapján a szennyvíz kezelését zárt tározó esetén már csak abban az esetben lehet engedélyezni, ha az összegyűlt szennyvíz elszállítását ellenőrzik. Ebből következően a keletkező szennyvizet jelenleg tározóba gyűjtő Üh övezeti telkek esetén a telkek Lf övezetbe átsorolása, és a közcsatornás szennyvízelvezetés kiépülése és a telkek rákapcsolása közötti időszakban a banki önkormányzat a felelős a Juhász Gyula és Gyöngyvirág utcáktól délre elhelyezkedő új Lf telkek szennyvízkezelésének szabályszerűségének ellenőrzéséért. Ez már csak azért is kockázatos, mert több (ha nem a legtöbb) telek esetén a tározók valószínűleg nem teljesen vízzárók, így a vezetékes vízfogyasztáshoz képest sokkal kisebb mennyiségű szennyvíz elszállításáról tudnának a telektulajdonosok igazolást bemutatni. Abban az esetben pedig a banki önkormányzatnak vagy bírságot kell kiszabnia, vagy műszaki vizsgálattal kell igazolnia, hogy a telkek szennyvízgyűjtő és tároló rendszere vízzáró.

### 1.7. KORLÁTOZÁSOK

#### Természetvédelmi, környezetvédelmi korlátok

A módosítással érintett terület egy része az országos ökológiai hálózat ökológiai folyosójának és pufferterületének övezetével érintett, továbbá a jó kiváló termőhelyi adottságú szántók és a tájképvédelmi terület övezete is érinti. A tervezett módosítás az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott (üzemtervezett) erdőtagot is érint, mely egyben erdők övezetébe is esik.

#### Védőtávolságok

A módosítással érintett területet a 22. sz. főút 50 méteres védőtávolsága érinti.

#### Örökségvédelmi korlátok

Bánk világörökség várományos területek övezete által érintett település. Azonban jelen módosítás nem érinti a világörökségi várományos terület tényleges lehatárolását. A Világörökségi Várományos Helyszínek Jegyzékéről szóló 27/2015. (Vi. 2.) MvM rendelet melléklete sorolja fel a világörökség várományos helyszíneket, melyben Bánkon a Bánki Szlovák Nemzetiségi Kiállítás (77 hrsz.) szerepel.

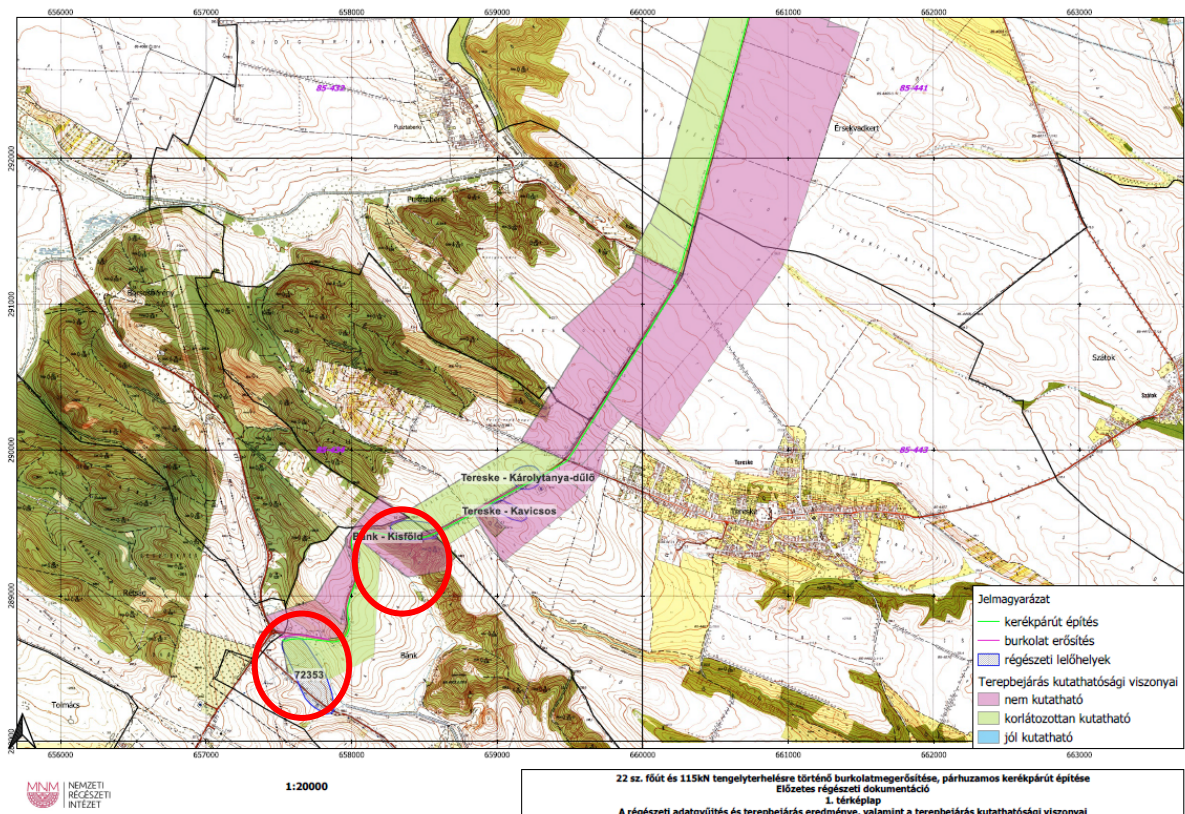
A módosítással érintett területen országos védelem alatt álló műemlék, műemléki jelentőségű terület, helyi védett művi érték, illetve helyi értékvédelmi terület nem található. A tervezett beruházás során az építészeti értékek sérülésével nem kell számolni.

A 22. sz. főút Rétság - 21. sz. főút közötti változó szakaszok 11,5 t-ra történő burkolatmegerősítés és párhuzamos kerékpárút engedélyezési és kiviteli terveire a Főmterv Zrt. megrendelésére a Nemzeti Régészeti Intézet Előzetes Régészeti Dokumentációt (2023) készített építésügyi engedélyezési eljárás céljából.

A dokumentáció alapján a módosítással érintett területen és pufferzónájában azonosított régészeti lelőhely:

| Név:             | Nyilvántartási szám: | Információ forrása:            | Lelőhely jellege: | Lelőhely kora:                          | Pozíciója:            |
|------------------|----------------------|--------------------------------|-------------------|-----------------------------------------|-----------------------|
| Bánk – Körbejáró | 72353                | helyszíni szemle, terepbejárás | telep<br>temető   | őskor, kelta, népvándorlás kor<br>kelta | 50 m-es pufferzónában |

A módosítással érintett területen 1 új régészeti lelőhely került azonosításra: Bánk - Kisföld.



*A régészeti adatgyűjtés és terepbejárás eredménye, valamint a terepbejárás kutathatósági viszonyai ( forrás: Előzetes régészeti dokumentáció)*

A tervezett szennyvíztisztító telep fejlesztésével kapcsolatban előzetes régészeti dokumentáció készítése szintén folyamatban van.

### **Közmű korlátozás**

A területet érinti a vízminőség-védelmi terület övezete.

A területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MVM rendelet a vízminőség-védelmi terület övezetére az alábbiakat írja elő:

#### **5. Vízminőség-védelmi terület övezete**

5. § (1) \* A vízminőség-védelmi terület övezetében keletkezett szennyvíz övezetből történő kivezetéséről és az övezeten kívül keletkezett szennyvizek övezetbe történő bevezetéséről, illetve a szennyvíz övezeten belüli kezelésének feltételeiről a vármegye területrendezési tervében rendelkezni kell.

(2) A vízminőség-védelmi terület övezetébe tartozó települések településrendezési eszközeinek készítése során ki kell jelölni a vízvédelemmel érintett területeket. A kijelölt vízvédelemmel érintett területekre vonatkozó egyedi szabályokat a helyi építési szabályzatban kell megállapítani.

(3) A vízminőség-védelmi terület övezetében bányászati tevékenység folytatása a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó előírások alkalmazásával engedélyezhető.

(4) A Balaton Kiemelt Üdülőkörzet hatálya alá tartozó területen a vízminőség-védelmi terület övezet területén, az (1)-(3) bekezdésben foglaltak mellett

a) korlátozott vegyszer- és műtrágya-használatú, környezetkímélő vagy extenzív mezőgazdasági termelés folytatható;

b) új vegyszertároló, hulladékkezelő létesítmény - a komposztáló telepet és az átrakóállomást kivéve - nem létesíthető.

Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Nógrád Megye Területrendezési Tervéről szóló 3/2020 (III.12.) önkormányzati rendelet 5.§ (5) bekezdése vízminőség-védelmi terület övezetére az alábbiakat írja elő

(5) A vízminőség-védelmi terület övezetére vonatkozó rendelkezések:

a) tisztítatlan szennyvíz közvetlen talajba szikkasztása az övezet területén tilos.

b) az övezet területén tilos a nem közművel összegyűjtött szennyvizek kezelés nélküli elhelyezése.

c) a felszíni csapadékvizeket közvetlenül vízfolyásba vezetni csak a szükséges előzetes tisztítás után, a vízügyi hatóság által meghatározott feltételek szerint lehet.

d) az övezet területére kívülről - a víziközmű rendszerre a szennyvízcsatorna-hálózaton keresztül történő csatlakozás kivételével - szennyvizet bevezetni tilos, ha a tisztított szennyvíz befogadója az övezeten belül található.

A kivitelezés során kiemelt figyelemmel kell lenni a felszín alatti vizek minőségi és mennyiségi védelmére. A szennyvíztisztító telep vízjogi létesítés engedélyének megszerzése folyamatban van.

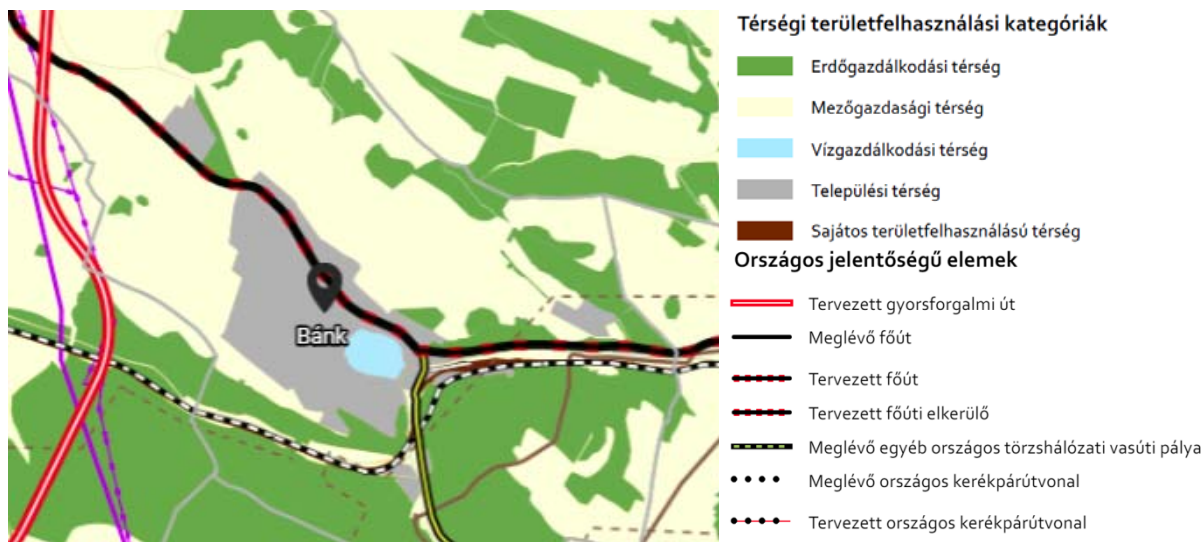
## 2. A TELEPÜLÉSSZERKEZETI VÁLTOZÁSOK TERÜLETRENDEZÉSI TERVEKKEL VALÓ ÖSSZEFÜGGÉSEINEK BEMUTATÁSA

A területrendezési tervek esetében 2019. január 1-től jogszabályi változások léptek életbe: az ország területrendezési terveit egy jogszabályba vonták össze: Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvénybe (a továbbiakban: MATrT). E törvény előírásai 2019. március 15-től léptek teljeskörűen hatályba, így a továbbiakban az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény (a továbbiakban: OTrT) előírásait nem kell alkalmazni. További változás, hogy hatályba lépett a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról a 9/2019. (VI.14.) MvM rendelet (a továbbiakban: MvM rendelet), amely az egyes országos és kiemelt térségi övezetekre vonatkozó előírásokat határozza meg. Az egyes területfelhasználási kategóriákra, országos és vármegyei övezetekre vonatkozó előírásokat tehát a MATrT és az MvM rendelet tartalmazza.

2020. március 13-án hatályba lépett a Nógrád Vármegyei Önkormányzat közgyűlésének 3/2020. (III. 12.) önkormányzati rendelete, Nógrád Vármegye Területrendezési Tervéről (a továbbiakban: NMTrT). Az alábbi fejezetben a MATrT-ben és az NMTrT-ben meghatározott területfelhasználási kategóriák, az országos és vármegyei övezetek Tereskére vonatkozó előírásait ismertetjük.

### 2.1. A TÉRSÉGI TERÜLETFELHASZNÁLÁS RENDJÉRE VONATKOZÓ SZABÁLYOK

Az NMTrT szerkezeti tervében megállapított térségi területfelhasználási kategóriák közül a módosítással érintett területet az NMTrT települési térségbe, sajátos területfelhasználású térségbe, erdőgazdálkodási térségbe és mezőgazdasági térségbe sorolja.



A módosítás során a területfelhasználási egységek csekély mértékben módosulnak, továbbá a kerékpárút nyomvonala feltüntetésre kerül a szerkezeti tervlapon és a szabályozási terven.

11.§ A kiemelt térségi, illetve vármegyei területfelhasználási kategóriák területén belül a településrendezési tervben, a 90. § (2) bekezdése figyelembevételével

a) az erdőgazdálkodási térségben az erdőterület övezetet a térséget lefedő erdők övezetére vonatkozó szabályok szerint, valamint az erdőtelepítésre javasolt terület övezetére vonatkozó szabályok figyelembevételével kell, meglévő és tervezett erdő övezetként differenciáltan lehatárolni;

b) a mezőgazdasági térség területének legalább 75%-át a mezőgazdasági terület övezetébe kell sorolni, a fennmaradó részen nagyvárosias lakóterület és vegyes terület építési övezet nem jelölhető ki;



A hatályos szabályozás a 22. közút szélességét 40 méterben határozza meg (piros vonal). Ehhez képest a tervezett módosítás mind az erdőgazdálkodási, mind a mezőgazdasági térségen belül csekély (lila vonal). A kapott adatszolgáltatás alapján az NMTrT szerkezeti tervlapján szerepel a tervezett térségi kerékpárútvonal, melynek megvalósításához a tervezett szabályozási szélesség szükséges.

A tervezett szennyvíztisztító telep területe mezőgazdasági térségbe esik. A módosítás során mintegy 0,6 ha kerül átsorolásra mezőgazdasági övezetből különleges beépítésre szánt szennyvíztisztító övezetbe.

d) a települési térség területén bármely építési övezet, övezet kijelölhető;

e) a sajátos területfelhasználású térség területét a terület tervezett felhasználásának megfelelően különleges - ideértve a beépítésre szánt vagy beépítésre nem szánt honvédelmi, katonai, nemzetbiztonsági célú területet -, közúti közlekedési, egyéb közlekedési, védelmi célú erdőterület, rekreációs célú erdőterület, egyéb erdőterület, kertes mezőgazdasági terület, általános mezőgazdasági terület, tájgazdálkodási mezőgazdasági terület, kereskedelmi szolgáltató gazdasági, ipari gazdasági, egyéb ipari gazdasági, általános gazdasági, intézményi vegyes területbe kell sorolni.

A jelenlegi hétvégi házaspár üdülőterület települési térségbe esik. Települési térség területén belül falusias lakóövezet kijelölhető.

## 2.2. ORSZÁGOS JELENTŐSÉGŰ MŰSZAKI INFRASTRUKTÚRA HÁLÓZATOK

A kapott adatszolgáltatás alapján az NMTrT szerkezeti tervlapján szereplő tervezett térségi kerékpárútvonal megegyezik a tervezett nyomvonallal.

*Térségi kerékpárútvonal adatszolgáltatása alapján*

### 2.3. ORSZÁGOS ÖVEZETEK ISMERTETÉSE

A MATrT 19. § (1) bekezdése határozza meg az országos övezeteket, amelyek vonatkozásában a módosítással érintett terület érintettségét összefoglaló táblázatot az alábbiakban mutatjuk be:

| Országos övezet                                             | A módosítással érintett telek érintettsége | Előírás      |
|-------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|--------------|
| ökológiai hálózat magterületének övezete                    | nem érinti                                 | MATrT        |
| ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete            | érinti                                     | MATrT        |
| ökológiai hálózat pufferterületének övezete                 | érinti                                     | MATrT        |
| kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete                 | érinti                                     | MATrT        |
| jó termőhelyi adottságú szántók övezete                     | érinti                                     | MvM rendelet |
| erdők övezete                                               | érinti                                     | MATrT        |
| erdőtelepítésre javasolt terület övezete                    | nem érinti                                 | MvM rendelet |
| tájképvédelmi terület övezete                               | érinti                                     | MvM rendelet |
| világörökségi és világörökségi várományos területek övezete | érinti                                     | MATrT        |
| vízminőség-védelmi terület övezete                          | érinti                                     | MvM rendelet |
| nagyvízi meder övezete                                      | nem érinti                                 | MvM rendelet |
| VTT-tározók övezete                                         | nem érinti                                 | MvM rendelet |
| honvédelmi és katonai célú terület övezete                  | érinti                                     | MATrT        |

**Országos ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete**

**MATrT 26. § (1)** Az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében csak olyan vármegyei területfelhasználási kategória és vármegyei övezet, valamint a településrendezési tervben olyan övezet és építési övezet jelölhető ki, amely az ökológiai hálózat magterülete és az ökológiai hálózat ökológiai folyosója természetes és természetközeli élőhelyeit és azok kapcsolatait nem károsítja.

(2) Az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében új beépítésre szánt terület nem jelölhető ki, kivéve, ha

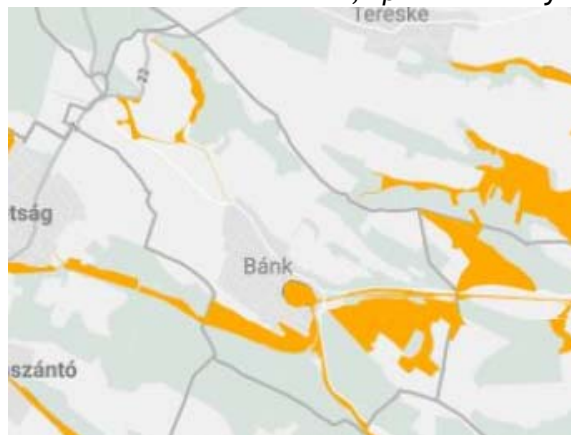
- a) a települési területet az ökológiai hálózat ökológiai folyosó, vagy az ökológiai hálózat magterület és az ökológiai hálózat ökológiai folyosó körülzárja, továbbá
- b) a kijelölést más jogszabály nem tiltja.

(3) A (2) bekezdésben szereplő kivételek együttes fennállása esetén, a beépítésre szánt terület csak az állami főépítési hatáskörében eljáró fővárosi és vármegyei kormányhivatalnak a területrendezési hatósági eljárása során kiadott területfelhasználási engedélye alapján jelölhető ki. Az eljárás során vizsgálni kell, hogy biztosított-e az ökológiai hálózat magterület és az ökológiai hálózat ökológiai folyosó természetes és természetközeli élőhelyeinek fennmaradása, valamint az ökológiai kapcsolatok zavartalan működése.

(4) Az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében a közlekedési és energetikai infrastruktúra-hálózatok elemeinek nyomvonala, az ökológiai folyosó és az érintkező magterület természetes élőhelyeinek fennmaradását biztosító módon, az azok közötti ökológiai kapcsolatok működését nem akadályozó műszaki megoldások alkalmazásával jelölhetők ki és helyezhetők el.

(5) Az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében bányászati tevékenység folytatása a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó előírások alkalmazásával engedélyezhető. Az övezetben új célkitermelőhely és külfejtéses művelésű bányatelek nem létesíthető, meglévő külfejtéses művelésű bányatelek horizontálisan nem bővíthető.

(6) Az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében az erőművek közül csak háztartási méretű kiserőmű létesíthető, épületen elhelyezve.



Ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete  
(Forrás: MATrT)



E-TÉR-en kapott adatszolgáltatás alapján

Az ökológiai folyosó területét kis mértékben a 22. sz. főút (kerékpárút) fejlesztése érinti. A hatályos szabályozás a 22. közút szélességét 40 méterben határozza meg. Ehhez képest a szabályozási szélesség csekély mértékben nő. A módosítás során új beépítésre szánt terület nem kerül kijelölésre. Az NMTrT szerkezeti tervlapján szerepel a tervezett térségi kerékpárútvonal nyomvonala. A tervezett kerékpárút az övezetre vonatkozó előírásokkal összhangban van.

**Ökológiai hálózat pufferterületének övezete**

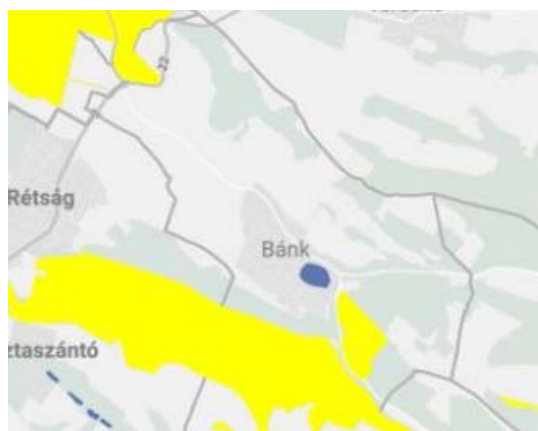
**MATrT 27.§ (1)** Az ökológiai hálózat pufferterületének övezetében csak olyan vármegyei területfelhasználási kategória és vármegyei övezet, valamint a településrendezési tervben csak olyan övezet és építési övezet jelölhető ki, amely az ökológiai hálózat magterülete, ökológiai

folyosója és pufferterülete övezetek természetes és természetközeli élőhelyeit és azok kapcsolatait nem károsítja.

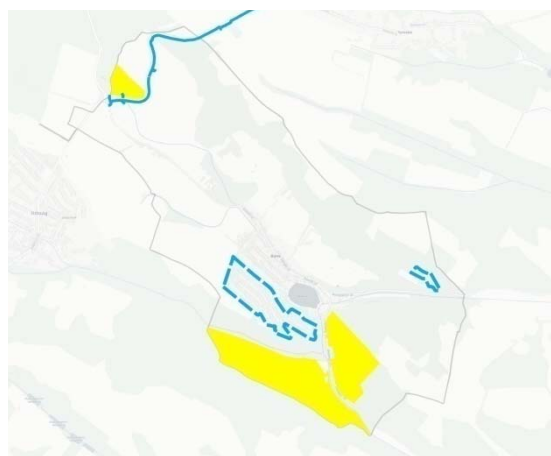
(2) Az ökológiai hálózat pufferterületének övezetében - a (3) bekezdésben meghatározott feltétel kivételével - a településrendezési terv beépítésre szánt területet csak abban az esetben jelölhet ki, ha az a szomszédos magterület vagy ökológiai folyosó természeti értékeit, biológiai sokféleségét, valamint táji értékeit nem veszélyezteti.

(3) Az ökológiai hálózat pufferterületének övezetében, ahol az Ország Szerkezeti Terve, a Budapesti Agglomeráció Szerkezeti Terve vagy a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Szerkezeti Terve települési térséget határoz meg, beépítésre szánt terület a (2) bekezdésben meghatározott feltételektől függetlenül is kijelölhető.

(4) Az ökológiai hálózat pufferterületének övezetében bányászati tevékenység folytatása a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó előírások alkalmazásával engedélyezhető. Az övezetben célkitermelőhely nem létesíthető.



Ökológiai hálózat pufferterületének övezete (Forrás: MATrT)



E-TÉR-en kapott adatszolgáltatás alapján

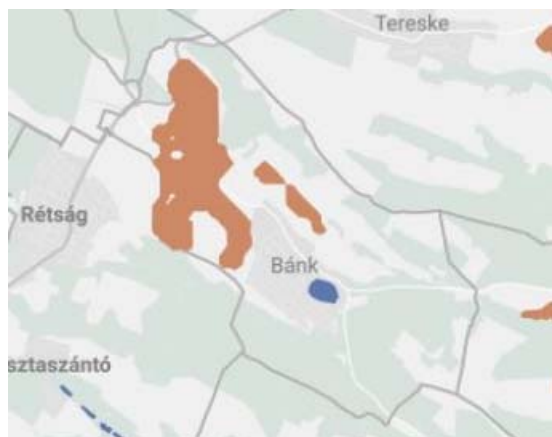
Az ökológiai hálózat pufferterületét kis mértékben a 22. sz. főút (kerékpárút) fejlesztése érinti. A hatályos szabályozás a 22. közút szélességét 40 méterben határozza meg. Ehhez képest a szabályozási szélesség csekély mértékben nő. A módosítás során új beépítésre szánt terület nem kerül kijelölésre. Az NMTrT szerkezeti tervlapján szerepel a tervezett térségi kerékpárútvonal nyomvonala. A tervezett kerékpárút az övezetre vonatkozó előírásokkal összhangban van.

#### Kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete

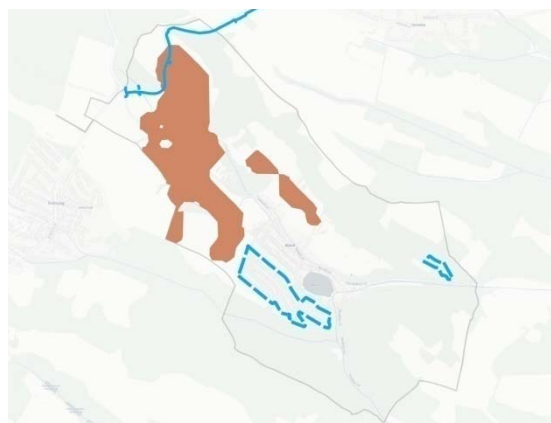
**MATrT 28. § (1)** Kiváló termőhelyi adottságú szántók övezetében új beépítésre szánt terület - kivéve, ahol az Ország Szerkezeti Terve, a Budapesti Agglomeráció Szerkezeti Terve vagy a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Szerkezeti Terve települési térséget határoz meg - csak az állami főépítési hatáskörében eljáró fővárosi és vármegyei kormányhivatalnak a területrendezési hatósági eljárása során kiadott területfelhasználási engedélye alapján jelölhető ki.

(2) A kiváló termőhelyi adottságú szántók övezetében új külfejtéses művelésű bányatelek megállapítása és bányászati tevékenység folytatása a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó előírások alkalmazásával engedélyezhető.

(3) A kiváló termőhelyi adottságú szántók övezetében az erőművek közül csak háztartási méretű kiserőmű létesíthető, épületen elhelyezve.



Kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete (Forrás: MATrT)



E-TÉR-en kapott adatszolgáltatás alapján

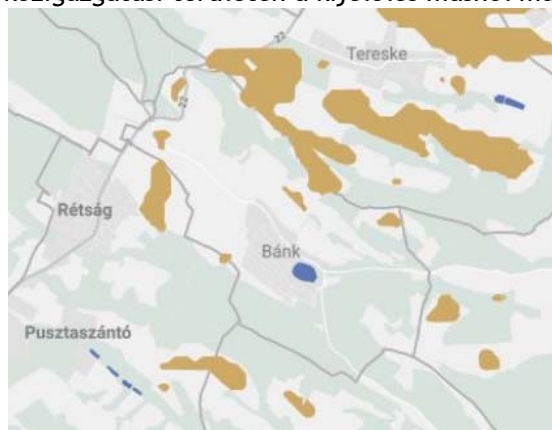
A kiváló termőhelyi adottságú szántók övezetét a 22. sz. főút (kerékpárút) fejlesztése érinti. A hatályos szabályozás a 22. közút szélességét 40 méterben határozza meg. Ehhez képest a szabályozási szélesség csekély mértékben nő. A módosítás során új beépítésre szánt terület nem kerül kijelölésre. Bányászati tevékenység folytatása, valamint erőmű elhelyezése a területen nem tervezett. Az NMTrT szerkezeti tervlapján szerepel a tervezett térségi kerékpárútvonal nyomvonala. A tervezett kerékpárút az övezetre vonatkozó előírásokkal összhangban van.

#### Jó termőhelyi adottságú szántók övezete

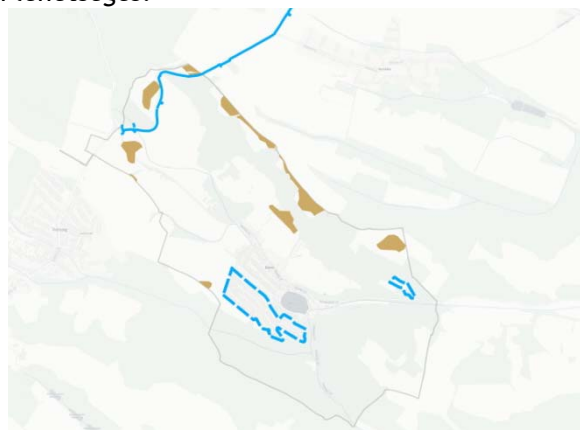
MVM 2. § (1) A településrendezési eszközök készítése során a mezőgazdasági terület területfelhasználási egység területét elsősorban - a kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete mellett - a jó termőhelyi adottságú szántók övezetén javasolt kijelölni.

(2) A jó termőhelyi adottságú szántók övezetében új külfejtéses művelésű bányatelek megállapítása és bányászati tevékenység folytatása a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó előírások alkalmazásával engedélyezhető.

(3) A Balaton Kiemelt Üdülőkörzet hatálya alá tartozó települések településrendezési eszközeiben a jó termőhelyi adottságú szántók övezete területén, az (1) és a (2) bekezdésben foglaltakon túl, új beépítésre szánt terület csak abban az esetben jelölhető ki, ha a település közigazgatási területén a kijelölés máshol már nem lehetséges.



Kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete (Forrás: MATrT)



E-TÉR-en kapott adatszolgáltatás alapján

A jó termőhelyi adottságú szántók övezetét a tervezési terület ugyan érinti, azonban a 22. sz. főút (kerékpárút) fejlesztése kapcsán tervezett módosítás nem. A módosítás során új beépítésre szánt terület nem kerül kijelölésre. Bányászati tevékenység folytatása, valamint erőmű elhelyezése a területen nem tervezett. Az NMTrT szerkezeti tervlapján szerepel a tervezett

térségi kerékpárútvonal nyomvonala. A tervezett kerékpárút az övezetre vonatkozó előírásokkal összhangban van.

### **Erdők övezete**

**MATrT 29.§** Az erdők övezetébe tartozó területeket az adott településnek a településrendezési tervében legalább 95%-ban erdőterület övezetbe kell sorolnia. Az e törvény hatálybalépését megelőzően kijelölt beépítésre szánt területek, valamint az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 4. § (2) bekezdésében meghatározott területek, továbbá az Ország Szerkezeti Terve, a Budapesti Agglomeráció Szerkezeti Terve, valamint a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Szerkezeti Terve által kijelölt települési térség területein lévő erdők övezetének területét a számításnál figyelmen kívül kell hagyni.

**30. §** Az erdők övezetében külfejtéses művelésű bányatelket megállapítani és bányászati tevékenységet engedélyezni a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó szabályok szerint lehet.

**30/A. §** Az erdők övezetében az erőművek közül csak háztartási méretű kiserőmű létesíthető, épületen elhelyezve.



Erdők övezete (Forrás: MATrT)



E-TÉR-en kapott adatszolgáltatás alapján

Az erdők övezetét a 22. sz. főút (kerékpárút) fejlesztése érinti. A hatályos szabályozás a 22. közút szélességét 40 méterben határozza meg. Ehhez képest a szabályozási szélesség csekély mértékben nő. A módosítás során új beépítésre szánt terület nem kerül kijelölésre. Bányászati tevékenység folytatása, valamint erőmű elhelyezése a területen nem tervezett. Az NMTrT szerkezeti tervlapján szerepel a tervezett térségi kerékpárútvonal nyomvonala. A tervezett kerékpárút az övezetre vonatkozó előírásokkal összhangban van.

### **Tájképvédelmi terület övezete**

**MvM rendelet 4. § (1)** A tájképvédelmi terület övezete területére a vármegye területrendezési tervének megalapozó munkarésze keretében meg kell határozni a tájjelleg térségi jellemzőit, valamint a település teljes közigazgatási területére készülő településrendezési eszköz megalapozó vizsgálata keretében meg kell határozni a tájjelleg megőrzendő elemeit, elemegyütteseit, valamint a tájképi egység és a hagyományos tájhasználat helyi jellemzőit.

(2) A tájképvédelmi terület övezetével érintett területre a tájképi egység, a hagyományos tájhasználat fennmaradása, valamint a tájba illesztés biztosítása érdekében - a településképvédelméről szóló törvény vagy annak felhatalmazása alapján kiadott jogszabály eltérő rendelkezésének hiányában - meg kell határozni

a) a településrendezési eszközökben a területfelhasználás és az építés helyi rendjének egyedi szabályait,

b) a településképi védelmről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 2. § (2) bekezdése szerinti településképi rendeletben (a továbbiakban: településképi rendelet) a településképi követelményeket.

(3) A tájképvédelmi terület övezetében bányászati tevékenység folytatása a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó előírások alkalmazásával engedélyezhető.

(4) A tájképvédelmi terület övezetében a közlekedési, elektronikus hírközlési és energetikai infrastruktúra-hálózatokat, továbbá az erőműveket a tájképi egység megőrzését és a hagyományos tájhasználat fennmaradását nem veszélyeztető műszaki megoldások alkalmazásával kell megvalósítani.



Erdők övezete (Forrás: MATrT)



E-TÉR-en kapott adatszolgáltatás alapján

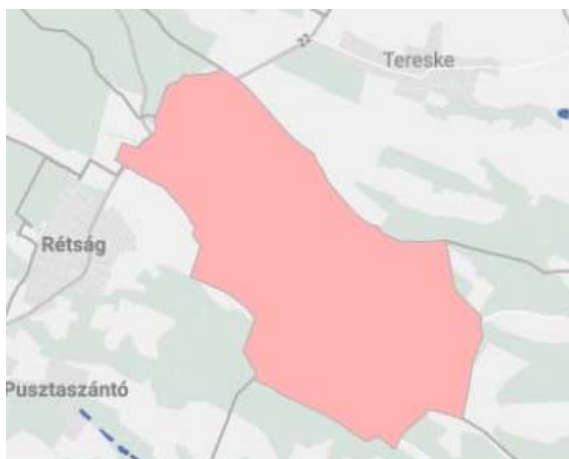
Tájképvédelmi terület övezete a hétvégi házas üdülőterületet és a tervezett szennyvíztisztító telep területét érinti. A hétvégi házas üdülőterületen új beépítésre szánt terület nem kerül kijelölésre, valamint a hatályos beépítési paraméterek intenzitásnövekedése sem tervezett. A tervezett szennyvíztisztító telep tájképre gyakorolt hatása nem jelentős.

#### Világörökségi és világörökségi várományos területek övezete

**MATrT 31. § (1)** A világörökségi és világörökségi várományos területek övezetét a településrendezési tervben kell tényleges kiterjedésének megfelelően lehatárolni.

(2) Az (1) bekezdés szerint lehatárolt világörökségi és világörökségi várományos terület övezetén:

- a) a területfelhasználás módjának és mértékének összhangban kell lennie a világörökségről szóló törvényben, valamint a világörökségi kezelési tervben meghatározott célokkal,
- b) új külfejtéses művelésű bányatelek, célkitermelőhely nem létesíthető, meglévő külfejtéses művelésű bányatelek területe horizontálisan nem bővíthető; a felszíni tájsebeket rendezni kell,
- c) a közlekedési, vízgazdálkodási és hírközlő infrastruktúra-hálózatokat, továbbá az erőműveket a kulturális és természeti örökség értékeinek sérelme nélkül, területi egységüket megőrizve, látványuk érvényesülését elősegítve és a világörökségi kezelési tervnek megfelelően kell elhelyezni.



Világörökségi és világörökségi várományos területek övezete (Forrás: MATrT)



E-TÉR-en kapott adatszolgáltatás alapján

Jelen módosítás nem érinti a világörökségi várományos terület tényleges lehatárolását. A Világörökségi Várományos Helyszínek Jegyzékéről szóló 27/2015. (Vi. 2.) MvM rendelet a Bánki Szlovák Nemzetiségi Kiállítás (77 hrsz.) tünteti fel. A területen új bányatelek nem kerül kijelölésre, a tervezett fejlesztések nem fogják befolyásolni Bánk kulturális és természeti örökségeit.

#### Vízminőség-védelmi terület övezete

**MvM rendelet 5. § (1)** A vízminőség-védelmi terület övezetében keletkezett szennyvíz övezetből történő kivezetéséről és az övezeten kívül keletkezett szennyvizek övezetbe történő bevezetéséről, illetve a szennyvíz övezeten belüli kezelésének feltételeiről a vármegye területrendezési tervében rendelkezni kell.

(2) A vízminőség-védelmi terület övezetébe tartozó települések településrendezési eszközeinek készítése során ki kell jelölni a vízvédelemmel érintett területeket. A kijelölt vízvédelemmel érintett területekre vonatkozó egyedi szabályokat a helyi építési szabályzatban kell megállapítani.

(3) A vízminőség-védelmi terület övezetében bányászati tevékenység folytatása a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó előírások alkalmazásával engedélyezhető.



Vízminőség-védelmi terület övezete (Forrás: MATrT)



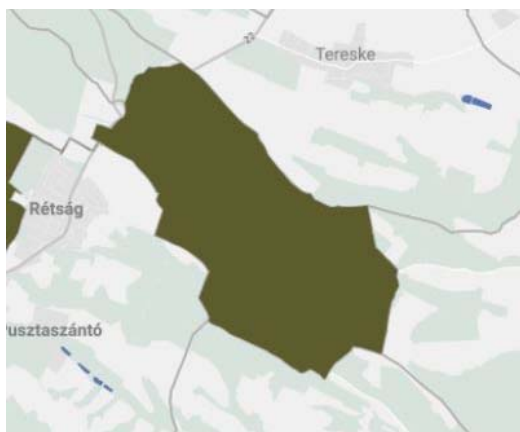
E-TÉR-en kapott adatszolgáltatás alapján

A módosítással érintett területek érintettek a vízminőség védelmi terület övezeteivel. Jelenleg az üdülőövezeti részen teljes mértékben hiányzik a közcsatornahálózat, a Bánki-tó vízminőségének hosszú távú védelme miatt azonban szükséges az egyre inkább állandó jellegű lakhatási céllal is igénybe vett üdülőövezeti ingatlanok esetében a csatornahálózat kiépítése.

A fejlesztési cél, hogy egy korszerű, térségi, elválasztott rendszerű szennyvízgyűjtő rendszert építsenek ki. Az új biológiai szennyvíztisztító telep létesítése mellett a hiányzó település részekén a szennyvíz csatornahálózat kiépítése tervezett.

Bányászati tevékenység nem tervezett a módosítási területen.

#### Honvédelmi és katonai célú terület övezete



Honvédelmi és katonai célú terület övezete

(Forrás: MATrT)

Az E-TÉR adatszolgáltatás alapján a területi lefedettség megegyezik

**MATrT. §32.§ (1)** A honvédelmi és katonai célú terület övezetét a településrendezési tervben kell tényleges kiterjedésének megfelelően lehatárolni.

(2) Az övezet (1) bekezdés alapján lehatárolt területét a településrendezési tervben

a) a b) pontban megfogalmazottak kivételével - minden területfelhasználási kategóriában - beépítésre szánt vagy beépítésre nem szánt különleges honvédelmi, katonai és nemzetbiztonsági célra szolgáló építési övezetbe vagy övezetbe kell sorolni;

b) a zárt bekerített objektumok kivételével honvédelmi célú erdőterület övezetbe kell sorolni, ha az adott terület az erdők övezete által is érintett.

(3) A (2) bekezdésben foglalt építési övezet, övezet módosítása csak a honvédelemért felelős miniszter hozzájárulásával lehetséges.

A tervezett módosítás a fenti előírásokkal nem ellentétes.

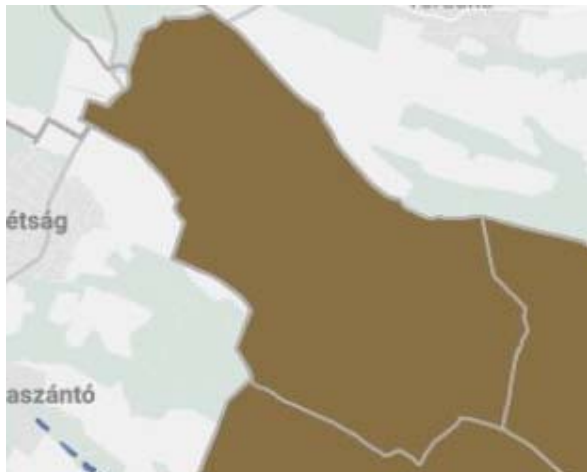
#### 2.4. MEGYEI ÖVEZETEK ISMERTETÉSE

| Megyei övezet                                  | A módosítással érintett telek érintettsége |
|------------------------------------------------|--------------------------------------------|
| ásványi nyersanyagvagyon övezete               | érinti                                     |
| rendszeresen belvízjárta terület övezete       | nem érinti                                 |
| tanyás területek övezete                       | nem érinti                                 |
| földtani veszélyforrás terület övezete         | érinti                                     |
| <b>Egyedileg meghatározott megyei övezetek</b> |                                            |
| kiemelt jelentőségű gazdasági övezet           | nem érinti                                 |
| kiemelt jelentőségű turisztikai övezet         | érinti                                     |
| együtt tervezhető térség övezete               | érinti                                     |
| zártkertes övezet                              | nem érinti                                 |

### Ásványi nyersanyagvagyon övezete

**MvM rendelet 8. § (1)** Az ásványi nyersanyagvagyon övezetét a településrendezési eszközökben kell tényleges kiterjedésének megfelelően lehatárolni.

(2) Az (1) bekezdés szerinti területen, a településrendezési eszközökben csak olyan területfelhasználási egység, építési övezet vagy övezet jelölhető ki, amely az ásványi nyersanyagvagyon távlati kitermelését nem lehetetleníti el.



Ásványi nyersanyagvagyon övezete (Forrás: MATrT)



Az E-TÉR adatszolgáltatás alapján a területi lefedettség

Az E-Tér-en kapott adatszolgáltatás alapján a módosítással érintett területet a tényleges lehatárolás nem érinti.

### Földtani veszélyforrás terület övezete

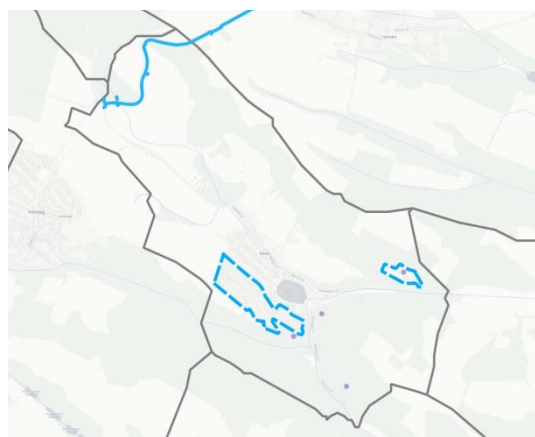
**MvM rendelet 11.§ (1)** A földtani veszélyforrás terület övezetében a földtani veszélyforrással érintett terület kiterjedését a településrendezési eszközökben kell tényleges kiterjedésének megfelelően lehatárolni.

(2) Az (1) bekezdés szerinti területen új beépítésre szánt terület csak akkor jelölhető ki, ha ahhoz a bányafelügyelet a településrendezési eszközök egyeztetési eljárása során adott véleményében hozzájárul.

(3) A beépítés feltételeit a bányafelügyeleti hatáskörben eljáró illetékes fővárosi és vármegyei kormányhivatal hozzájárulásával kell meghatározni.



Földtani veszélyforrás terület övezete (Forrás: MATrT)



Az E-TÉR adatszolgáltatás alapján a területi lefedettség

Az E-Tér-en kapott adatszolgáltatás alapján a szennyvíztisztító telep módosítással érintett területén belül a 044/35 helyrajzi számú telekre jelöl földtani veszélyforrás terület övezetét. Az érintett telek jelen módosítás során beépítésre szánt különleges kommunális szilárdhulladéklerakó és kezelő területből beépítésre nem szánt gazdasági célú erdőterületbe kerül.

**Kiemelt jelentőségű turisztikai övezet**

**NMTrT 5.§ (8)** A kiemelt jelentőségű turisztikai övezetbe tartozó - e rendelet 3.12. melléklete szerinti - települések:

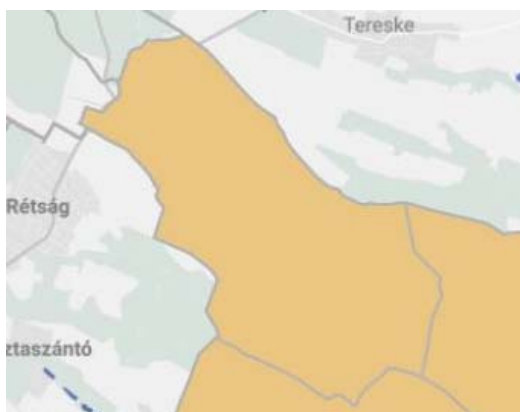
a) a gazdasági területek országos előírásokban szereplő beépítési paraméterei közül az OTÉK kereskedelmi, szolgáltató sajátos használat szerinti területhez rendelt értékéhez képest, a legnagyobb beépíthetőség mértékét + 10% értékkel növelhetik, továbbá a legkisebb zöldfelületi fedettség mértékét -5% értékkel csökkenthetik.

b) az a) pontban szereplő kedvezmény - a c) pont kivételével - kizárólag turizmushoz kapcsolódó fejlesztések esetén érvényesíthető.

c) közül a kiemelt jelentőségű gazdasági övezetbe is beletartozókra a b) pont nem vonatkozik.

d) településfejlesztési koncepció, integrált településfejlesztési stratégia és településrendezési eszközök készítése, felülvizsgálata, módosítása során turisztikai fejlesztéseket, valamint a turisztikai fejlesztéseket biztosító, települési területfelhasználásra, övezeti jellemzők meghatározására vonatkozó előírásokat az érintett szomszédos települések turisztikai fejlesztésének figyelembe vételével fogalmazhatnak meg, valamint

e) a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet szerinti csendes övezetet jelölhetnek ki.



*Kiemelt jelentőségű turisztikai övezet (Forrás: MATrT)*

*Az E-TÉR adatszolgáltatás alapján a területi lefedettség megegyezik*

**A módosítással érintett területen végbemenő fejlesztések nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásnak minősülnek. Az NMTrT szerkezeti tervlapján szerepel a tervezett térségi kerékpárút vonala.**

**Együtt tervezhető térség övezete**

**NMTrT 5.§ (9)** Az együtt tervezhető térség övezete két - e rendelet 3.13. melléklete szerinti településeket érintő - térségi övezetet foglal magában:

a) településfejlesztési dokumentumok és településrendezési eszközök társulásban történő készítésének övezete, valamint

b) Ipoly menti együtt tervezhető térség övezete.

**(10)** A településfejlesztési dokumentumok és településrendezési eszközök társulásban történő készítésének övezetbe tartozó településekre vonatkozó előírások:

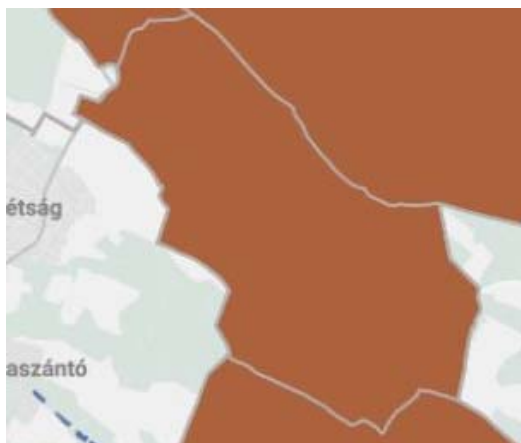
a) Az övezetbe tartozó települések településfejlesztési koncepciójuk, integrált településfejlesztési stratégiájuk, valamint településrendezési eszközeik készítését, felülvizsgálatát, módosítását bármely, az övezetbe tartozó szomszédos településsel közös tervezés keretében is elvégezhetik.

b) A közös tervezés során a Jóváhagyandó munkarészek, a Megalapozó munkarészek, az Alátámasztó munkarészek, valamint a Terviratok közös dokumentációként készülnek el, és kerülnek véleményeztetésre.

c) A Jóváhagyandó munkarészek közös egyeztetések nyomán, az érintett önkormányzatokkal konszenzusban születnek. A közösen rögzített elhatározások az érintett település közigazgatási területén belül az érintett önkormányzat álláspontja alapján, a közös elhatározások figyelembe vételével kerülnek rögzítésre.

d) A településfejlesztési dokumentumok és a településrendezési eszközök társulásban történő készítése esetén a társulás létszáma nincsen korlátozva, azonban az abban résztvevő települések közös területének egyetlen vonallánccal körbehatárolhatónak kell lennie.

e) Az övezetbe tartozó települési önkormányzatok társult mikro térségeket alkothatnak, és mikro térségi központokat jelölhetnek ki.



Együtt tervezhető térség övezete (Forrás: MATrT)

Az E-TÉR adatszolgáltatás alapján a területi lefedettség megegyezik

A tervezett kerékpárút nyomvonala több települést is érint. A településrendezési eszközök módosítása településenként külön-külön történik.

## 2.5. BIOLÓGIAI AKTIVITÁSERTÉK VÁLTOZÁSA

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. Tv. (Étv.) 7.§ (3) bek. b) pontja szerint „újonnan beépítésre szánt területek kijelölésével egyidejűleg a település közigazgatási területének biológiai aktivitás értéke (BAÉ) az átminősítés előtti aktivitás értékhez képest nem csökkenhet”.

A biológiai aktivitásérték változik hiszen új beépítésre szánt terület kerül kijelölésre. A biológiai aktivitásérték fenntartása érdekében az új beépítésre szánt terület kerül kijelölése mellett a 044/34,044/35 és a 053 helyrajzi számú telkek Eg jelű gazdasági célú erdőterület övezetbe kerülnek átsorolásra.

A módosítások során az alábbi területfelhasználás változások történnek:

| Biológiai aktivitás-érték |             |                     |             |              |                                             |
|---------------------------|-------------|---------------------|-------------|--------------|---------------------------------------------|
| Meglévő funkció           |             | Tervezett funkció   |             | Terület (ha) | Terület biológiai aktivitás-érték változása |
| Terület-felhasználás      | Értékmutató | Területfelhasználás | Értékmutató |              |                                             |
| Üh                        | 3,0         | Lf                  | 2,4         | 25,5         | - 15,3                                      |
| Má                        | 3,7         | K                   | 1,5         | 0,6          | - 1,32                                      |
| K                         | 0,1         | Eg                  | 9           | 1,7          | +15,13                                      |
| Má                        | 3,7         | Eg                  | 9           | 0,4          | + 2,12                                      |
|                           |             |                     |             |              | <b>+0,63</b>                                |
| Biológiai aktivitás érték |             |                     |             |              |                                             |

## 2.6. TELEPÜLÉSKÉPI RENDELETTEL VALÓ ÖSSZHANG

Bánk Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 14/2017. (XII.14.) önkormányzati rendelettel hagyta jóvá, a község településképi védelméről szóló rendeletét (továbbiakban: TKR), amely meghatározza az eltérő karakterű területeket, rendelkezik a településképi követelményekről, valamint rendelkezik a településképi eljárások menetéről. A TKR a módosítással érintett területet egyéb, beépítésre nem szánt és üdülőtérület településképi szempontból meghatározó kategóriába sorolja. A TKR a 14.-20.§ rendelkezik a településképi szempontból meghatározó területekre vonatkozó területi és egyedi építészeti követelményekről. A tervezett fejlesztések nem ellentétesek a TKR előírásaival.

### TELEPÜLÉSKÉPI SZEMPONTBÓL MEGHATÁROZÓ TERÜLETEK (MR)

- Klasszikus beépítésű lakóterület (KL)
- Új lakóterület (ÜL)
- Település- és üdülőközpont terület (TÜK)
- Intézményterület (I)
- Üdülőtérület (Ü)
- Gazdasági terület (G)
- Nagy zöldterülettel rendelkező különleges terület (KZ)
- Egyéb, beépítésre nem szánt terület (E)



TKR 1. melléklet-  
Településképi szempontból meghatározott területek  
lehatárolása

## 3. KULTURÁLIS ÖRÖKSÉGVÉDELMI HATÁSELEMZÉS

Bánk világörökség várományos területek által érintett település. Azonban jelen módosítás nem érinti a világörökségi várományos terület tényleges lehatárolását. A módosítással érintett területen országos védelem alatt álló műemlék, műemléki jelentőségű terület, helyi védett művi érték, illetve helyi értékvédelmi terület nem található. A tervezett beruházás során építészeti értékek sérülésével nem kell számolni.

A 22. sz. főút Rétság - 21. sz. főút közötti változó szakaszok 11,5 t-ra történő burkolatmegerősítés és párhuzamos kerékpárút engedélyezési és kiviteli terveihez a Főmterv Zrt. megrendelésére a Nemzeti Régészeti Intézet Előzetes Régészeti Dokumentációt készített (2023) építésügyi engedélyezési eljárás céljából.

A régészeti értékvizsgálat során, a tervezett beruházás földmunkái által érintett területen nem azonosítottak olyan helyben megtartandó örökségi elemeket, amelyeket a Korm. R. 21. § (3) bekezdés alapján a földmunkával el kell kerülni. A Kötv. 22. § (1) bekezdés értelmében, a lelőhely földmunkával érintett részén megelőző régészeti feltárást kell végezni.

A földmunkák által érintett régészeti lelőhelyek:

| Lelőhely neve:   | Nyilvántartási száma: | Jellege:        | Kora:                                                               | Földmunkával érintett területe |
|------------------|-----------------------|-----------------|---------------------------------------------------------------------|--------------------------------|
| Bánk - Körbejáró | 72353                 | telep<br>temető | őskor, kelta, népvándorlás kor,<br>késő középkor (15. sz.)<br>kelta | kb. 120 m<br>hosszúságban      |
| Bánk – Kisföld   | Új lelőhely           | telep           | késő neolitikum (Lengyel-k.)                                        | kb. 330 m<br>hosszúságban      |

A Megrendelőtől kapott tervdokumentáció alapján megállapították, hogy a tervezett földmunkák az érintett régészeti lelőhelyeknek a korábbi útépítéssel már részben bolygatott, illetve általában kevésbé intenzív részeit érintik. Ebből kifolyólag a Kötv. 22. § (3) bekezdés aa) és ad) pontjainak figyelembevételével a megelőző feltárást javasolt módszere: régészeti megfigyelés.

A dokumentáció azonban kihangsúlyozza, hogy a tervezett kerékpárút építéskor a táblázatban említett régészeti lelőhelyek esetében számítani kell a régészeti bontómunka elvégzésére!

A tervezett szennyvíztisztító telep fejlesztésével kapcsolatban előzetes régészeti dokumentáció készítése szintén folyamatban van.

#### 4. TÁJRENDEZÉSI, KÖRNYEZETVÉDELMI JAVASLAT

##### 4.1. 22. SZ. FŐÚT

A 22. sz. főút Rétság - 21. sz.főút közötti változó szakaszok 11,5 t-ra történő burkolatmegerősítése és párhuzamos kerékpárút építése projekthez előzetes vizsgálati dokumentáció készült, melyet a VIBROCOMP Akusztikai és Számítástechnikai Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. készített. A 3.1. és 4.1. fejezetben a dokumentáció összefoglaló értékelése kerül bemutatásra.

*„A tervezett beruházás megvalósítása a térfoglaláson keresztül a tájhasználati módok változásában, az értékes táji elemekre gyakorolt hatásban, egyes szakaszokon a kapcsolatok átvágásában, átformálásában és a tájkép változásában jelentkezhet.”*

*„Az újonnan építendő szakaszok a 22. sz. főúttal párhuzamosan, attól nem messze létesülnek, így nem módosítják jelentősen a tájképet.”*

*„Tájhasználati módokban bekövetkező változás alapvetően a területfoglalással érintett területeken jelentkezhet: a korábbi művelési ágak megszűnésével és a helyükön művelés alól kivett terület (közlekedési terület) kialakulásával jár.”*

*„A kerékpárút kiépítése esetén változást jelent a tájban a tervezési terület közvetlen környezetében a meglévő növényzet részbeni eltűnése, illetve sérülése a kivitelezés idejére kialakítandó munkaterületek mentén.”*

*„A tervezett kerékpárút tájépítészeti (fakivágási és növénytelepítési) terveit a Plenum Kft. készíti.”*

*„A tájépítészeti tervek alapján a tervezett kerékpárút mentén több helyen kerül sor fás szárú növényzet, továbbá cserjés, bozótos területek irtására, tisztítására. Minden olyan fa kivágásra kerül, amelynek gyökérzónáját a kerékpárút vagy annak földmunkái min. 50%-ban érintik.”*

*„A tervezett kerékpárút nyomvonalának környezetében nem található egyedi tájérték.”*

*„A javasolt védelmi intézkedések betartásával a beruházás tájvédelmi szempontból elfogadhatónak minősíthető.”*

##### 4.2. SZENNYVÍZTISZTÍTÓ TELEP ÉS CSATORNAHÁLÓZAT FEJLESZTÉSE

A Rétság és térsége szennyvízagglomeráció csatornahálózat projekthez előzetes vizsgálati dokumentáció készült, melyet az Enviroment Környezetvédelmi, Mérnöki és Szolgáltató Betéti Társaság készített. A 3.2. és 4.2. fejezetben a dokumentáció összefoglaló értékelése kerül bemutatásra.

*„A megvalósításra kerülő beruházási elemek egy része (csatornahálózat) mélyépítési műtárgyak, melyek tájképi szempontból a környezetre hatással nem bírnak.”*

*„A projekt eredményeként egy korszerű, a környezetvédelmi és természetvédelmi fenntarthatósági szempontoknak is megfelelő, vízgazdálkodási stratégiai szempontokat is kielégítő korszerű, elválasztott rendszerű szennyvízhálózat valósul meg rétsági szennyvízkezelési agglomerációban (melynek eredményeként a jelenlegi rétsági és bánki tisztítótelep kiváltása is megtörténik egy közös, térségi teleppel, mely Bánk település közigazgatási területén kap helyet).”*

## 5. KÖRNYEZETI HATÁSOK ÉS FELTÉTELEK

### 5.1. 22. SZ. FŐÚT

*„A kerékpározható közút kiépítése és üzemelése során a javasolt védelmi intézkedések megvalósításával a földtani közeg szennyezése nem várható, a beruházás földvédelmi szempontból megvalósítható.”*

*„A vizek védelme érdekében tett intézkedések betartásával a kerékpározható közút létesítése és üzemelése a felszíni vizekre nem fejt ki érzékelhető hatást, nem veszélyezteteti azokat.”*

*„Összefoglalva megállapítható, hogy a tárgyi beruházás levegővédelmi szempontból semlegesnek minősíthető, jelentős hatás nem várható.”*

*„Rezgésvédelmi szempontból a tervezett kiépítés és az épületek közötti távolság alapján megállapítható, hogy a tervezett kerékpározható közútszakasz kiépítése a meglévő épületek rezgésterhelése szempontjából nem jelent lényeges változást.”*

### 5.2. SZENNYVÍZTISZTÍTÓ TELEP ÉS CSATORNAHÁLÓZAT FEJLESZTÉSE

A Rétság és térsége szennyvízagglomeráció csatornahálózat projekthez előzetes vizsgálati dokumentáció készült, melyet az Enviroment Környezetvédelmi, Mérnöki és Szolgáltató Betéti Társaság készített. A 3.2. és 4.2. fejezetben a dokumentáció összefoglaló értékelése kerül bemutatásra.

*„A tervezett beruházás révén Nógrád megye északnyugati részén 3 település, Bánk, Romhány és Tolmács települések térségi szennyvízkezelése oldódik meg. Valamennyi településen elválasztott rendszerű csatornahálózatot valósítanak meg; mely biztosítja a hosszú távon fenntartható szennyvízkezelési gyakorlatot (a meglévő közműpótló létesítmények és nem megfelelő szennyvízgyűjtőhálózat és tisztítótelepek kiváltásával). A beruházás keretében mód van jelenleg két üzemelő, de már technológiában elavult, így környezetvédelmi szempontból kockázatot jelentő szennyvíztisztító telep (Bánk kazettás és Rétság Ipari Park szennyvíztisztító) kiváltására. A térségben összegyűjtött szennyvíz befogadója a bánki szennyvíztisztító telep lesz, így a rétsági szennyvíztelep is funkcióját veszti. A projekt a felszín alatti, felszíni vizek, valamint a földtani közeg állapotát javítja. Rétságon az osztott rendszerű csatornahálózat kiépítésével a térség vízháztartása szintén pozitív irányban fog változni, mely a klímaváltozás ellen vívott küzdelemben kiemelt prioritással bír.”*

*„A beruházás kapcsán érintett külterületen, mely jellemzően a felszíni vízfolyások és közlekedési utak közelében halad mező- és erdőgazdasági területeken védett vagy védeni tervezett értékek, NATURA 2000 területek nem érintettek.”*

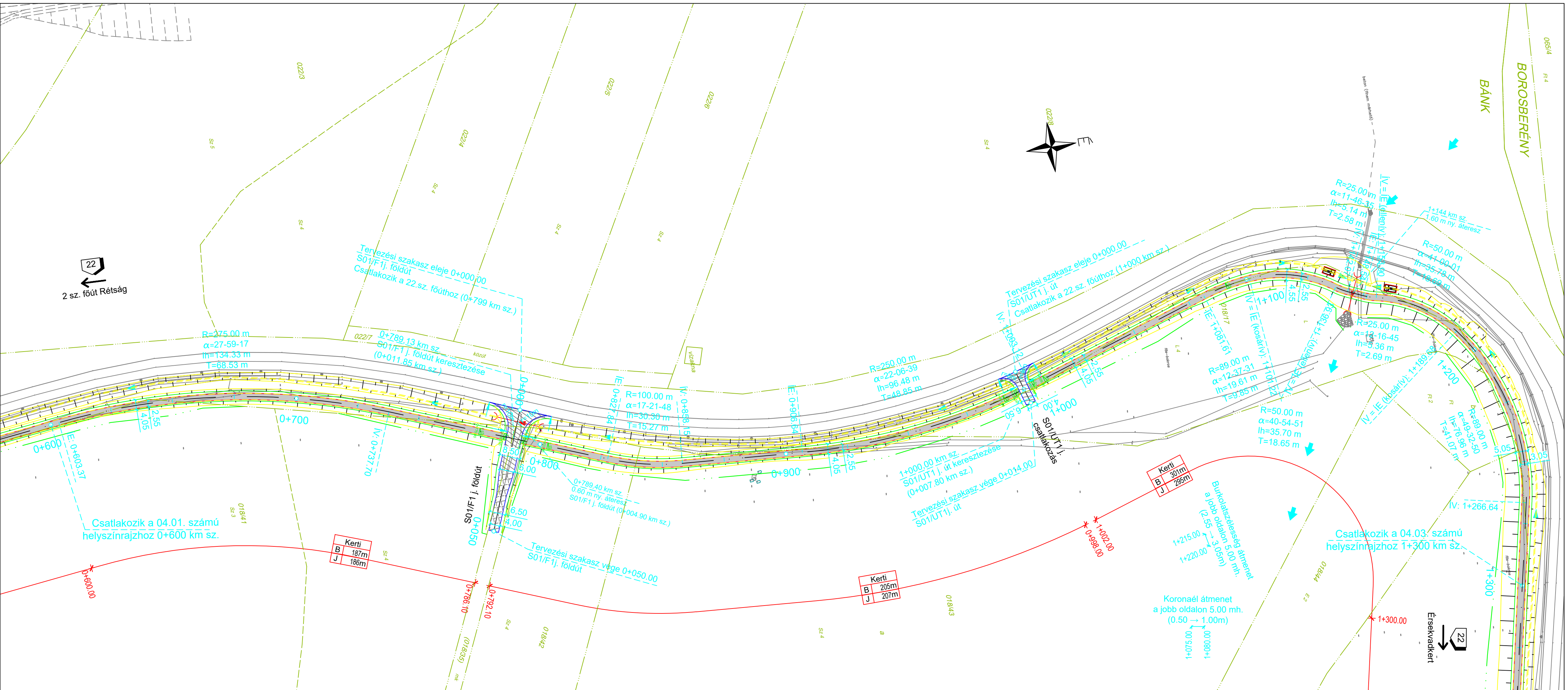
*„A szennyvízberuházás hatásainak vizsgálata, elemzése során megállapítható, hogy annak megvalósítása és üzemeltetése nem jár jelentős környezeti igénybevétellel, a beruházás megvalósításának eredményeként az érintett területen a környezet minősége javul a felszíni és felszín alatti vizeket, földtani közeget érő terhelés csökkenése miatt. A projekt összhangban van az Ipoly vízgyűjtő alegységre megfogalmazott célkitűzésekkel és Nógrád Megye Területfejlesztési Programjával.”*

## 6. KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 1.§ (3) bekezdése előírja, hogy a település egy részére készülő szabályozási terveknel, illetve helyi építési szabályzatnál a várható környezeti hatás jelentősége esetileg határozható meg. Ennek megfelelően Bánk Község Önkormányzata a Korm. rendelet 3. számú mellékletében meghatározott környezet védelméért felelős szervek véleményét kérte a várható környezeti hatás jelentőségének meghatározásáról, illetve a környezeti vizsgálat elkészítésének szükségességéről. A beérkezett vélemények alapján a környezeti értékelés készítése nem szükséges.

## IV. MELLÉKLETEK





JELMAGYARÁZAT

Útpálya burkolatszél

Koronaél

K-szegély

Kerti szegély

Nyílt árok

Átereszt

Meglévő telekhatár

Kisajátítási határ

Aszfalt burkolatmegerősítés

Aszfalt burkolat - földút sárrázó

Terméskő burkolat - földút sárrázó

M63 mechanikai stabilizációs burkolat

Térkő burkolat

Aszfalt kerékpárút

Tervezett szegély feliratok:

Kerti: kerti szegély

Kerti

B

30m

J

28m

hossz

40,4 m

oldai: Bal/Közép/Jobb

Tárgy:

22. sz. főút Rétság - 21. sz. főút közötti változó szakaszok

11,5 t-ra történő burkolatmegerősítés és

párhuzamos kerékpárút engedélyezési és kiviteli terveinek elkészítése

Megrendelő:

ÉPÍTÉSI ÉS KÖZLEKEDÉSI MINISZTERIUM

1054 Budapest, Alkotmány utca 5.  
Levelezési cím: 1054 Budapest, Alkotmány u. 5.  
E-mail: info@ekm.gov.hu

PST:

K022.06.13

Generáltervező:

FOMTERV

FOMTERV Művelési Tervezési Zrt.  
1026 Budapest,  
Lövész utca 37.

Telefon: +36 1 345-9502  
Fax: +36 1 345-9502  
www.fomterv.hu

Tervszám:

11.22.016

Elnök-vezérigazgató:

Keszthelyi Tibor

Projektvezető:

Tóth Kinga Márta

Szakági tervező:

FOMTERV

FOMTERV Művelési Tervezési Zrt.  
1026 Budapest,  
Lövész utca 37.

Telefon: +36 1 345-9502  
Fax: +36 1 345-9502  
www.fomterv.hu

Tervszám:

11.22.016

Elnök-vezérigazgató:

Keszthelyi Tibor

Projektvezető:

Tóth Kinga Márta  
KÉ-K 01-11635

Felelős tervező:

Varga Norbert  
KÉ-K 01-13941

Ellenőr:

Kiss Júlia  
KÉ-K 08-01566

Csákvári Olga  
KÉ-K 01-11143

Terv tárgya:

22. sz. főút Rétság - 21. sz. főút közötti változó szakaszok

11,5 t-ra történő burkolatmegerősítés és

párhuzamos kerékpárút engedélyezési és kiviteli terveinek elkészítése

Tervfázis:

ENGEDÉLYEZÉSI TERV

Szállítási útem:

V05

Szakág:

ÚTÉPÍTÉS

Szakági jel:

1/A2

Megnevezés:

Általános helyszínrajz

22. sz. főúttal párhuzamos kerékpárút - 0+600 - 1+300 km sz. között

Dátum:

2024.03.10

Méretarány:

1 : 1 000

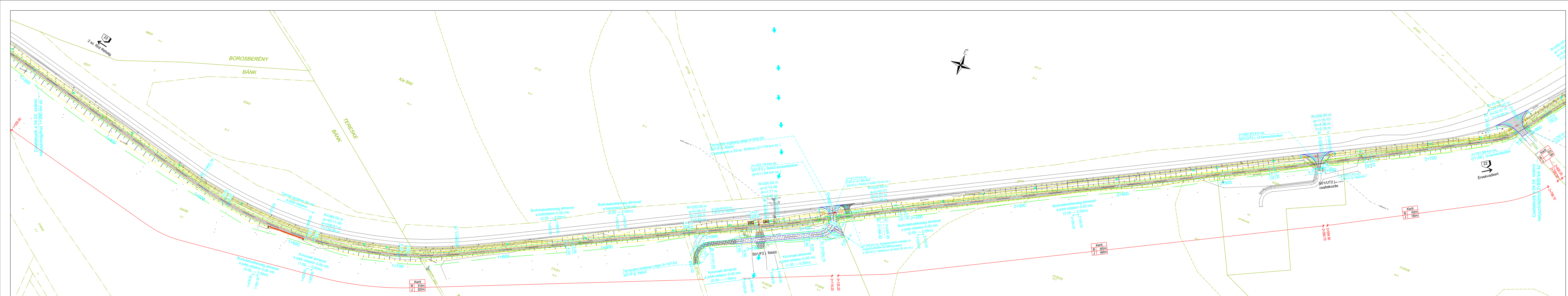
Rajzsám:

04.02

Fájl elnevezés:

E\_01\_A2\_ 04.02 \_V05

Ez a terv szellemi tulajdon, melynek védelmét jogszabály biztosítja.



JELMAGYARÁZAT

Útpálya burkolatszel

Koronaél

K-szegély

Kerti szegély

Nyílt árok

Átereszt

Meglévő telekhatár

Kisajátítási határ

Aszfalt burkolatmegerősítés

Aszfalt burkolat - földút sárrázó

Terméskő burkolat - földút sárrázó

M63 mechanikai stabilizációs burkolat

Térkő burkolat

Aszfalt kerékpárút

Tervezett szegély feliratok:

Kerti:

kerti szegély

Kerti

120m

40,4 m

150m

180m

468m

819m

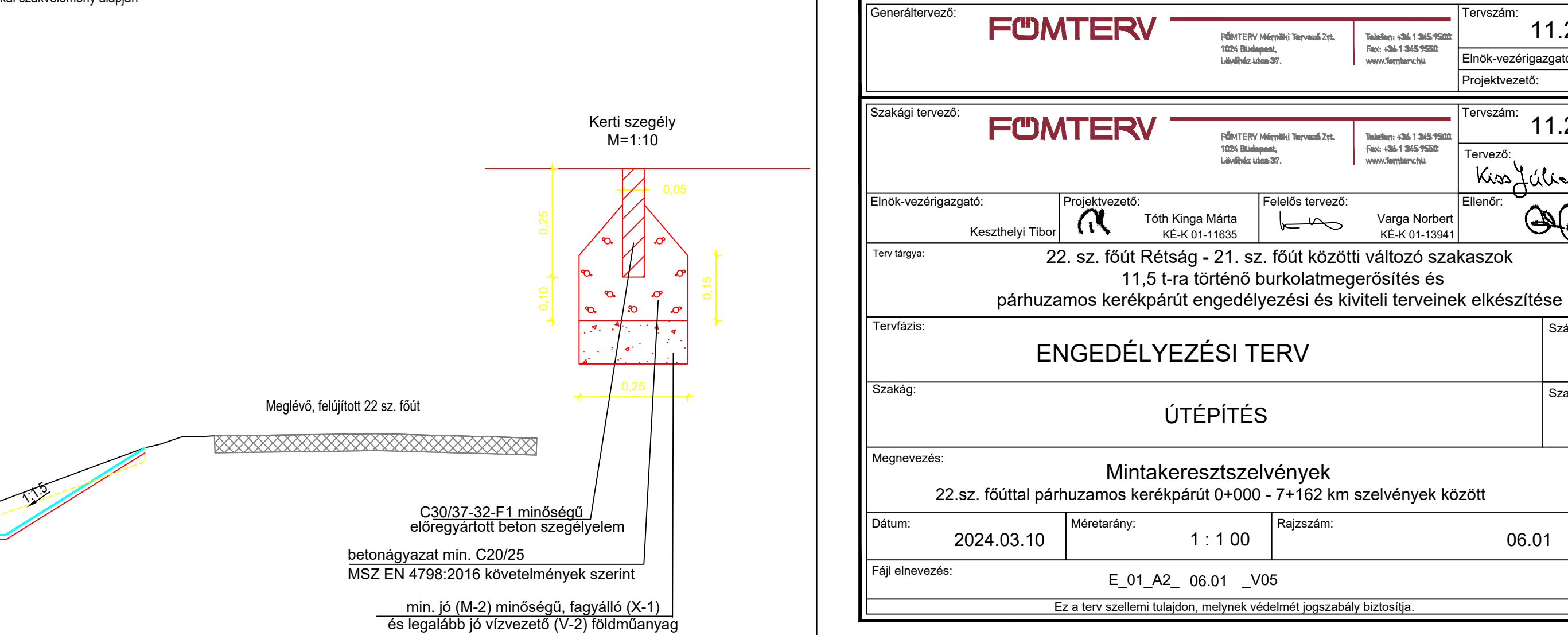
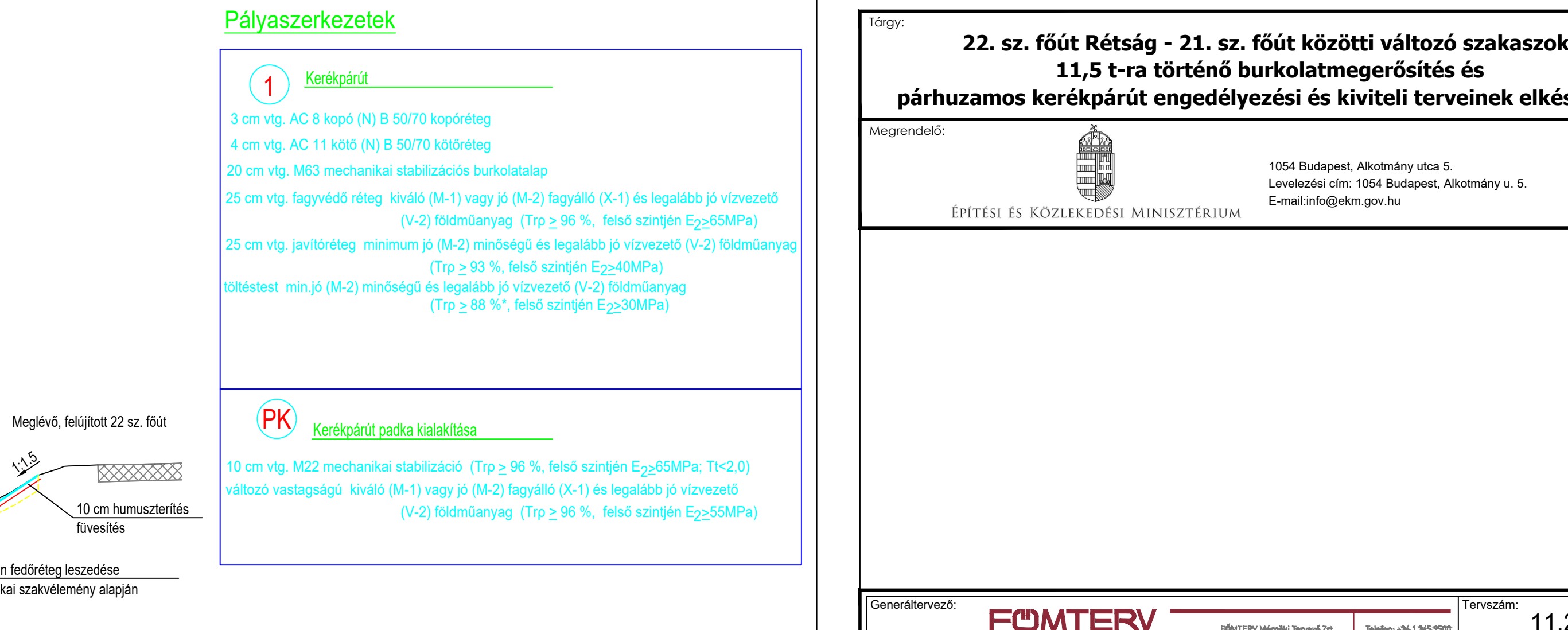
820m

|                                                                                                                                                                                                                                                 |  |                        |  |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|------------------------|--|
| Törzsrév: <div>22. sz. főút Rétság - 21. sz. főút közötti változó szakaszok<br/>11,5 t-ra történő burkolatmegerősítés és<br/>párhuzamos kerékpárút engedélyezési és kiviteli tervei elkészítése</div>                                           |  |                        |  |
| Megrendelő: <div><div></div><div>1054 Budapest, Alkotmány utca 5.<br/>Levelezési cím: 1054 Budapest, Alkotmány u. 5.<br/>E-mail: info@ekm.gov.hu</div></div> |  | PST: <div>K022.0</div> |  |
| ÉPÍTÉSI ÉS KÖZLEKEDÉSI MINISZTERIUM                                                                                                                                                                                                             |  |                        |  |

|                                                                                                                                                                                                                            |  |                                |  |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--------------------------------|--|
| Generáltervező: <div><div>FOMTERV</div><div><div>FOMTERV Mérnöki Tervező Zrt.<br/>1024 Budapest,<br/>László utca 37.</div><div><div>Tel: +36 1 364 9602<br/>Fax: +36 1 364 9602<br/>www.fomterv.hu</div></div></div></div> |  | Tervszám: <div>11.22.016</div> |  |
| Elnök-vezérigazgató: Keszthelyi Tibor                                                                                                                                                                                      |  | Projektvezető: Tóth Kinga      |  |

|                                                                                                                                                                                                                             |  |                                                 |  |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|-------------------------------------------------|--|
| Szakági tervező: <div><div>FOMTERV</div><div><div>FOMTERV Mérnöki Tervező Zrt.<br/>1024 Budapest,<br/>László utca 37.</div><div><div>Tel: +36 1 364 9602<br/>Fax: +36 1 364 9602<br/>www.fomterv.hu</div></div></div></div> |  | Tervszám: <div>11.22.016</div>                  |  |
| Elnök-vezérigazgató: Keszthelyi Tibor                                                                                                                                                                                       |  | Tervező: Keszthelyi Tibor<br>KE-K 08            |  |
| Projektvezető: Tóth Kinga Márta<br>KE-K 01-11635                                                                                                                                                                            |  | Felelős tervező: Varga Norbert<br>KE-K 01-13941 |  |
| Ellenőr: Csákvári Olga<br>KE-K 01-                                                                                                                                                                                          |  |                                                 |  |
| Terv tárgya: 22. sz. főút Rétság - 21. sz. főút közötti változó szakaszok<br>11,5 t-ra történő burkolatmegerősítés és<br>párhuzamos kerékpárút engedélyezési és kiviteli tervei elkészítése                                 |  |                                                 |  |

|                                                                                                           |                       |                       |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|-----------------------|
| Tervfázis: ENGEDÉLYEZÉSI TERV                                                                             |                       | Szállítási út: V05    |
| Szakág: ÚTÉPÍTÉS                                                                                          |                       | Szakági jel: 1/A      |
| Megnevezés: Általános helyszínrajz<br>22. sz. főúttal párhuzamos kerékpárút - 1+300 - 2+800 km sz. között |                       |                       |
| Dátum: 2024.03.10                                                                                         | Méretarány: 1 : 1 000 | Rajzszerkesztő: 04.03 |
| Fájl elnevezés: E_01_A2_04.03_V05                                                                         |                       |                       |
| Ez a terv szerzői tulajdon, melynek védelmét jogszabály biztosítja.                                       |                       |                       |



|                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                    |                                                                                                               |                                                                                               |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|
| Tárgy:                                                                                                                                                                                          | 22. sz. főút Réttság - 21. sz. főút közötti változó szakaszok<br>11,5 t-ra történő burkolatmegerősítés és<br>párhuzamos kerékpárút engedélyezési és kiviteli terveinek elkészítése |                                                                                                               |                                                                                               |
| Megrendelő:                                                                                                                                                                                     | <br><b>ÉPÍTÉSI ÉS KÖZLEKEDÉSI MINISZTERIUM</b>                                                  | 1054 Budapest, Alkotmány utca 5.<br>Levelezési cím: 1054 Budapest, Alkotmány u. 5.<br>E-mail: info@ekm.gov.hu |                                                                                               |
|                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                    |                                                                                                               |                                                                                               |
| Generáltervező:                                                                                                                                                                                 | <b>FOMTERV</b><br><small>FŐMTERV Művelési Tervező Zrt.<br/>1024. Budapest,<br/>Lászlófalvi útca 37.</small>                                                                        | <small>Teléfono: +36-1 305-9502<br/>Fax: +36-1 305-9502<br/>www.fomterv.hu</small>                            | Tervszám:<br><b>11..</b><br>Előnk-vezérigazgató:<br>Projektvezető:                            |
| Szakági tervező:                                                                                                                                                                                | <b>FOMTERV</b><br><small>FŐMTERV Művelési Tervező Zrt.<br/>1024. Budapest,<br/>Lászlófalvi útca 37.</small>                                                                        | <small>Teléfono: +36-1 305-9502<br/>Fax: +36-1 305-9502<br/>www.fomterv.hu</small>                            | Tervszám:<br><b>11..</b><br>Tervező:<br><i>Károly János</i><br>Ellenőr:<br><i>[Signature]</i> |
| Előnk-vezérigazgató:                                                                                                                                                                            | Projektvezető:<br><i>[Signature]</i><br>Keszthelyi Tibor                                                                                                                           | Tóth Kinga Márta<br>KE-K 01-11635                                                                             | Feladós tervező:<br><i>[Signature]</i><br>Varga Norbert<br>KE-K 01-13941                      |
| Terv tárgya: 22. sz. főút Réttság - 21. sz. főút közötti változó szakaszok<br>11,5 t-ra történő burkolatmegerősítés és<br>párhuzamos kerékpárút engedélyezési és kiviteli terveinek elkészítése |                                                                                                                                                                                    |                                                                                                               |                                                                                               |
| Tervfázis: ENGEDÉLYEZÉSI TERV                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                    |                                                                                                               |                                                                                               |
| Szakág: ÚTEPÍTÉS                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                    |                                                                                                               |                                                                                               |
| Megnevezés: Mintakeresztműhelynek<br>22.sz. főúttal párhuzamos kerékpárút 0+000 - 7+162 km szelvények között                                                                                    |                                                                                                                                                                                    |                                                                                                               |                                                                                               |
| Dátum: 2024.03.10                                                                                                                                                                               | Méretarány: 1 : 100                                                                                                                                                                | Rajzszám:                                                                                                     | 06.01                                                                                         |
| Fájl elnevezés: E_01_A2_ 06.01 _V05                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                    |                                                                                                               |                                                                                               |
| Ez a terv szellemi tulajdon, melynek védelmét jogszabály biztosítja.                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                    |                                                                                                               |                                                                                               |



NÓGRÁD VÁRMEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

**Ügyiratszám:** NO/KVO/705-83/2023.

**Ügyintéző:** dr. Tóth László

Borda Erika

Ivák Eszter

Pintér Ákos

Sipos Péter

**E-mail:** [toth.laszlo@nograd.gov.hu](mailto:toth.laszlo@nograd.gov.hu)

**Telefonszám:** 06 (32) 795-189

**Tárgy:** a 22. sz. főút Rétság – 21. sz. főút  
közötti párhuzamos kerékpárút  
építésére vonatkozó előzetes vizsgálati  
eljárás

**H A T Á R O Z A T**

A Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya (továbbiakban: Kormányhivatal) az Építési és Közlekedési Minisztérium (székhelye: 1054 Budapest, Alkotmány út 5., adószáma: 15847397-2-41; KÜJ azonosító száma: 103 979 564; továbbiakban: Kérelmező) megbízásából eljáró **FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt.** (székhelye: 1024 Budapest, Lövház utca 37.) által meghatalmazott, **VIBROCOMP Akusztikai, Számítástechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.** (székhelye: 1118 Budapest, Bozókvár utca 12.) kérelmére indult, a 22. sz. főút Rétság – 21. sz. főút közötti párhuzamos kerékpárút építésére vonatkozó, *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendeletben [továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] foglaltaknak megfelelően lefolytatott **előzetes vizsgálati eljárás lezárásaként**

**megállapítja,**

hogy a tervezett beruházásnak **a természetvédelmi és környezetvédelmi javaslatok maradéktalan betartása mellett**

**jelentős környezeti hatása nincs,  
ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

A tevékenység termőföldet érint, ezért termőföld végleges más célú hasznosítására vonatkozó engedély beszerzése szükséges.

A tevékenység erdőterületet érint, ezért az erdészeti hatóság végleges erdőterület-igénybevételt engedélyező határozatának beszerzése szükséges.

Amennyiben a tervezés során megállapítást nyer, hogy a tervezett beruházás Pusztaberki község településrendezési tervével nincs összhangban, a kizáró okot a kivitelezési tevékenység megkezdéséig meg kell szüntetni.

A tevékenység csak érvényes építési/útügyi/létesítési engedély birtokában kezdhető meg.

*Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1.2.123. pontja alapján „A 22. számú főút, Rétság és Balassagyarmat közötti szakasz fejlesztése, párhuzamos kerékpárút fejlesztéssel.” nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.*

## I.

### A TEVÉKENYSÉGET JELLEMZŐ ADATOK

#### **1. A Kérelmező adatai:**

|                                   |                                            |
|-----------------------------------|--------------------------------------------|
| Kérelmező elnevezése:             | <b>Építési és Közlekedési Minisztérium</b> |
| Kérelmező székhelye:              | 1054 Budapest, Alkotmány utca 5.           |
| Kérelmező adószáma:               | 15847397-2-41                              |
| Államháztartási egyedi azonosító: | 399362                                     |
| Kérelmező statisztikai számjele:  | 15847397-8411-311-01                       |
| KÜJ:                              | 103 979 564                                |

#### **2. A tervezett beruházással érintett ingatlanok:**

Bánk, Tereske, Pusztaberki, Érsekvadkert, Dejtár, Ipolyszög, Balassagyarmat, Patvarc, Órhalom, Huguag, Szécsény, Endrefalva, Piliny, Szalmatercs, Karancsság, Ságújfalu, Kishartyán és Salgótarján települések közigazgatási területe.

#### **3. A tervezett beruházás Környezetvédelmi Területi Jele (KTJ):** 103076761

#### **4. A tevékenység rövid ismertetése:**

A kerékpárutak tervezése a következő szakaszokon szükséges: a 22. sz. főút teljes hosszán párhuzamosan kerékpárút kiépítése azokon a szakaszokon, ahol még nincs kiépítve, átkelési szakaszokkal együtt, valamint a 22. sz. főút 14+568 szelvényétől Dejtárig a 2201 j. úttal párhuzamosan.

##### Tervezési paraméterek

Kerékpáros létesítmény műszaki paraméterei:

Létesítmény típusa: elválasztás nélküli gyalog- és kerékpárút,

Tervezési sebesség: 20 km/h

Haladósávok száma: 2 sáv

Korona szélessége: 3,55-4,05 m

Külterületen, önálló kétirányú kerékpárút

Burkolatszélesség: 2,55 m

Vegyeshasználatú út

Burkolatszélesség: 3,50 m

#### **1. szakasz: 0+000 - 0+300 km szelvények közötti szakasz**

A 22.sz. főút 300 m hosszú felújítási szakaszától eltérően a kerékpárút a főút 0+000 – 7+200 km szelvénye között épül. A tervezési szakasz a 2. sz. főút rétsági körforgalmától Érsekvadkert települési belterületi szakaszáig terjed. A 22. sz. főút érintett szakaszán kerékpáros infrastruktúra nincs kiépítve. A kerékpárút tervezett nyomvonala párhuzamosan fut a főút tengelyével. A nyomvonal a teljes szakaszon külterületen halad. A kerékpárút Bánk, Tereske, Pusztaberki és Érsekvadkert közigazgatási területeit érinti. A terep domborzati jellege dombvidéki. A 22102 j. pusztaberki bekötőútig jelentős terepi emelkedések és esés találhatóak. Ezt követően már síkvidéki jelleggel folytatódik a terep Érsekvadkert településig.

##### **0+000 – 4+215 km sz. között**

A tervezett kerékpárút nyomvonal a 2.sz. főút rétsági körforgalmától indul és halad a 22.sz. főút szelvényezés szerinti jobb oldalán a 4+215 km szelvényig.

##### **4+215 – 7+162 km sz. között**

A tervezett kerékpárút a 4+215 km szelvényben a 22.sz. főutat keresztezi, majd továbbhalad a szelvényezés szerinti bal oldalon és ott csatlakozik a már korábban megépült Érsekvadkert belterületi kerékpárút szakaszához.

#### **2. szakasz: 8+699-21+700 km szelvények közötti szakasz**

22. sz. főúttal párhuzamos kerékpárút kialakítása és a Dejtárig tartó önálló kerékpárút.

A 22.sz. főúttal párhuzamoson futó tervezett kerékpárút Érsekvadkert belterületi szakaszától Ipolyszögön keresztül Balassagyarmat település belterületi szakaszáig terjed. A 2122 j. csomóponttól Dejtár településig tartó kerékpárút a közúttal párhuzamosan fut annak szelvényezés szerinti bal oldalán.

A 22. sz. főút érintett szakaszán kerékpáros infrastruktúra nincs kiépítve. A kerékpárút tervezett nyomvonala párhuzamosan fut a főút tengelyével. Érsekvadkert, Dejtár, Ipolyszög és Balassagyarmat közigazgatási területeit érinti. Ipolyszög településen kerékpáros nyom kerül kijelölésre a Fő utcában.

A terep domborzati jellege dombvidéki a Lókos-patak keresztezéséig, majd ezt követően már síkvidéki jelleggel folytatódik a terep a szakaszhatárig. A kerékpárutak nyomvonalai szorosan illeszkednek a 22.sz. főút mellett kiépítendő vízelvezető árkokhoz.

A kerékpáros infrastruktúra kiépítése során a 22. sz. főúttal párhuzamosan, külterületi szakaszokon önálló kerékpárútként vezetve, belterületi szakaszon kerékpáros nyomként kerül kialakításra. Balassagyarmat településen kiépített kerékpárút van, így a terv ahhoz csatlakozik.

## **22. sz. főúttal párhuzamos kerékpárút**

### **0+000 – 0+078 km sz. között**

Érsekvadkert belterületén, a 22.sz. főút szelvényezés szerinti bal oldalán, attól tervezett nyílt vízelvezető árokka elválasztva halad. Majd a főút épülő településkapun keresztül kerül átvezetésre a szelvényezés szerinti jobb oldalra.

### **0+078 – 7+400 km sz. között**

A településkapun történő átvezetést követően a tervezett kerékpárút a főút szelvényezés szerinti jobb oldalán halad Ipolyszög belterületéig. A kerékpárút a 7+329 km szelvényben történő vasúti keresztezés követően csökkentett keresztmetszeti szélességgel éri el az ipolyszögi Fő utat, ahol már kerékpáros nyomként folytatódik.

### **7+400 – 8+444 km sz. között**

A tervezett kerékpárút Ipolyszög belterületén a Fő utcában kerékpáros nyomként jelölve kerül kialakításra.

### **8+444 – 8+607 km sz. között**

Az érintett szakaszon új kerékpárút épül a 22.sz. főútig, ahol átvezetésre kerül a bal oldalra.

### **8+607 – 11+077 km sz. között**

Az érintett külterületi szakaszon a kerékpárút a 22. sz. főút bal oldalán halad. A helyszín az Ipoly árterülete, ezért itt az út a mértékadó árvízszint felett szélesített padkával került kialakításra, de nem mint árvédelmi töltés.

**Ipolyszög település esetében a 9+000 - 10+000 km sz.-ek között az országos jelentőségű védett természeti terület és az Ipoly völgye (HUDI20026) Natura 2000 terület érintése miatt két változat került megvizsgálásra:**

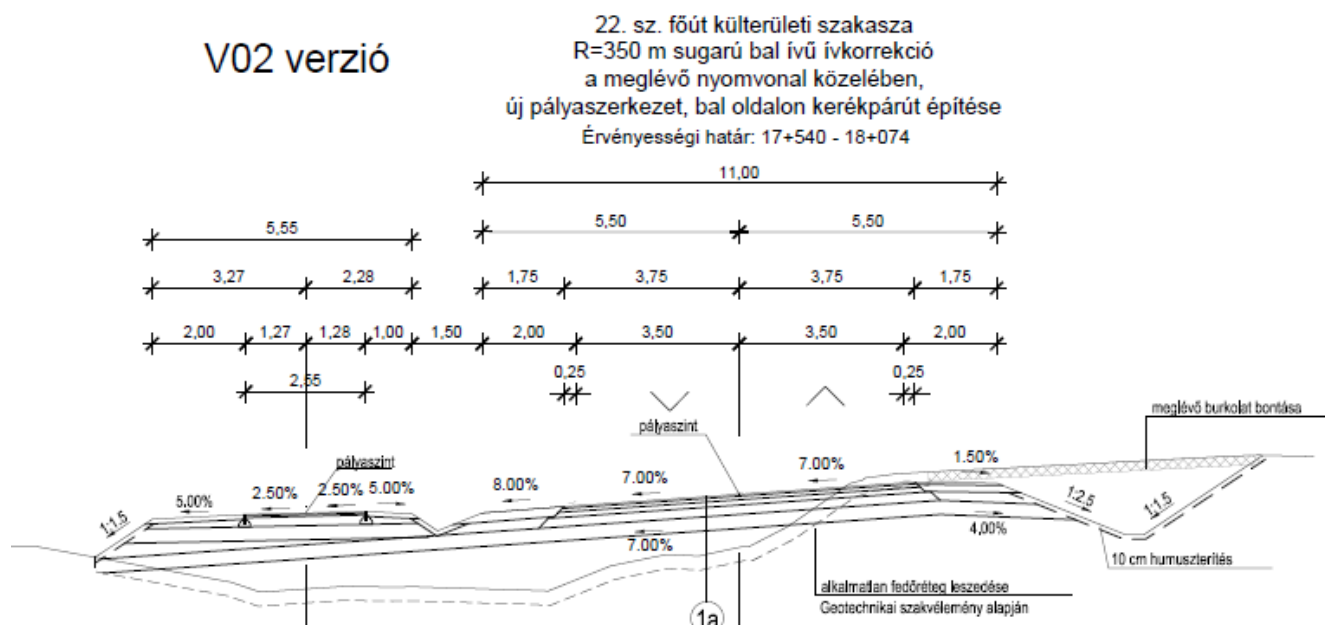
**V02 változat: 22.sz. főút ívkorrekcióval és az úttöltés mellett vezetett kerékpárút**

**V03 változat: 22.sz. főút ívkorrekció nélkül és az úttöltés mellett vezetett kerékpárút**

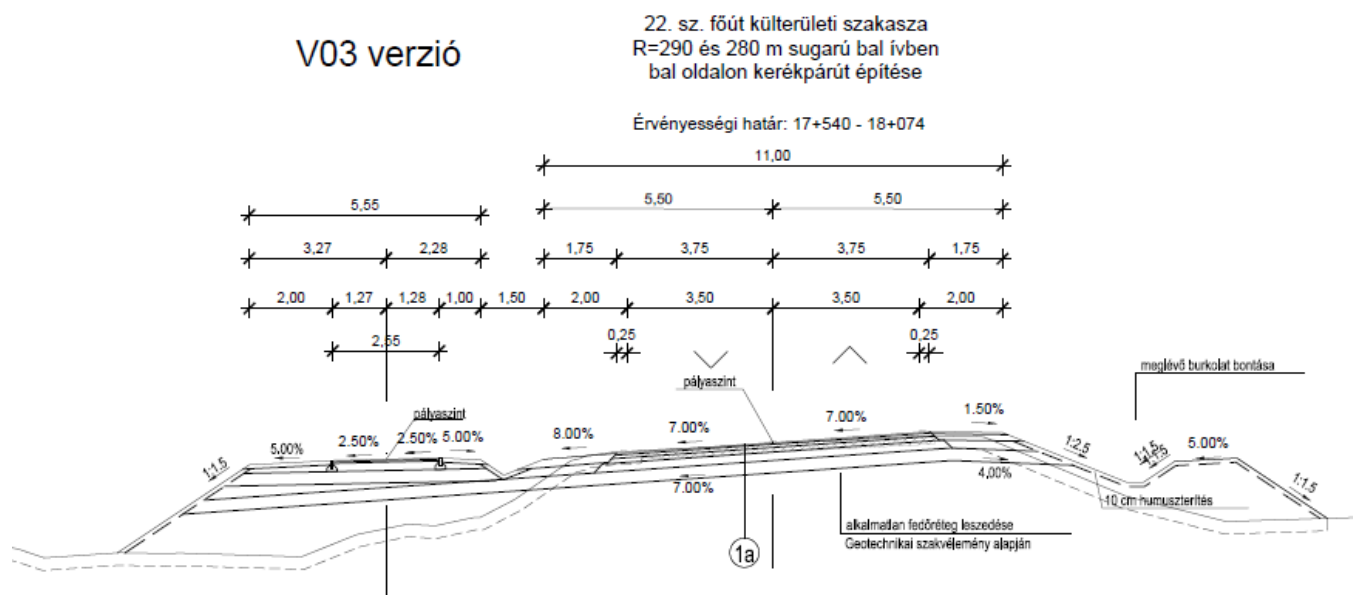
A V01 változat (22.sz. főút ívkorrekcióval és attól távol vezetett – a külön építhetőség miatt – kerékpárút) elvetésre került a tervezés során a jelentős mértékű természetvédelmi érintettség miatt.

A Bükki Nemzeti Park Igazgatósággal és a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatósággal 2023. 02. 20-án tartott egyeztetés alapján a preferált változat a V03 változat: 22.sz. főút ívkorrekció nélküli változat, úttöltés mellett vezetett kerékpárút.

A V02. és V03. változat keresztmetszeti kialakítása az alábbi ábrákon látható:



5.2.1. ábra: V02. változat - Mintakeresztmetszelvény



5.2.2. ábra: V02. változat - Mintakeresztmetszelvény

11+077 – 12+439 km sz. között

A tervezett kerékpárút 22.sz. bal oldalán halad Balassagyarmat belterületig, ahol átvezetésre kerül az átépülő Ipari úti csomópontban.

#### **12+439 – 12+479 km sz. között**

A tervezett kerékpárút az átépülő Ipari úti csomópont háromszög szigetén keresztül a főút jobb oldalára kerül, majd az Ipari utat keresztezve csatlakozik a település meglévő kerékpárút infrastruktúrájához.

#### **Dejtárig tartó önálló kerékpárút**

A dejtári kerékpárút a 22. sz. főút 14+576 km szelvényében lévő 2122 j. úti csomópontból indul és tart Dejtár településhatáráig.

A tervezett kerékpárút a 22.sz. főúttal párhuzamosan futó kerékpárútból válik ki, annak 5+969 km szelvényéből, majd a 22.sz. főutat keresztezve (12+582 km sz.) a 2122 j. út szelvényezés szerinti bal oldalán halad a tervezési szakasz végéig.

A nyomvonal külterületi tervezési szakaszon önálló, kétirányú kerékpárútként kerül kialakításra. Az 1+016-1+154 km szelvények között a vasútállomás előtt vegyes használatú útként épül.

#### **3. szakasz: 24+915-31+776 km szelvények közötti szakasz**

A tervezési szakasz Balassagyarmat belterületről, a 22.sz. főút – Dózsa György utca csomóponttól indul, majd Őrhalom település végében ér véget.

Balassagyarmat belterületén részben kiépült a kerékpáros infrastruktúra. A 22. sz. főúttal párhuzamosan közös gyalogos- és kerékpáros felület halad a Dózsa György úti csomópontig a főút szelvényezés szerinti jobb oldalán. A Dózsa György utca – Jókai utca közötti szakaszon széles gyalogos járda található a főút jobb oldalán, majd a további szakaszokon ez beszűkül, jellemzően széles zöldfelületek választják el a járdát a főúttól.

Balassagyarmat és Őrhalom közötti külterületi szakaszon jelenleg nem épült ki kerékpáros infrastruktúra. A tervezési területen fás, erdős, valamint mezőgazdasági területek találhatók.

Őrhalom belterületén két oldali keskeny, 1,0-1,2 m széles járda a jellemző, kerékpáros infrastruktúra nincs kiépítve. A főút és a járda között mindkét oldalon nyílt árok biztosítja a vízelvezetést. A szelvényezés szerinti bal oldalon lényegesen szűkebb keresztmetszet áll rendelkezésre az útpálya és az ingatlanok között, mint a jobb oldalon.

A kerékpáros infrastruktúra kiépítése során a 22. sz. főúttal párhuzamosan, külterületi szakaszokon önálló kerékpárútként vezetve, belterületi szakaszon jellemzően elválasztás nélküli közös gyalogos- és kerékpáros felületként kerül kialakításra.

#### **0+000 – 0+365 km sz. között**

Balassagyarmat belterületén, a főút szelvényezés szerinti jobb oldalán, attól zöldfelülettel elválasztva széles gyalogos járda halad. Ezen szakaszon a járda kopórétegének cseréje lett előirányozva, majd felfestéssel elválasztott gyalogos- és kerékpáros felület kerül kijelölésre. A Jókai utca keresztezése után, a meglévő gyalogos középzsígát átépítésével átvezetésre kerül a főút szelvényezés szerinti bal oldalára.

#### **0+365 – 1+036 km sz. között**

A meglévő gyalogos járdák felújításával, szélesítésével közös gyalogos- és kerékpáros felület kerül kialakításra a főúttal párhuzamosan a szelvényezés szerinti bal oldalon az ingatlanok mellett.

#### **1+036 – 1+122 km sz. között**

Az érintett szakaszon murvás parkolók találhatóak, így nem áll rendelkezésre elegendő hely az önálló kerékpárút kialakítására. A parkolók számának megóvása érdekében aszfalt burkolatú, vegyes használatú szervízút kerül kialakításra, melyen kerékpáros nyom kerül felfestésre, így nem ellehetetlenítve a parkolók megközelítését.

#### **1+122 – 1+270 km sz. között**

Az érintett szakasz beépítetlen, külterületi jellegű. A szakaszon önálló, kétirányú kerékpárút kerül kialakításra a 22. sz. főút szelvényezés szerinti bal oldalán. A kerékpárút párhuzamosan halad a főúttal. A település határában a főút burkolata kiszélesítésre, elhúzásra kerül, településkapu kerül kiépítésre. A kerékpárút a tervezett forgalomcsillapító szigeten keresztezi a 22. sz. főutat.

#### **1+270 – 6+875 km sz. között**

Az érintett külterületi szakaszon önálló, kétirányú kerékpárút kerül kialakításra a 22.sz. főút szelvényezés szerinti jobb oldalán. A kerékpárút lényegében párhuzamosan halad a főúttal. A főút és a tervezett kerékpárút vízelvezetése a főúttal közös nyílt árokkal történik.

#### **6+875 – 7+180 km sz. között**

A főút mellett, a szelvényezés szerinti jobb oldalon nagy szintkülönbség található. A lakóingatlanok jóval magasabban helyezkednek el az útpályához képest. A kötöttségek következtében nem lehetséges a kerékpárutat önállóan elvinni a főúttal párhuzamosan, így egy aszfalt burkolatú vegyeshasználatú szervízút kerül kialakításra a meglévő murvás út helyére, kiszolgálva a kerékpárosokat, valamint biztosítva a lakóingatlanok megközelíthetőségét

#### **7+180 – 7+360 km sz. között**

Az érintett szakaszon önálló, kétirányú kerékpárút kerül kialakításra a 22.sz. főút szelvényezés szerinti jobb oldalán. A főút és a tervezett kerékpárút vízelvezetése a főúttal közös nyílt árokkal történik.

#### **7+360 – 8+571 km sz. között**

Órhalom belterületi szakaszán elválasztás nélküli gyalogos- és kerékpáros felület kerül kialakításra a 22. sz. főút szelvényezés szerinti jobb oldalán.

#### **4. szakasz: 41+725-46+000 km szelvények közötti szakasz**

A tervezési szakasz Szécsény belterületétől Karancsság kezdetéig tart.

Szécsényen belül a Rákóczi út mentén található kerékpárút, amelyről a Mónus Illés útra kanyarodva a Kis utcáig tart a kijelölt kerékpáros infrastruktúra. Utána kerékpáros infrastruktúra nem található.

A települések közötti külterületi szakaszokon jelenleg nem épült ki kerékpáros infrastruktúra.

Endrefalván és a tervezéssel érintett külterületeken kerékpáros infrastruktúra nincs kiépítve. Endrefalva belterületén keskeny járda a jellemző. A főút és a telkek között jelentős szintkülönbség található. Belterületen a vízelvezetés jellemzően nyílt árkokkal történik.

Piliny és Szalmatercs közötti szakaszon jelenleg nem található kerékpáros infrastruktúra.. Szalmatercs belterületén keskeny járda a jellemző, kerékpáros infrastruktúra nincs. Szalmatercs és Karancsság közötti szakaszon szintén mezőgazdasági területek találhatóak.

A kerékpáros infrastruktúra kiépítése során a 22. sz. főúttal párhuzamosan, külterületi szakaszokon önálló kerékpárútként vezetve, belterületi szakaszon jellemzően elválasztás nélküli közös gyalogos- és kerékpáros felületként, valamint önálló kerékpárútként kerül kialakításra.

A 4+940 – 8+900 km sz., Ménes-patak – Endrefalva – Piliny közötti szakaszon, a kerékpáros infrastruktúra kiépítése során a 22. sz. főúttal párhuzamosan, külterületi szakaszokon önálló kerékpárút, belterületi szakaszokon elválasztás nélküli gyalog- és kerékpárút, irányhelyes kerékpár sáv, illetve kerékpáros nyom kerül kialakításra.

#### **0+000 – 0+144 km sz. között**

Szécsényen belül a Rákóczi út keresztezésével a Batthyány út - Tugár utca útvonalon kerékpáros nyom kerül felfestésre. Ezután a 22-es főútra kanyarodva a főút jobb oldalán található telkek előtti járda kerül átépítésre 2,75 m szélességű közös gyalog- és kerékpárúttá, amely mellett a meglévő szikasztóárkok is rendezésre kerülnek.

#### **0+144 – 0+400 km sz. között**

Az érintett szakaszon önálló 2,30 m széles kerékpárút kerül kialakításra, amely során a nyomvonal a meglévő benzinkutat megkerülve, amögött halad, amíg vissza nem tér a 22-es főút mellé, annak szelvényezés szerinti jobb oldalára.

#### **0+400 – 4+940 km sz. között**

Az érintett szakaszon külterületen a 22-es főút szelvényezés szerinti jobb oldalán kerül önálló kerékpárút kialakításra, amely 2,55 m széles. 1+375 – 1+549 közötti szakaszon a terep adottságai miatt támfal építése, illetve a vízelvezetés biztosításához mócsán támfalas mederburkoló elem beépítése szükséges. Ezen a szakaszon a mócsán elem fölötti részen rézsúmegerősítés szükséges.

#### **4+940 – 5+480 km sz. közötti szakasz**

Az érintett külterületi szakaszon önálló, kétirányú kerékpárút kerül kialakításra a 22. sz. főút szelvényezés szerinti jobb oldalán. A kerékpárút párhuzamosan halad a főúttal. A kerékpárút vízelvezetése nyílt árkokkal történik. A kerékpárút a meglévő forgalomcsillapító szigeten keresztezi a 22. sz. főutat. Az átvezetés kialakításához a középsziget kismértékben átépül.

#### **5+480 – 6+220 km sz. közötti szakasz**

A szakaszon a kerékpáros infrastruktúra a főút bal oldalán halad, közvetlenül az ingatlanok mellett. A szűk keresztmetszet következtében ezen szakaszon elválasztás nélküli gyalogos- és kerékpáros felület kerül kialakításra. A kerékpárút vonalvezetése követi az ingatlanok, kerítések vonalát.

#### **6+220 – 6+400 km sz. közötti szakasz**

A forgalmi irányok szétválnak az adott szakaszon. A főút bal oldalán az útpálya kiszélesítésre kerül, irányhelyes kerékpársáv kerül kialakításra. A jobb oldalon egyirányú kerékpárútként halad egy rövid 50 m hosszú szakaszon, majd a lakóépületek előtt haladó szervízútra kerül rávezetésre, mintegy 120 m hosszon. A szervízút aszfalt burkolattal kerül átépítésre.

#### **6+400 – 6+575 km sz. közötti szakasz**

A nagyon szűk keresztmetszet következtében az adott szakaszon kerékpáros nyom kerül felfestésre.

#### **6+575 – 6+665 km sz. közötti szakasz**

A főút bal oldala kiszélesítésre kerül, irányhelyes kerékpársáv kerül felfestésre. A jobb oldalon a szűk keresztmetszet, valamint az útpálya és a telkek között adódó jelentős szintkülönbség következtében kerékpáros nyom kerül felfestésre.

#### **6+665 – 6+950 km sz. közötti szakasz**

A főút kiszélesítésre kerül mindkét oldalra. Irányhelyes kerékpársáv kerül kialakításra mindkét oldalon.

#### **6+950 – 7+560 km sz. között**

A bal oldali kerékpársáv a meglévő középzigeten átvezetésre kerül a főút jobb oldalára. Az érintett szakaszon önálló, kétirányú kerékpárút kerül kialakításra a 22. sz. főút szelvényezés szerinti jobb oldalán. A kerékpárút párhuzamosan halad a főúttal. A kerékpárút vízelvezetése nyílt szikkasztóárokkal, valamint padka folyókéval történik. A 22. sz. főút – Szondy György út csomópont előtt a kerékpárút átvezetésre kerül a főút bal oldalára.

#### **7+560 – 7+890 km sz. között**

Az érintett belterületi szakaszon önálló, kétirányú kerékpárút kerül kialakításra. A szűk keresztmetszet, valamint a kapubehajtók következtében a kerékpárút csökkentett keresztmetszettel kerül kialakításra.

#### **7+890 – 8+875 km sz. között**

Az érintett külterületi szakaszon önálló, kétirányú kerékpárút kerül kialakításra a 22. sz. főút szelvényezés szerinti bal oldalán. A kerékpárút párhuzamosan halad a főúttal. A kerékpárút vízelvezetése nyílt árokkal történik.

#### **A második 0+000 – 1+944 között**

Kerékpárút épül Pilinytől Szalmatercsig a 22-es főút mellett, bal oldalon.

#### **Az 1+944 – 2+156 között**

Elválasztás nélküli, közös gyalogos-kerékpáros felület létesül a 22-es főút bal oldalán.

#### **A 2+579– 2+724 között**

Kerékpárút épül Szalmatercsen a 22-es főút mellett, bal oldalon.

#### **A második 3+313 – 3+725 között**

Kerékpárút épül Szalmatercs belterületén Rákóczi út és a Béke út között.

A szakaszok közötti helyeken kerékpáros nyom kerül kialakításra.

## **5. szakasz: 55+600-58+074 km szelvények közötti szakasz**

A tervezési szakasz Ságújfalu belterületét jelző táblák közötti szakaszt foglalja magába. A tervezési szakaszon jelenleg nem található kerékpáros infrastruktúra.

Kishartyánban jelenleg kerékpáros infrastruktúra nem található. A főúton a jobb oldalon végig meglévő járda található, zöldsáv mellett vagy az út szélétől közvetlenül kiemelt szegély mellett.

A kerékpárút vonalvezetése a környezeti tényezők, kötöttségek figyelembe vételével lett tervezve. A nyomvonal két részletből áll. Az első 0+000 – 3+325, a második 2+500 – 0+000

### **Az első 0+000 – 3+023 között**

Kerékpárút épül Ságújfalu jobb oldali útpályája mellett, valamint Ságújfalu, Ménes-patak felőli oldalán.

### **Az első 3+023 – 3+092 között**

Elválasztás nélküli, közös gyalogos-kerékpáros felület létesül a 22-es főút jobb oldalán.

### **Az első 3+092 – 3+325 között**

Kerékpárút épül Ságújfalu jobb oldali útpályája mellett.

Kishartyánban egyesített gyalog- és kerékpárút, valamint önálló kerékpárút kerül kialakításra.

### **0+000 – 0+830 km sz. között**

Az érintett szakaszon külterületen a 22-es főút szelvényezés szerinti jobb oldalán kerül önálló kerékpárút kialakításra, amely 2,55 m széles.

### **0+830 – 1+720 km sz. között**

A főút jobb oldalán található telkek előtti járda kerül átépítésre 2,75 m szélességű közös gyalog- és kerékpárúttá. Az út széléhez közvetlenül csatlakozó szakaszon kiemelt szegéllyel történik az elválasztás.

### **1+720 – 1+840 km sz. között**

Az érintett szakaszon önálló 2,30 m széles kerékpárút kerül kialakításra, amely kiemelt szegéllyel lesz elválasztva az úttól, majd megkerüli a kisbolt előtti parkolóhelyeket, amelyek aszfalt burkolattal kerülnek kialakításra, valamint a buszmegállót a zöldterületen.

### **1+840 – 2+450 km sz. között**

A főút jobb oldalán található telkek előtti járda kerül átépítésre 2,75 m szélességű közös gyalog- és kerékpárúttá, amelyekhez a meglévő árok befedése szükséges csatornázás kiépítésével. A meglévő buszmegállónál a buszöböl 0,50 m-rel szűkítésre kerül a közös gyalog- és kerékpárút szélesítése érdekében. Itt kiemelt szegély kerül kiépítésre.

### **2+450 – 2+501 km sz. között**

Az érintett szakaszon a meglévő járda vége után a 22-es főút szelvényezés szerinti jobb oldalán önálló kerékpárút kerül kialakításra, amely 2,55 m széles.

## **6. szakasz: 60+500-64+000 km szelvények közötti szakasz**

A tervezési szakasz Kishartyán végétől Salgótarján 21-es főútig tart.

A tervezési szakaszon nem található kerékpáros infrastruktúra, az leghamarabb Salgótarján belterületén a 21-es főút mentén található.

A kerékpáros infrastruktúra kiépítése során a 22. sz. főúttal párhuzamosan, külterületi szakaszokon önálló kerékpárútként vezetve, belterületi szakaszon kerékpáros nyom kerül kialakításra.

#### **2+500 – 7+260 km sz. között**

Az érintett szakaszon külterületen a 22-es főút szelvényezés szerinti jobb oldalán kerül önálló kerékpárút kialakításra, amely 2,55 m széles.

#### **7+260 – 7+500 km sz. között**

Az érintett szakaszon a meglévő, a 22-es főúttal párhuzamosan haladó Szécsényi útra kerülnek felvezetésre a kerékpárosok, ahol kerékpáros nyom kerül felfestésre.

#### **7+500 – 7+657 km sz. között**

Az érintett szakaszon külterületen a 22-es főút szelvényezés szerinti jobb oldalán kerül önálló kerékpárút kialakításra, amely 2,55 m széles. Ezután a főutat keresztezve a Kinizsi Pál úton kerékpáros nyomként éri el a meglévő kerékpárutat.

## **II.**

### **KÖRNYEZETVÉDELMI MEGÁLLAPÍTÁSOK**

#### **1. Levegőtisztaság-védelmi szempontból:**

a) Levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem várható, ***környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.***

b) **A kivitelezés során a szálló por (PM10) 24 órás egészségügyi határértéke a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 1. mellékletének 1.1.3.1. alpontú táblázatának 7. pontja alapján, a naptári év alatt 35-nél többször nem léphető túl.**

#### **2. Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:**

a) Zajvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem várható, ***környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.***

b) **Az építési engedély benyújtásával egyidejűleg meg kell határozni azokat a zajcsökkentési intézkedéseket, amelyekkel a zajterhelés mértéke a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 4. § (5) bekezdés b) pontjában meghatározott követelményeknek megfelel.**

c) **Amennyiben szükséges az építési kivitelezési tevékenység határérték túllépéssel érintett időszakaira kivitelezőnek felmentést kell kérnie a környezetvédelmi hatóságtól a környezeti zaj és**

**rezgés elleni védelem egyes szabályairól** szóló 284/2007. (X. 29.) Korm rendelet 13. § (2) bekezdésében foglalt tartalommal.

**Határidő:** az építési engedély benyújtásával egyidejűleg.

3. **Táj- és természetvédelmi szempontból:**

Természetvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem várható, ***környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.***

4. **Földtani közeg védelme és kármentesítési szempontból:**

Földtani közeg védelme és kármentesítési szempontból jelentős környezeti hatás nem várható, ***környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.***

5. **Hulladékgazdálkodási szempontból:**

Hulladékgazdálkodási szempontból jelentős környezeti hatás nem várható, ***környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.***

6. **Kulturális örökségvédelmi szempontból:**

Kulturális örökségvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem várható, ***környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.***

7. **Népegészségügyi szempontból:**

Közegészségügyi szempontból ***környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.***

8. **Termőföld-minőség védelmi szempontból:**

Talajvédelmi szempontból ***környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.***

9. **A termőföld mennyiségi védelme szempontjából:**

a) A termőföld mennyiségi védelme szempontjából ***környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.***

b) A mezőgazdasági művelés alatt álló termőföldek tervezett igénybe vétele esetén a beruházás csak ezen termőföldek végleges más célú hasznosítását engedélyező határozat birtokában kezdhető meg.

10. **Az erdő védelme szempontjából:**

a) Az erdő védelme szempontjából ***környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.***

b) A Kérelmezőnek a beruházás kiviteli munkáinak megkezdése előtt **be kell** szereznie az erdészeti hatóság végleges erdőterület-igénybevételt engedélyező határozatát.

11. **A területrendezési tervekkel való összhang szempontjából:**

A területrendezési tervekkel való összhang szempontjából ***környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.***

### III.

#### SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁSOK ÉS MEGKERESÉSEKRE ADOTT VÁLASZOK

1. A **Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya** 35100/4807-1/2023.ált. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A **Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya** (3100 Salgótarján, Múzeum tér 1.; továbbiakban: Kérelmező hatóság) szakhatósági megkeresésére, a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya (a továbbiakban: FKI-KHO) az alábbi szakhatósági állásfoglalást adja:

Az **Építési és Közlekedési Minisztérium** (1054 Budapest, Alkotmány utca 5.; a továbbiakban: Kérelmező) meghatalmazása alapján eljáró **FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt.** (1024 Budapest, Lövház utca 37.) megbízása alapján **VIBROCOMP Akusztikai, Számítástechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.** (1118 Budapest, Bozókvar utca 12.) kérelmére a 22. számú főút Rétság-21. számú főút közötti párhuzamos kerékpárút építésére vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció (a továbbiakban: EVD) elfogadásához és az előzetes vizsgálati eljárás lezárásához **vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbi kikötésekkel hozzájárulok:**

1. A tevékenységek (megvalósítás, üzemeltetés, felhagyás) során fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a csapadékvíz, a földtani közeg és a felszín alatti víz ne szennyeződjön. A tevékenységet úgy kell végezni, hogy a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában ne okozzon (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.
2. A tevékenységek során esetlegesen bekövetkező káreseményt (havária), a felszíni, felszín alatti víz, vagy a földtani közeg szennyeződését telefonon azonnal, írásban legkésőbb a következő napon az FKI-KHO-ra be kell jelenteni, és a kárelhárítást a vonatkozó jogszabályok előírásait követve kell elvégezni. A talajba, felszíni vagy felszín alatti vízbe esetlegesen bekerülő szennyezőanyag(ok)ra vonatkozóan a vízminőség-vizsgálatokat el kell végezni. A tevékenység során esetlegesen bekövetkező káresemény (havária), felszíni és felszín alatti víz, valamint a földtani közeg szennyeződése esetén annak felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról gondoskodni kell. Havária bekövetkezése esetén biztosítani kell a földtani közeg és a felszín alatti vizek maximális védelmét.
3. A tervezett tevékenységek nem okozhatják a térség talajvízviszonyainak káros megváltozását.
4. Tevékenység csak
  - környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel végezhető a külön jogszabály szerinti legjobb elérhető technika, illetve a leghatékonyabb megoldás alkalmazásával;
  - ellenőrzött körülmények között történhet,
  - úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

5. *A kockázatos anyagok csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel és megfelelő műszaki védelemmel ellátott területen tárolhatók oly módon, hogy onnan a felszíni és felszín alatti vizekbe szennyező/veszélyes anyag ne kerülhessen.*
6. *Az építési munkák során felhasznált talaj, illetve töltőanyag talajmechanikai tulajdonságai mellett azok szennyezettségét is meg kell vizsgálni. Csak olyan anyagok használhatók fel, melyek a földtani közeget, a felszín alatti vizeket nem károsítják.*
7. *Vízbázisvédelmi területen a munkagépek karbantartása, üzemanyaggal és kenőanyaggal való feltöltése tilos, a hibaelhárítás miatti szerelési munkálatok csak a legszükségesebbekre korlátozódhatnak kármentő tálca alkalmazásával.*
8. *A munkaterületen esetlegesen elfolyó szennyezőanyagot haladéktalanul fel kell itatni, össze kell gyűjteni és veszélyes hulladékként, arra alkalmas gyűjtőedényben kell tárolni az elszállításig.*
9. *A munkaterületről elfolyó szennyeződhető csapadékvizek csak tisztítást követően vezethetők el.*
10. *Amennyiben a kivitelezési munkálatok során olyan földtani és hidrogeológiai viszonyokra derül fény, melyek az előzetes vizsgálatokból nem voltak előre láthatók, abban az esetben a tényleges viszonyok meghatározására ismételt vizsgálatok végrehajtása szükséges.*
11. *A vízbázissal érintett területrészekben a tevékenységgel kapcsolatban be kell tartani a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló rendelet előírásait. Hidrogeológiai védőövezetben tevékenység úgy végezhető, hogy annak következtében:*
  - *tilos olyan létesítményt elhelyezni, melynek jelenléte vagy üzeme a felszín alatti víz minőségének károsodását okozza;*
  - *tilos olyan tevékenységet végezni, amelynek következtében*
    - *csökken a vízkészlet természetes védettsége, vagy növekszik a környezet sérülékenysége,*
    - *6 hónapon belül le nem bomló károsító anyag kerül a vízkészletbe,*
    - *olyan lebomló anyag jut a vízkészletbe, amelynek mennyisége, jellege vagy bomlásterméke a felszín alatti víz minőségének károsodását okozza.*
12. *A Felszín alatti vízbázisok védőövezetein tevékenység úgy végezhető, hogy a kitermelés előtt álló vagy a már kitermelt víz minőségét, mennyiségét, valamint a vízkitermelési folyamatot ne veszélyeztesse.*
13. *A munkálatok során a vízfolyásokba a szabad áramlást akadályozó-, illetve szennyező anyag nem kerülhet.*
14. *A munkálatok befejezését követően – szükség esetén – a medret az eredeti állapotnak megfelelően helyre kell állítani.*

15. *A tevékenységet a felszíni vizek jogszabályban meghatározott parti sávjára vonatkozó jogszabályi rendelkezések betartásával kell végezni.*
  16. *A tevékenység úgy végezhető, hogy a vízfolyás parti sávján a vízfolyás kezelője számára biztosított maradjon a fenntartási és üzemeltetési feladatok ellátása.*
  17. *Parti sávban depónia nem létesíthető, munkagép, folyékony üzemanyag vagy potenciálisan vízszennyező anyag nem tárolható.*
  18. *A vízfolyást keresztező létesítmények kialakítása során be kell tartani vonatkozó jogszabályok előírásait.*
  19. *Az új, illetve a meglévő keresztezési műtárgyak építése, illetve átépítése, hozzájuk való csatlakozás és használatuk kapcsán a tulajdonos vagy vagyonkezelő /mederkezelő hozzájáruló nyilatkozatát meg kell kérni.*
  20. *A híd szerkezeti alsó élmagasságát úgy kell kialakítani, hogy az minden esetben a híd környezetében jellemző partél vagy depónia szintjének biztonsági magassággal növelt szintje fölé legyen.*
  21. *A hídpillért csak úgy lehet elhelyezni, hogy ne okozzon a jogszabályban meghatározottnál nagyobb visszaduzzasztást vagy mederkimosódást. A meder védelmét a meder kezelőjének előírásai szerint kell megoldani.*
  22. *Az élővízbe vezetett csapadékvizek minőségének meg felelnie a vonatkozó jogszabályban előírt határértékeknek.*
  23. *A csapadékvíz-elvezetés megoldása csak a helyi településrendezési eszközökkel összhangban történhet.*
  24. *A megvalósítás során a csapadékvíz-elvezető-rendszerbe a szabad áramlást akadályozó-, illetve szennyező anyag nem kerülhet.”*
2. A **Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága** SZTFH-BANYASZ/5110-4/2023 iktatószámú szakhatósági állásfoglalásában megállapította illetékessége hiányát, ezért a szakhatósági eljárást megszüntette.
- A szakhatóság döntése az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése alapján az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.
3. A **Borsosberényi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** BA/48-16/2023. iktatószámú válaszlevelében **Bánk** községre vonatkozóan arról tájékoztatta a Kormányhivatalt, hogy **a tervezett tevékenység összhangban van a helyi településrendezési tervvel, valamint megfelel a természetvédelmi követelményeknek.**

4. A Kétdobonyi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője TE/122-4/2023 iktatószámú levelében **Tereske** községre vonatkozóan arról tájékoztatta a Kormányhivatalt, hogy **a tervezett tevékenység összhangban van a helyi településrendezési tervvel, valamint megfelel a természetvédelmi követelményeknek.**
5. A Nagyoroszi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője által NO/675-2/2023. ügyiratszámom a Kormányhivatal megkeresésére megküldött válasza alapján **Pusztaberki** településre vonatkozóan **nem egyértelműen megállapítható, hogy a tervezett beruházás összhangban van-e a község településrendezési tervével.**
6. Érsekvadkert Község Önkormányzatának Jegyzője MSZ/97-2/2023. iktatószámú levelében arról tájékoztatta a Kormányhivatalt, hogy **a tervezett tevékenység összhangban van a helyi településrendezési tervvel, valamint megfelel a természetvédelmi követelményeknek.**
7. A Drégelypalánki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője DE/97-5/2023. iktatószámú válaszlevelében **Dejtár** községre vonatkozóan arról tájékoztatta a Kormányhivatalt, hogy **a tervezett tevékenység összhangban van a helyi településrendezési tervvel, valamint megfelel a természetvédelmi követelményeknek.**
8. A Balassagyarmati Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője TVÉ/321-2/2023 ügyiratszámú válaszlevelében **Balassagyarmat** városra, valamint **Patvarc** és **Ipolyszög** községekre vonatkozóan arról tájékoztatta a Kormányhivatalt, hogy **a tervezett tevékenység összhangban van a helyi településrendezési tervvel, valamint megfelel a természetvédelmi követelményeknek.**
9. Az Órhalmi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője O/241-6/2023 iktatószámú válaszlevelében **Órhalom** és **Hugyag** községekre vonatkozóan arról tájékoztatta a Kormányhivatalt, hogy **a tervezett tevékenység összhangban van a helyi településrendezési tervvel, valamint megfelel a természetvédelmi követelményeknek.**
10. Szécsény Város Önkormányzatának Jegyzője 2156-6/2023. és 2323-4/2023. iktatószámú válaszleveleiben arról tájékoztatta a Kormányhivatalt, hogy **a tervezett tevékenység összhangban van a helyi településrendezési tervvel, valamint megfelel a természetvédelmi követelményeknek.**
11. Az Endrefalvai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője EF/265-14/2023 iktatószámú válaszlevelében **Endrefalva** községre vonatkozóan arról tájékoztatta a Kormányhivatalt, hogy **a tervezett tevékenység összhangban van a helyi településrendezési tervvel, valamint megfelel a természetvédelmi követelményeknek.**
12. A Ludányhalászi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője PIL/287-11/2023. ügyiratszámú válaszlevelében **Piliny** községre vonatkozóan arról tájékoztatta a Kormányhivatalt, hogy **a tervezett tevékenység összhangban van a helyi településrendezési tervvel, valamint megfelel a természetvédelmi követelményeknek.**
13. Az Endrefalvai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője SZT/188-6/2023 iktatószámú válaszlevelében **Szalmatercs** községre vonatkozóan arról tájékoztatta a Kormányhivatalt, hogy **a**

**tervezett tevékenység összhangban van a helyi településrendezési tervvel, valamint megfelel a természetvédelmi követelményeknek.**

14. A **Ságújfalui Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** SF1/263-2/2023 iktatószámú levelében **Ságújfalu, Karancsság, valamint Kishartyán** községre vonatkozóan arról tájékoztatta a Kormányhivatalt, hogy **a tervezett tevékenység összhangban van a helyi településrendezési tervvel, valamint megfelel a természetvédelmi követelményeknek.**
15. **Salgótarján Megyei Jogú Város Jegyzője** 12151-2/2023 iktatószámú levelében **Salgótarján** városra vonatkozóan arról tájékoztatta a Kormányhivatalt, hogy **a tervezett tevékenység összhangban van a helyi településrendezési tervvel, valamint megfelel a természetvédelmi követelményeknek.**

#### IV. EGYÉB

Jelen határozat az I. fejezetben foglalt alapadatokkal meghatározott tevékenység továbbtervezésére jogosít. Amennyiben a tervezés, a megvalósítás során, vagy azt követően bármikor a tevékenység módosítását, bővítését tervezik, az erről szóló részletes leírással meg kell keresni a Kormányhivatalt annak megállapítására, hogy a változtatás milyen engedélyezési kötelezettséget von maga után.

**Jelen határozat nem mentesít egyéb hatósági engedélyek megszerzése alól.**

Az **eljárás igazgatási szolgáltatási díja 250 000 Ft**, melynek viselésére a Kérelmező köteles. Az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.

A határozat a közléssel véglegessé válik, ellene fellebbezésnek nincs helye. A véglegessé vált határozat ellen a közléstől számított harminc napon belül közigazgatási per indítható a Nógrád Vármegyei Kormányhivatalnál előterjesztett, de a Budapest Környéki Törvényszékhez címzett keresetlevél benyújtásával.

A keresetlevélben meg kell jelölni a perben eljárásra illetékes bíróságot, a felperes és alperes azonosítására alkalmas adatokat, a vitatott közigazgatási tevékenység és az arról való tudomásszerzés módjának és idejének azonosítására alkalmas adatokat, a bíróság hatáskörének és illetékességének megállapítására alkalmas adatokat, a közigazgatási cselekménnyel okozott jogsérelmet, az annak alapjául szolgáló tények és bizonyítékok előadásával, továbbá a bíróság döntésére irányuló határozott kérelmet.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény végrehajtására halasztó hatálya nincs, azonban a keresetlevélben – amennyiben az ügyben alkalmazandó ágazati jogszabály azt nem zárja ki, vagy feltételhez nem köti – azonnali jogvédelem kérhető. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az

indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, a határozatban foglaltak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyéb módon sem hatályosulhat.

Természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton vagy papír alapon is benyújthatja a Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályához (címe: 3100 Salgótarján, Múzeum tér 1.).

Az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél a keresetlevelet a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23) IM rendelet (továbbiakban: IM rendelet) 19. mellékletében meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. További tájékoztatás az alábbi cím alatt érhető el: <https://birosag.hu/eljarasok-nyomtatvanyai/polgari-kozigazgatasi-papir-alapu-nyomtatvanyok>

*Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-ában felsorolt ügyfelek kizárólag elektronikus úton nyújthatják be a keresetlevelet. Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, illetve az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre köteles. A képviselő elektronikus kapcsolattartás esetén a keresetlevél mellékleteként csatolja az elektronikus okiratként rendelkezésre álló vagy az általa digitalizált meghatalmazást, kivéve, ha a képviselő meghatalmazása a rendelkezési nyilvántartásban szerepel.

Elektronikus úton a keresetet kizárólag az IKR rendszeren keresztül lehet benyújtani, amely az alábbi elektronikus felületen található: <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client>

A Törvényszék a pert tárgyaláson kívül bírálja el, azonban a felek bármelyikének kérelmére vagy ha szükségesnek tartja, tárgyalást tart. Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti, ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A bíróság a kérelemről annak beérkezésétől számított tizenöt napon belül dönt, hiánypótlásnak nincs helye.

A közigazgatási per illetéke 30.000 Ft, azonban a feleket vagyoni és jövedelmi viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg, melynek alapján mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az fizeti az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

A szakhatóság állásfoglalása ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a jelen határozat elleni közigazgatási perben támadható meg.

## INDOKOLÁS

Az **Építési és Közlekedési Minisztérium** (székhelye: 1054 Budapest, Alkotmány utca 5., adószáma: 15847397-2-41; KÜJ száma: 103 979 564; a továbbiakban: Kérelmező) megbízásából eljáró **FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt.** (székhely: 1024 Budapest, Lövház utca 37.) által meghatalmazott **VIBROCOMP Akusztikai, Számítástechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.** (székhely: 1118 Budapest, Bozókvár utca 12.) **2023. március 22. napján kérelmet nyújtott be a Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályához** (továbbiakban: Kormányhivatal) **a 22. sz. főút Rétság – 21. sz. főút közötti párhuzamos kerékpárút építésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása iránt**, melyhez mellékelte a „*22. sz. főút Rétság – 21. sz. főút között párhuzamos kerékpárút építése – Előzetes Vizsgálati Dokumentáció*” című dokumentációt (továbbiakban: Dokumentáció).

A Dokumentáció tartalmazza a készítők szakértői jogosultságának megfelelő igazolását.

A Vibrocomp Kft. a kérelemhez mellékelte a részére kiadott meghatalmazást, mellyel igazolta, hogy jelen eljárásban a Kérelmező meghatalmazottjaként jár el.

A **Kormányhivatal** a kérelem alapján **2023. március 22. napján NO/KVO/705/2023. ügyiratszám**on megindította az **előzetes vizsgálati eljárást**.

A Kormányhivatal megállapította, hogy a tervezett tevékenység a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 87. pont – *„Közutak és közforgalom elől el nem zárt magánutak, kerékpárutak (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) c) az előző pontokba nem tartozó országos közút, helyi közút, a közforgalom elől el nem zárt magánút és kerékpárút védett területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül”* – alapján az elsőfokú környezetvédelmi hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles.

A Kormányhivatal a Dokumentáció alapján megállapította, hogy a tevékenységgel kapcsolatban **országhatáron áterjedő jelentős környezeti hatás bekövetkezése nem várható**.

A **Kormányhivatal 2023. március 28. napján NO/KVO/705-5/2023. ügyiratszám**on **értesítette a Kérelmezőt**, hogy a **kérelmet teljes eljárásban bírálja el**, mivel szakhatóságok, társhatóságok megkeresése, valamint hiánypótlás teljesítése szükséges.

A Kormányhivatal az ügyfelet az értesítésben tájékoztatta arról, hogy jelen ügyben az **ügyintézési határidő** a Kvt. 67. § (2) bekezdése, valamint a *nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről* szóló 2006. évi LIII. törvény (a továbbiakban: 2006. évi LIII. törvény) 3. § (5) bekezdésének a) pontja alapján **45 nap**.

A benyújtott kérelem vizsgálata során a Kormányhivatal megállapította, hogy az nem tartalmazza a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. melléklet 35. pontjában meghatározott 250.000 Ft összegű díj befizetéséről szóló bizonylatot, nem tartalmazza továbbá a tervezett létesítményhez kapcsolódó Környezetvédelmi Területi Jel (KTJ) azonosítót, ezért a Kormányhivatal NO/KVO/705-6/2023. iktatószámú végzésével 2023. március 28. napján **hiánypótlásra hívta fel a Kérelmezőt, aki a felhívás mindkét pontjában foglaltaknak a megadott határidőn belül eleget tett.**

A Kormányhivatal **2023. március 28. napján** a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdésének megfelelően – a 8. § (3) bekezdésére figyelemmel – **honlapján közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt**, továbbá a vonatkozó iratokat közhírré tétel céljából elektronikus formában **megküldte** a tervezett tevékenység helye szerinti települések jegyzői részére, akik a kifüggesztés megtörténtéről az alábbiak szerint tájékoztatták a Kormányhivatalt:

1. A **Borsosberényi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** BA/48-12/2023. iktatószámú levelében tájékoztatta a Kormányhivatalt a hirdetmény **Bánk** községben történő közzétételéről.
2. A **Kétybodonai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** TE/122-3/2023 iktatószámú levelében tájékoztatta a Kormányhivatalt a hirdetmény **Tereske** községben történő közzétételéről.
3. A **Nagyoroszi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** PB/109-3/2023. ügyiratszámú levelében tájékoztatta a Kormányhivatalt a hirdetmény **Pusztaberki** községben történő közzétételéről.
4. **Érsekvadkert Község Önkormányzatának Jegyzője** MSZ/81/2023. iktatószámú levelében tájékoztatta a Kormányhivatalt a hirdetmény közzétételéről.
5. A **Drégelypalánki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** DE/97-4/2023. iktatószámú levelében tájékoztatta a Kormányhivatalt a hirdetmény **Dejtár** községben történő közzétételéről.
6. A **Balassagyarmati Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** TVÉ/264-4/2023 ügyiratszámú levelében tájékoztatta a Kormányhivatalt a hirdetmény **Balassagyarmat, Patvarc és Ipolyszög** településeken történő közzétételéről.
7. Az **Órhalmi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** O/310-3/2023 iktatószámú levelében tájékoztatta a Kormányhivatalt a hirdetmény **Órhalom** és **Hugyag** községekben történő közzétételéről.
8. **Szécsény Város Önkormányzatának Jegyzője** 79-37/2023. iktatószámú levelében tájékoztatta a Kormányhivatalt a hirdetmény közzétételéről.
9. Az **Endrefalvai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** EF/265-7/2023 iktatószámú levelében tájékoztatta a Kormányhivatalt a hirdetmény **Endrefalva** községben történő közzétételéről.
10. A **Ludányhalászi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** PIL/287-7/2023. ügyiratszámú levelében tájékoztatta a Kormányhivatalt a hirdetmény **Piliny** községben történő közzétételéről.
11. Az **Endrefalvai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** SZT/188-5/2023 iktatószámú levelében tájékoztatta a Kormányhivatalt a hirdetmény **Szalmatercs** községben történő közzétételéről.

12. A **Ságújfalui Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** KS1/781-3/2023 iktatószámú levelében tájékoztatta a Kormányhivatalt a hirdetmény **Karancsság** községben történő közzétételéről.
13. A **Ságújfalui Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** SF1/263-2/2023 iktatószámú levelében tájékoztatta a Kormányhivatalt a hirdetmény **Ságújfalu** községben történő közzétételéről.
14. A **Ságújfalui Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** KH1/201-3/2023 iktatószámú levelében tájékoztatta a Kormányhivatalt a hirdetmény **Kishartyán** községben történő közzétételéről.
15. **Salgótarján Megyei Jogú Város Jegyzője** 518-238/2023 iktatószámú levelében tájékoztatta a Kormányhivatalt a hirdetmény közzétételéről.

A Kormányhivatalhoz, illetőleg a fenti települések jegyzőihez az érintett nyilvánosság részéről **nem érkezett észrevétel.**

A tárgyi eljárás során **ügyféli jogállás megállapítása iránti kérelem nem érkezett.**

A Kormányhivatal – figyelemmel az Ákr. 55. § (1) bekezdésében foglaltakra – megkereste a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóságot mint az *egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. mellékletének 9. táblázatának 2. és 3. pontjában meghatározott területileg illetékes vízügyi és vízvédelmi szakhatóságot.

1. **A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya** 35100/4807-1/2023. ált. számú szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részében foglaltakat az alábbiakkal indokolta:

*„Kérelmező hatóság az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. táblázat 4., 5., 6., 10. pontja alapján előzetes szakhatósági állásfoglalást kért az FKI-KHO-tól.*

*A szakhatósági megkereséshez csatolt, Tervező által készített EVD és a rendelkezésemre álló adatok érdemi vizsgálatát követően, az alábbiak figyelembevételével, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.*

*Kérelmező tárgyi területen új kerékpár utat terveznek építeni a 22. számú főúttal párhuzamosan. A kerékpárútra hulló csapadékvizeket részben átereszekon keresztül a patakokba, részben pedig a meglévő csapadékvíz elvezető rendszerekbe vezetik. A vízfolyások fölé pedig új hidakat terveznek építeni.*

Az 1. szakasz érinti:

- *Névtelen-0204 vízfolyást, Nedves-árkot, Doboroldali-patakot és mellékágát*

A 2. szakasz érinti:

- *Sír-patakot, Lókos-patakot, Ipoly folyót*

A 3. szakasz érinti:

- Fekete-vizet, Névtelen-0230 és 0231 vízfolyást, Csitár-patakot

A 4. szakasz érinti:

- Névtelen-0421 és 0493 vízfolyást, Girindes-patakot, Ménes-patakot, Pilinyi-patakot

Az 5. és 6. szakasz érinti:

- Ménes-patakot

Az élővízbe vezethető csapadékvizek minőségét a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 2. számú melléklete határozza meg.

A vízfolyásokra vonatkozó parti sávot a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet] határozza meg.

Az **Ipoly folyóra** vonatkozó parti sávot és nagyvízi medret a Vgtv. 1. számú melléklet 12. a) pontja, valamint a 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet alapján a 02. NMT.06. számú mederkezelési terv határozza meg.

Tárgyi terület érinti a DMRV Duna Menti Regionális Vízmű Zrt. (2600 Vác, Kodály Zoltán út 3.) üzemeltetésében álló, 35100-3293-20/2018.ált. (FKI-KHO: 1823/2018.) számon kijelölt **Dejtár-Patak üzemelő sérülékeny vízbázis védőterületének hidrogeológiai védőövezetének „B” zónáját.**

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 4. § (1) bekezdése szerint: a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a vízhasználó (ide értve a kibocsátót is) köteles hozzájárulni.

A 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdése alapján

„(1) Tilos a felszíni vizekbe, illetve azok medrébe bármilyen halmazállapotú, vízszennyezést okozó anyagot juttatni, az engedélyezett vízilétesítményen bevezetett

a) határértéknek megfelelő,

b) határérték alatti

e rendelet alapján engedélyezett kibocsátások kivételével.”

A keresztező létesítmények kialakítása során be kell tartani a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet], valamint a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet előírásait.

A vízfolyás medrébe való beavatkozás a Vgtv. 1. számú melléklet 26. pontja alapján vízilétesítménynek minősül. („vízilétesítmény: az a mű (víziközmű), műtárgy, berendezés, felszerelés vagy szerkezet, amelynek rendeltetése, hogy a vizek lefolyási, áramlási viszonyait, mennyiségét vagy minőségét,

medrének vagy partjának állapotát, a vizek kártételeinek elhárítása, a vizek hasznosítása – ideértve a víziközművekkel végzett közüzemi tevékenységgel nyújtott szolgáltatást –, minőségének és mennyiségének megfigyelése, illetve ásványi és földtani kutatások végzése céljából vagy ásványi nyersanyag kitermelése céljából befolyásolja”)

A Vgtv. 29. § (3) bekezdése alapján „Ha a vízimunka elvégzése, illetve a vízi létesítmény megépítése vagy átalakítása jogerős hatósági engedély nélkül, vagy a jogerős hatósági engedélytől eltérően történt, a létesítő részére az üzemeltetési engedély kiadása megtagadható. Amennyiben a hatóság a vízimunka, vízi létesítmény megvizsgálása után – az eset összes körülményeire is figyelemmel – a létesítő részére a fennmaradási engedélyt utólag megadja, a létesítő vízgazdálkodási bírság fizetésére köteles. A bírság számítása a vízgazdálkodási bírság megállapításának részletes szabályairól szóló 438/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet alapján történik.

A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 18. § (1) és (2) bekezdése alapján azt a vízhasználót vagy azt, aki a vízviszonyokba jogellenesen beavatkozott, illetőleg a jogszabályban meghatározott feladatainak, kötelezettségeinek elmulasztásával káros és jogellenes állapotot idézett elő, a jogszabály szerint szükséges követelmények érvényesítése érdekében terv és adat szolgáltatására is kötelezhető.

Fent leírtak alapján megállapítom, hogy a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdéseket megvizsgáltam, a rendelkező részben tett kikötéseim maradéktalan betartása mellett a tevékenység során a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége, valamint a földtani közeg, az árvíz és a jég levonulás, a mederfenntartás vonatkozásában jelentős hatás nem várható, így a tevékenység ellen vízügyi és vízvédelmi szempontból kifogást nem emelek.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 8. § c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

A (B) szennyezettségi határértékeket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVMEÜM-FVM együttes rendelet állapítja meg.

A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítására vonatkozó előírás a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) és c) pontján alapul.

A 219/2004 (VII.21). Korm. rendelet 19. § (1) bekezdése szerint az üzemeltető az általa okozott szennyezést, illetve károsodást a vízvédelmi hatóságnak köteles bejelenteni, illetve a vizek állapotának azonnali beavatkozást igénylő környezetkárosodása esetén köteles megkezdeni a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény [a továbbiakban: Kvt.] 6. § (1) szerint „a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

- a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
- b) megelőzze a környezetszennyezést;

c) kizárja a környezetkárosítást.”

A Kvt. 18. § (1) bekezdése alapján „a víz védelme kiterjed a felszíni és felszín alatti vizekre, azok készleteire, minőségére (beleértve a hőmérsékleti viszonyait is) és mennyiségére, a felszíni vizek medrére és partjára, a víztartó képződményekre és azok fedőrétegeire, valamint a vízzel kapcsolatosan – jogszabályban vagy hatósági határozatban – kijelölt megkülönböztetett védelem alatt álló (védett) területekre.”

Tárgyi beruházás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklet 1.2.123. pontja alapján nemzetgazdasági szempontból **kiemelt jelentőségű ügy**.

A hatósági döntéshozatal a 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a Vgtv., valamint a Kvt. figyelembe vételével történt.

Az eljárás során a vízügyi és vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet szerint igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettség nem merült fel.

Jelen döntés az Ákr. 55. § -án alapul.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázata, valamint illetékességét a 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”

\*

A Kormányhivatal NO/KVO/705-10/2023. számú megkeresésében az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletének 9. táblázat 20. pontja alapján a kérelem földtani szempontú megalapozottságának vizsgálata és az ásványvagyon-védelmi szempontok érvényesítésére vonatkozó szakkérdésekben **kereste meg a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságát** mint bányászati hatóságot.

A **Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága** (a továbbiakban: Bányafelügyelet) SZTFH-BANYASZ/260-2/2023 iktatószámú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya 2023. március 31-én kelt megkeresésével szakhatósági állásfoglalást kért a Bányafelügyeletről a tárgyi előzetes vizsgálati eljárás kapcsán.

Megkereséséhez mellékelte a Vibrocomp Kft. által készített, 'Vibrocomp témaszám - 36/2022' számú előzetes vizsgálati dokumentációt.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. §-ára és 1. számú mellékletének 9. táblázatának 20. pontjára

tekintettel a Bányafelügyelet megvizsgálta a beérkezett dokumentációkat, nyilatkozatokat és ezek, valamint saját nyilvántartásai alapján az alábbiakat állapította meg:

- A tárgyi tervezési terület nem felszínmozgás-veszélyes.
- A tárgyi tervezési területen bányatelek, nyilvántartott ásványvagyon nincs.

A fentiek alapján a szakhatóság bevonásának feltételei nem teljesülnek, ezért a Bányafelügyelet az eljárást megszünteti.

A Kérelmező a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 9/2022. (I.28.) SZTFH rendelet 2. számú mellékletének 5. pontja szerinti igazgatási szolgáltatási díjat befizette.

A Bányafelügyelet hatáskörét az 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. § és 1. számú mellékletének 9. táblázatának 20. pontja, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. §-ában foglaltak alapján állapítja meg. Illetékessége a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 43.§ (1) bekezdésén alapul.

\*

A Kormányhivatal figyelemmel az Ákr. 25. § (1) bekezdésére a tervezett tevékenység helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi és környezetvédelmi követelményeknek való megfelelésének vizsgálata, valamint a helyi településrendezési tervvel való összhangjának megállapítása érdekében NO/KVO/705-23/2023. ügyiratszámú végzésével megkereste az érintett települések jegyzőit, akik a megkeresésre az alábbi tájékoztatást adták.

1. A **Borsosberényi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** BA/48-16/2023. iktatószámú levelében **Bánk** községre vonatkozóan arról tájékoztatta a Kormányhivatalt, hogy a tervezett tevékenység helyi önkormányzati rendeletben meghatározott környezet- és természetvédelmi követelményeket nem érint, a tervezett beruházás összhangban van a település fejlesztési elképzeléseivel, településrendezési eszközeivel, illetve a hatályos tervekkel, helyi szabályozással nem ellentétes.
2. A **Kétfodonyi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** TE/122-4/2023 iktatószámú levelében **Tereske** községre vonatkozóan arról tájékoztatta a Kormányhivatalt, hogy a tervezett tevékenység a község önkormányzatának a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, illetve a településrendezési eszközeivel nem ellentétes.
3. A **Nagyoroszi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** NO/675-2/2023. ügyiratszámú levelében **Pusztaberki** községre vonatkozóan arról tájékoztatta a Kormányhivatalt, hogy a hatályos településrendezési eszközök tartalmazzák a meglévő 22. sz. út közterületének szabályozását, amennyiben a közterület szélesítésére szükség van, úgy az szükségessé teheti a külterületi szabályozási terv módosítását (*Pusztaberki község Önkormányzatának helyi építési szabályzatáról* szóló 3/2003. (VIII. 1.) számú önkormányzati rendelet). Az út szélesítése mezőgazdasági területfelhasználású területeken halad a Településszerkezeti Terven. A Külterületi Szabályozási Terven pedig mezőgazdasági övezeteket érint/érinthet. Amennyiben

az út telkébe nem tud megvalósulni a kerékpárút szerkezete, úgy a Településszerkezeti Tervet feltehetően nem kell módosítani, de a Külterületi Szabályozási Tervet igen, és kisajátításra is szükség lehet. A Pusztaberkit érintő 22. sz. út keleti oldalán haladó szakasról – a műszaki tervek alapján – az derül ki, hogy az útszélesítés miatt a közterület részben átnyúlik/átnyúlhat a rézsúlábbal a szomszédos Tereske község közigazgatási területére is, ahol a mezőgazdasági területek szabályozásának módosítására, illetve kisajátításra is szükség lehet. A Pusztaberkit érintő 22. sz. út nyugati oldalán haladó szakasról (a szakasz a Pusztaberkire behajtó 22102. sz. úttól délre kezdődik) is az derül ki a műszaki tervek alapján, hogy az út szélesítés miatt a közterület (rézsúláb) részben a mezőgazdasági területekre átnyúlik/átnyúlhat, és így kisajátításra lesz/lehet szükség Pusztaberki közigazgatási határán belül is (különösen a kerékpárút 22. sz. út keresztezésében). A kerékpárút nyomvonal kiépítése miatt feltehetően több beerdősülő, spontán fásult terület is áldozatul esik, ezért fontos lenne, hogy az egyébként is kitett külterületi szakaszon az útépítéshez legalább fasor telepítés is történjen. Javasolt azonban, hogy a főút irányából ne csak fasor, hanem cserjesáv is védje a létesítményt használó kerékpárosokat, gyalogosokat. A „fizikai” védelmet biztosító cserjesáv esős időben és száraz poros időben is védi a kerékpárúton közlekedőket. Egyik esetben a felcsapódó víztől, másik esetben a felferődő portól. A javasolt növényesáv nemcsak a mikroklima kedvezőbbé tételében és a hóátfúvás elleni védelemben is szerepet kapna, hanem a vízháztartás javításában, valamint a levegő szűrésében is fontos lenne. Az önkormányzat ezért kéri, hogy a településen áthaladó szakaszon növénytelepítésre kerüljön sor, részben – a közlekedők szomjának, éhének oltása céljából – gyümölcsfák ültetésével. Az önkormányzat kifejezetten kéri a 22. sz. út keleti oldalának egy szakaszán telepített, 11 db juharból álló fasor megóvását a kerékpárút engedélyezési és kiviteli terveinek készítésekor. A Pusztaberkin áthaladó kerékpárútszakasz érintett a Vízügyi védelmi terület övezetével, a Földtani veszélyforrás területe által érintett települések övezetével, a Nógrád vármegyei sajátos övezetek közül pedig az Együtt tervezhető térség övezete érinti a fejlesztést.

4. **Érsekvadkert Község Önkormányzatának Jegyzője** MSZ/97-2/2023. iktatószámú levelében arról tájékoztatta a Kormányhivatalt, hogy az építmény (kerékpárút) elhelyezése megfelel a településrendezési követelményeknek és az **Érsekvadkert Község Önkormányzat Képviselő-testületének a Helyi Építési Szabályzatról** szóló 3/2003 (II. 14.) számú rendeletében foglaltaknak. A létesítmény (kerékpárút) helyi jelentőségű védett természeti területet nem érint, arra közvetlen hatást nem gyakorol. Helyi védelem alatt álló természeti érték a településen nincs.
5. A **Drégelypalánki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** DE/97-5/2023. iktatószámú levelében **Dejtár** községre vonatkozóan arról tájékoztatta a Kormányhivatalt, hogy a rendelkezésére álló adatok, a község településrendezési eszközei, településképp védelmi rendelete, valamint a kérelmező által a rendelkezésére bocsátott dokumentáció alapján megállapította, hogy a község területén a tervezett munkálatoknak akadálya nincs. Az alkalmazott és betervezett megoldások megfelelnek a helyi természetvédelmi előírásoknak, azokat nem sértik.
6. A **Balassagyarmati Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** TVÉ/321-2/2023 ügyiratszámú levelében **Balassagyarmat** városra, valamint **Patvarc** és **Ipolyszög** községekre vonatkozóan

arról tájékoztatta a Kormányhivatalt, hogy a kérelem szerinti tevékenység a helyi önkormányzati rendeletekben meghatározott természet- és környezetvédelmi követelményeknek megfelel, valamint a helyi településrendezési eszközöknek és településrendezési követelményeknek megfelel, nem ellentétes a három településnek a Helyi Építési Szabályzatról szóló önkormányzati rendeleteivel.

7. Az **Őrhalmi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** O/241-6/2023 iktatószámú levelében **Őrhalom** és **Hugyag** községekre vonatkozóan arról tájékoztatta a Kormányhivatalt, hogy a tervezett tevékenység a két község önkormányzatának a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel összhangban van.
8. **Szécsény Város Önkormányzatának Jegyzője** 2156-6/2023. és 2323-4/2023. iktatószámú leveleiben arról tájékoztatta a Kormányhivatalt, hogy a tervezett beruházás megfelel a helyi településrendezési követelményeknek, a Helyi Építési Szabályzat (HÉSZ) előírásainak. Az építmény a település önkormányzati rendeletében meghatározott természetvédelmi követelményeknek megfelel.
9. Az **Endrefalvai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** EF/265-14/2023 iktatószámú levelében **Endrefalva** községre vonatkozóan arról tájékoztatta a Kormányhivatalt, hogy a tervezett tevékenység a község önkormányzatának a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel összhangban van.
10. A **Ludányhalászi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** PIL/287-11/2023. ügyiratszámú levelében **Piliny** községre vonatkozóan arról tájékoztatta a Kormányhivatalt, hogy a tervezett tevékenység a község önkormányzatának a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, illetve a településrendezési eszközeivel nem ellentétes.
11. Az **Endrefalvai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** SZT/188-6/2023 iktatószámú levelében **Szalmatercs** községre vonatkozóan arról tájékoztatta a Kormányhivatalt, hogy a tervezett tevékenység a település helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel összhangban van.
12. A **Ságújfalui Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** SF1/263-2/2023 iktatószámú levelében **Ságújfalu**, **Karancsság**, valamint **Kishartyán** községre vonatkozóan arról tájékoztatta a Kormányhivatalt, hogy a tervezett tevékenység a három község önkormányzatának a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel (Ságújfalu nem rendelkezik településrendezési eszközökkel) összhangban van.
13. **Salgótarján Megyei Jogú Város Jegyzője** 12151-2/2023 iktatószámú levelében **Salgótarján** városra vonatkozóan arról tájékoztatta a Kormányhivatalt, hogy a tervezett kerékpárút nyomvonalát nem tartalmazza a településszerkezeti és szabályozási terv. A tervezett nyomvonal az előzetes tervdokumentáció szerint közlekedési területen kerül megvalósításra, így tervezett

kialakításuk nem ellentétes a településrendezési eszközökkel, de a nyomvonalat a tervlapokon fel kell tüntetni. A tervezéssel érintett területeket helyi jelentőségű védett természeti terület nem érinti.

\*

A Kormányhivatal 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) pontja alapján NO/KVO/705-9/2023. iktatószámú levelében értesítette a tevékenység telepítési helye szerinti települések – Bánk, Tereske, Pusztaberki, Érsekvadkert, Dejtár, Ipolyszög, Balassagyarmat, Patvarc, Őrhalom, Hugyag, Szécsény, Endrefalva, Piliny, Szalmatercs, Karancsság, Ságújfalu, Kishartyán és Salgótarján – önkormányzatát ügyféli jogállásáról, egyben nyilatkozattételi jogosultságáról. **Az érintett önkormányzatok részéről jelzés nem érkezett.**

\*

Külön-külön **az egyes környezeti elemekre és a beruházás egyes környezeti hatásaira vonatkozóan** – a rendelkező részben előírásként rögzítettekén túl – figyelembe véve a terület igénybevételének nagyságát (beleértve a kapcsolódó műveletek, létesítmények területigényét is), a más természeti erőforrás igénybevételének, illetve használata korlátozásának nagyságát, a tevékenység kapacitásának vagy más méretjellemzőjének nagyságát, a tevékenység telepítése, megvalósítása és felhagyása során keletkező hulladék mennyiségét, veszélyességét, kezelhetőségét, a környezetterhelés nagyságát, jelentőségét, a baleset, üzemzavar kockázatának mértékét (különös tekintettel a felhasznált anyagokra és az alkalmazott technológiára), valamint a vonzerőt más jelentős környezeti hatású tevékenységek, létesítmények létesítésére a telepítési hely szomszédságában – **az alábbi szakvélemények szerinti értékelést tette a Kormányhivatal:**

**Levegőtisztaság-védelmi szempontból a Dokumentáció alapján a következők kerültek megállapításra:**

A Dokumentáció alapján levegőtisztaság-védelmi szempontból Kormányhivatal megállapította, hogy a beruházás során *a levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet alapján engedély köteles helyhez kötött légszennyező pontforrás, valamint diffúz forrás létesítésére nem kerül sor. Az építés alatt bizonyos mértékig elkerülhetetlen a szállító járművek környezetterhelése, nagyságát az előírt védelmi intézkedések betartásával megfelelően csökkenteni lehet, így várhatóan a lakott területeken nem okoz határérték feletti szennyezést. *A levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről* szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 1. mellékletének 1.1.3.1. alpontú táblázatának 7. pontja alapján, a naptári év alatt 35-nél többször nem léphető túl. A kivitelezés időszakában fellépő levegőterhelés a fentebbi javaslatok alkalmazásával jelentősen csökkenthető. Összességében megállapítható, hogy mind az építés mind az üzemelés alatti időszakban havária esemény bekövetkezésének valószínűsége igen csekély.

Kormányhivatal véleményét a benyújtott dokumentációk megvizsgálása után a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet alapján adta meg.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból a tevékenység kapcsán a Kormányhivatal az alábbi javaslatokat teszi:

1. Száraz, szeles időszakban a kiporzásra hajlamos munkaterületek és a használt szilárd burkolat nélküli utak nedvesítésével (locsolásával) minimalizálni szükséges a porterhelést.
2. Szeles időben lehetőség szerint kerülni kell a nagyobb földmozgatással járó munkafolyamatok végzését.
3. A kivitelezési munkafolyamatok során az elérhető legjobb technika alkalmazásával biztosítani kell, hogy a legkevesebb légszennyezőanyag kerüljön a környezetbe.
4. Az építési hulladék elszállítását zárt konténerben vagy kiporzást és kiszóródást megakadályozó szállítójárművel, levegőterhelést kizáró módon kell végezni.
5. A diffúz levegőterhelés elkerülése érdekében a munkaterület, illetve a szállítási útvonalak rendszeres tisztán tartásáról gondoskodni kell.
6. A munkagépeknek és a szállítójárműveknek meg kell felelniük a hatályos jogszabályokban előírt levegővédelmi követelményeknek.
7. Rendkívüli légszennyezést a környezetvédelmi hatóságnak a szennyezés bekövetkeztekor azonnal be kell jelenteni, és gondoskodni kell a szennyezés elhárításáról.
8. A rendeltetésszerű üzemeléstől eltérő üzemállapotokat üzemnaplóban kell dokumentálni és hatósági ellenőrzés során bemutatni.

**Zaj- és rezgésvédelmi szempontból a Dokumentáció alapján a következők kerültek megállapításra:**

A Dokumentációt áttanulmányozva Kormányhivatal megállapította, hogy a zajvédelmi tervfejezet alapján a környezeti zajterhelés az építési tevékenységnél meghaladja a jogszabályban előírt határértékeket. Mivel az útszakasz kiépítése a zajtól védendő lakóterületekhez helyenként közel esik, ezért külön zajvédelmi intézkedéseket kell alkalmazni ahhoz, hogy az építési munka ne okozzon határérték feletti zajterhelést. Ennek elkerülése érdekében zajvédelmi intézkedéseket kell alkalmazni, zajvédelmi építési tervet kell készíteni és az alapján – amennyiben szükséges – határérték túllépést kell kérelmezni. Az építési anyagszállítás általában a meglévő, önmagában is forgalmas útszakaszokon történik, megfelelő szervezéssel, éjszakai szállítás elkerülésével jelentős zajnövekedés nem várható. Amennyiben túllépés várható, építési tervet kell készíteni és az alapján határérték túllépést kell kérelmezni.

Jelenleg még nem ismertek a kivitelezéshez használt gépek és az építésre vonatkozó egyéb adatok is tájékoztató jellegűek. A kivitelező ismeretében és az adatok későbbi pontosítását követően minősíthető az építés zajhatása, és határozhatóak meg pontosan a szükséges zajvédelmi intézkedések, ezért indokolt a megfogalmazott javaslatok betartása.

Mivel az építéshez kapcsolódó levegő- és zajterhelés időben és térben koncentráltan jelentkezik és hatásuk a megfogalmazott javaslatok betartásával jelentősen csökkenthető, továbbá az üzemelési

fázisban a légszennyezés és a zajterhelés mértéke a megfelelő intézkedésekkel, a jogszabályban lefektetett követelményeknek megfelel, a beruházáshoz kapcsolódóan jelentős környezeti hatások nem várhatók.

*A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 3. § (1) szerint „*Tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni.*”

Kormányhivatal felhívja a Kérelmező figyelmét arra, hogy a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 12-13. §-a szerint:

*„12. § A kivitelező a zaj- és rezgésvédelmi követelményeket az építőipari tevékenység ideje alatt köteles betartani.*

*13. § (1) A kivitelező felmentést kérhet a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek betartása alól a környezetvédelmi hatóságtól*

*a) egyes építési időszakokra, ha a kibocsátási határérték-kérelem szerint a zajkibocsátás műszaki vagy munkaszervezési megoldással határértékre nem csökkenthető,*

*b) építkezés közben előforduló, előre nem tervezhető, határérték feletti zajterhelést okozó építőipari tevékenységre.*

*(2) A kérelemben meg kell jelölni a határérték túllépés okát, a felmentéssel érintett időszak kezdő és végnapját, a zajcsökkentés érdekében tervezett intézkedéseket és azok várható eredményeit.*

*(3) A környezetvédelmi hatóság a zajterhelési határérték alóli felmentésről szóló határozatában az építőipari tevékenység napi, heti időbeosztására és a munkavégzés teljesítményére vonatkozóan is előírhat korlátozást.”*

Kormányhivatal tájékoztatja továbbá a Kérelmezőt, hogy 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 14. §-a szerint:

*„14. § (1) A közlekedési vonalas létesítmény létesítésre vonatkozó engedélyezési tervének zaj- és rezgésvédelmi munkarésében igazolni kell, hogy a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek a távlati forgalom nagysága mellett teljesülnek.*

*(2) Ha az üzemelő közlekedési zaj- és rezgésforrás által okozott zaj jelentős mértékben meghaladja a külön jogszabály szerinti közlekedési zajtól származó határértékeket, és a létesítményre nem készült külön jogszabály szerinti zajvédelmi intézkedési terv vagy zajvédelmi program, akkor a környezetvédelmi hatóság*

*a) a közlekedési vonalas létesítmény mindenkor üzemeltetőjét zajvédelmi szempontú részleges környezetvédelmi felülvizsgálatra kötelezi”.*

**Zaj- és rezgésvédelmi szempontból a tevékenység kapcsán a Kormányhivatal az alábbi javaslatokat teszi:**

1. A kivitelező a zaj- és rezgésvédelmi követelményeket az építőipari tevékenység ideje alatt köteles betartani.

2. Lehetőség szerint kisebb zajteljesítményű gépeket és berendezéseket kell alkalmazni továbbá zajszegény építési technológiát kell választani.

A Kormányhivatal véleményét a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, valamint a *környezeti zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet figyelembevételével alakította ki.

**Táj- és természetvédelmi szempontból a Dokumentáció alapján a következők kerültek megállapításra:**

A beruházás hatásterülete a dejtári kiágazásnál, illetve az Ipolyszög belterületétől Balassagyarmat belterületéig húzódó szakaszon a *Duna-Ipoly Nemzeti Park létesítéséről* szóló 34/1997. (XI. 20.) KTM rendelet alapján országos jelentőségű védett természeti területet érint.

A tervezési terület a Patvarc 047/3, 060 hrsz.-ú földrészleteknél határos a *Berekre véggel égerláp* elnevezésű, a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdése szerint ex lege védett lápterülettel, amely szerepel a vidékfejlesztési miniszternek a Vidékfejlesztési Értesítő LXII. évfolyam 1. számában megjelent, az ex lege lápi és szikes tavi védettséggel érintett területekről szóló közleményében.

A *Kishartyán-4-forrás* néven 2007-ben felvett vízfakadás (Kishartyántól keletre, EOV: 700769, 304258) a 22. sz. főúttól délre, kb. 60 méter távolságra helyezkedik el. A vízfakadáshoz kapcsolódó vizes élőhely, mocsárrét megőrzése fontos.

A tervezett kerékpárút közvetlen hatásterülete az előzetes vizsgálati dokumentáció szerint kb. 5 km hosszúságban érinti az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] és az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészletekről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózatot (a HUDI10008 *Ipoly völgye* különleges madárvédelmi területet és a HUDI20026 *Ipoly-völgy* kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területet).

A nyomvonal számos helyen érinti, keresztezi vagy megközelíti a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben kijelölt országos ökológiai hálózat *magterület*, *pufferterület* és *ökológiai folyosó* övezeteit.

A tervezési területen, illetve annak közvetlen környezetében számos védett állat- és növényfaj előfordulása ismert. Kiemelendők a beruházással érintett védett növények élőhelyei, egyedei, valamint a kételtűek élőhelyei, mozgási útvonalai, védett madarak (potenciális) fészkelőhelyei.

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése alapján a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1–3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése alapján olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak - a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére,

valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel - vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat. A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése alapján amennyiben az (1) bekezdés szerinti vizsgálat alapján a tervnek, illetve beruházásnak jelentős hatása lehet, hatásbecslést kell végezni.

A kérelmező az előzetes vizsgálati dokumentáció mellékleteként benyújtotta a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 14. melléklete szerint elkészített, a HUDI10008 és a HUDI20026 Natura 2000 területekre vonatkozó hatásbecslési dokumentációkat. A Natura 2000 hatásbecslési dokumentációk, a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: BNPI) 1514/1/2023. számú, illetve a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: DINPI) DINPI/2678-1/2023. számú természetvédelmi kezelői szakvéleménye alapján, a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 15. számú melléklete szerinti szempontok figyelembevételével a Kormányhivatal elvégezte a Natura 2000 hatásbecslést, amely során megállapítást nyert, hogy a lent szereplő hatáscsökkentő intézkedések maradéktalan megtételével a kivitelezési és üzemeltetési tevékenység az érintett Natura 2000 területek jelölésének alapjául szolgáló fajok és élőhely-típusok természetvédelmi helyzetére várhatóan nem gyakorol jelentős hatást.

A HUDI20026 kódszámú kiemelt természetmegőrzési Natura 2000 terület jelölő élőhelyei közül a 6440 – *Cnidion dubii* folyóvölgyeinek mocsárrétjei élőhely érintettsége áll fenn. Az engedélyezett, ívkorrekció nélküli változat megvalósítása esetén mintegy 0,52 ha-on szűnik meg az élőhely. A jelölő élőhely teljes kiterjedése az érintett Natura 2000 területen 869,47 ha, így a beavatkozás miatt kb. 0,065%-os csökkenés fog bekövetkezni. A védett növények áttelepítésével a beruházásnak a 6440 – *Cnidion dubii* folyóvölgyeinek mocsárrétjei élőhely site-on belüli természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásai elviselhetőnek minősíthetők. A természetvédelmi szempontból sokkal kedvezőtlenebb, több mint kétszeres terület nagyságú élőhelyvesztést okozó, ívkorrekcióval tervezett változat elvetésre került. A jelölő állatfajok közül az alábbiakra fejt ki hatást a tevékenység: vöröshasú unka, tompa folyamkagyló, nagy tűzlepke, dunai tarajosgöte, vágócsík, szivárványos ökle, vidra. Elmondható, hogy a megfelelő intézkedésekkel a fajokra gyakorolt hatás kis mértékű lesz.

A HUDI10008 kódszámú különleges madárvédelmi Natura 2000 jelölő fajai közül a beruházás az alábbiakra fejthet ki hatást élőhelyük, illetve táplálkozóhelyük kis mértékű megszűnése által: fehér gólya, karvalyposzáta, réti cankó, rétisas, tövisszűrő gébics. Megállapítható, hogy a kerékpárút kialakítása miatt megszüntetett életterek helyett az érintett madáregyedek könnyen tudnak találni hasonló élőhelyeket, táplálkozóhelyeket.

Természetvédelmi szempontból a tevékenység kapcsán a Kormányhivatal az alábbi javaslatokat teszi:

A kivitelezésnek és az üzemeltetésnek az alábbi intézkedések megtétele mellett táj- és természetvédelmi szempontból nem várható jelentős hatása, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

1. A tevékenységet a természeti értékek legnagyobb kímélete mellett kell végezni.
2. A 9+000 – 10+000 km szelvények között felmerült két lehetőség közül a *V03 változatot* (22. sz. *főút ívkorrekció nélkül és az úttöltés mellett vezetett kerékpárút*) lehet megvalósítani.
3. Védett természeti területen, Natura 2000 területen, természetes és természetközeli gyepterületen a beavatkozással érintett területet a műszakilag indokolható legkisebb mértékre kell csökkenteni.
4. Védett természeti területen, Natura 2000 területen, természetes és természetközeli gyepterületen depóniákat, munkagépek ideiglenes állomásoztató helyét, felvonulási területet kialakítani, anyaggyerő helyeket létesíteni tilos.

5. A földmunkák során keletkező felesleges földhulladékot védett természeti területen, Natura 2000 területen, természetközeli gyepterületen nem szabad elhelyezni.
6. Közlekedés, megközelítés, szállítás, anyagmozgatás csak a meglévő és használatban lévő utakon, földutakon, esetleg kijárt nyomokon történhet.
7. A *Duna-Ipoly Nemzeti Park* védett természeti területén tervezett munkálatokat előzetesen egyeztetni kell a DINPI szakembereivel.
8. A kivitelezés megkezdése előtt a depóniák helyét, munkagépek ideiglenes állomásoztató helyét, felvonulási területeket, tervezett anyagnyerő helyeket, illetve a közlekedési, megközelítési, szállítási, anyagmozgatási útvonalakat a BNPI szakembereivel előzetesen egyeztetni kell a helyszínen.
9. Natura 2000 területen végzendő egyes részmunkálatok megkezdése előtt a természeti károk minimalizálása érdekében a BNPI munkatársaival terepi egyeztetést kell tartani.
10. Törekedni kell a beavatkozási területen lévő fák, cserjék és egyéb növényzet minél nagyobb arányú megtartására. A tevékenység során szükségessé váló fakivágás, cserjeirtás szeptember 15. és március 31. között végezhető.
11. Ex lege védett lápterület és védett természeti emlék elkerülése, azok megóvása érdekében a Balassagyarmattól keletre, Patvarc és Őrhalom között lévő szakaszon a kerékpárút nyomvonalát a 22. sz. főút déli oldalán, Kishartyántól keletre a *Kishartyán-4-forrás* néven rögzített vízfakadás környezetében a kerékpárút nyomvonalát a 22. sz. főút északi oldalán szükséges vezetni.
12. A kivitelezés előtt természetvédelmi szakértővel meg kell vizsgáltatni, hogy találhatók-e a beavatkozási területen (különösen az előzetes vizsgálati dokumentációban már jelzett helyszíneken) védett növényfajok egyedei; amennyiben igen, azok áttelepítésének szükségességét is vizsgálni kell. Szükség esetén a védett fajok egyedeit a munkavégzés megkezdése előtt természetvédelmi szakértő jelenlétében és irányításával megfelelő élőhelyre át kell telepíteni. Az áttelepítés költségei az engedélyest terhelik. A vizsgálatok és az áttelepítések szervezésébe, felügyeletébe a BNPI és a DINPI szakembereit be kell vonni. A Tvt. 42. § (3) bekezdése értelmében az áttelepítéshez előzetesen be kell szerezni a Kormányhivatal külön természetvédelmi engedélyét.
13. A tervezett és kapcsolódó létesítményeket, elemeket (pl. árkok, aknák, csatornák, padkák) olyan módon (pl. megfelelő dőlésszögű rézsűk és/vagy megfelelő távolságokban lépcsős rámpák kialakítása, kétéltű átjárók kiépítése) kell kialakítani, hogy az a védett hullók- és kétéltűek, valamint az emlősfajok (beleértve a védett, fokozottan védett és a vadászható fajokat is) számára ne képezzen áthatolhatatlan barriert vagy kimenekülést ellehetetlenítő csapdát.
14. Ahol élő- vagy időszakos vízfolyást keresztez az új építésű nyomvonal-szakasz (11+186, 16+848, 17+198, 18+747, 28+028, 29+681, 44+608, 60+990, 61+857 km szelvények), ott a műtárgyak kialakítása a kétéltűek szaporodási időszakán kívül, szeptember 1-től március 1-ig végezhető.
15. A vízfolyásokban élő védett gerinctelenek, halak és kétéltűek megóvása érdekében a keresztező vízfolyások medrének vízzel borított részén (kiszáradt medrében) csak július 15. és október 30. között lehetséges a munkavégzés.
16. A vízfolyások medrét érintő rendezéskor, hídlábazatok kialakításakor a vízfolyások hosszirányú ökológiai átjárhatóságát a vízben élő védett halak számára biztosítani kell.

17. A fokozottan védett vidra, valamint a kisebb emlőssállatok védelme érdekében a hidak lábazatát és a mederátvezetést úgy kell kialakítani, hogy az biztosítsa a víztest mellett mozgó állatok számára a híd alatti, mederrel párhuzamos átjárhatóságot.
18. A kétéltűgázolások elkerülése, számának csökkentése érdekében célszerűen megválasztott (vizsgálatokkal igazolt) helyszíneken, szükség esetén a tervezett létesítmények alatt átvezető kétéltűátjárókkal, vagy elégséges esetben kétéltűterelők kialakításával a kétéltűek biztonságos mozgását lehetővé kell tenni.
19. Az árkok keresztezésénél a műtárgyakat úgy kell kialakítani, hogy a jelenlegi keresztmetszet ne szűküljön; a 22. sz. főút alatti vízátereszek jelenlegi kialakítását, keresztmetszetét a kerékpárút alatt is meg kell őrizni. A víz és a vízhez kötődő állatfajok átjutásának biztosítása érdekében a vízátfutások fenékszintjét megemelni nem lehet.
20. A 22. sz. főút 41+800 – 42+000 km szelvényei között, illetve a 42+700 – 42+900 km szelvények között a megépíteni tervezett kerékpárút mellett (nem a közút felőli, hanem a másik oldalon) helyszínenként 2 db, egyenként 1 m mély és széles, illetve 2-3 m hosszú békapetéző helyet szükséges kialakítani a kerékpárút építés miatt megszüntetésre kerülő, jelenleg a közút mellett létező árok pótlására.
21. A kivitelezés során Natura 2000 területen, illetve azzal közvetlenül határos területen munkavégzés csak nappali körülmények között végezhető, mesterséges megvilágítás nem alkalmazható.
22. A kiásott munkagödröket, munkaárkokat a műszaki és technológiai lehetőségek szerint a leggyorsabban vissza kell temetni. A hosszabb ideig felügyelet nélkül nyitva maradó munkagödröket, munkaárkokat megfelelő módon le kell fedni, hogy azokba állat ne eshessen bele.
23. A kiásott munkagödrökbe, munkaárkokba betelepült vagy beleesett védett hullóket, kétéltűeket, kisemlősöket naponta és a betemetés, betöltés előtt ki kell menteni és megfelelő élőhelyen szabadon kell engedni.
24. A munkálatok során megbontott vagy taposással, egyéb tevékenységgel sértett felszíneket a munkák befejezése után helyre kell állítani.
25. A beruházási területen az idegen területről származó anyag felhasználását a műszakilag indokolható legkisebb mennyiségre kell csökkenteni. Natura 2000 területen, vagy azzal közvetlenül határos területen csak olyan idegen területről származó anyag használható fel, amelyről kimutatható, hogy inváziós vagy a felhasználás területén nem őshonos, tájidegen növényi szaporító részeket (propagulumot) nem tartalmaz.
26. A bolygatott felszín helyreállítása után az inváziós és allergén növényfajok megtelepedését, elterjedését kaszálással meg kell akadályozni. Az inváziós növények rendszeres irtását az üzemeltetés során is szükséges végezni. Az üzemelési időszakban a bolygatott talajfelszínű Natura 2000 területeken rendszeres (évente minimum kétszeri) kaszálás szükséges az inváziós fajok megtelepedésének, illetve terjedésének megakadályozása érdekében.
27. Az özönnövények kaszálását – további területek megfertőzésének elkerülése érdekében – a növények magjainak beérése előtt, július, augusztus hónapra időzítve kell elvégezni. Védett természeti területen, Natura 2000 területen a levágott virágzó hajtásokat össze kell gyűjteni és a védelem alatt álló területtől minél távolabb elhelyezni. A levágott virágzó hajtások kényszer magérlelését az elhelyezési területen is szükséges megakadályozni (pl. földtakarás alkalmazásával).

28. A kivitelezést követően a munkálatokból származó hulladék, egyéb maradék anyag az igénybe vett területen nem maradhat.
29. Növénytelepítés esetén őshonos, valamint a terület potenciális vegetációjának megfelelő növényekből kell válogatni.
30. Az üzemeltetés során kizárólag olyan kaszálási módszer alkalmazható, amely lehetőséget biztosít az állatoknak a menekülésre.
31. Az üzemeltetés során a vizes élőhelyek, kétéltű szaporodóhelyek érintettsége esetén a vegyszeres gyomirtás kerülendő, más, környezetbarát módszereket kell alkalmazni.
32. Az üzemeltetés során a Natura 2000 területen vagy közvetlen környezetében haladó szakaszok szükséges karbantartása csak környezetbarát anyagok felhasználásával történhet.
33. Az üzemeltetés során Natura 2000 területen a kerékpárút éjszakai kivilágítása tilos.
34. Az üzemeltetés során esetlegesen szükséges megvilágítás tervezésénél a Tvt. 35. § (1) bekezdés d) pontját, illetve az *országos településrendezési és építési követelményekről* szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 54. § (2) bekezdés d) pontját figyelembe kell venni.
35. Az üzemeltetés során esetlegesen szükséges megvilágítás kialakításakor az élővilágra legkevésbé káros hatást gyakorló színösszetételű és színhőmérsékletű fényforrásokat kell alkalmazni. A fényforrások teljes teljesítményük legfeljebb 25%-át sugározhatják az 550 nm alatti hullámhossz-tartományban. Legfeljebb 2500 K színhőmérsékletű fényforrások használhatók. A fényt kizárólag a megvilágítandó területre szükséges irányítani. Biztosítani kell a lámpatestek esetében a 0 vagy ahhoz nagyon közeli ULOR értéket: a horizont síkja feletti térrészbe ne jusson fény.
36. Az időbeli korlátozásoktól eltérni kizárólag különösen indokolt esetben, az illetékes nemzeti park igazgatóság szakembereivel a helyszínen történt előzetes egyeztetés eredményétől függően lehetséges; abban az esetben, ha a tevékenység, beavatkozás természetvédelmi érdekek sérelme nélkül megvalósítható.
37. A BNPI-vel és a DINPI-vel folytatott egyeztetésekről írásos feljegyzést kell készíteni és a természetvédelmi hatóságnak 8 napon belül meg kell küldeni.

A javasolt intézkedéseket az alábbi jogszabályhelyek alapozzák meg.

A Tvt. 5. § (1) bekezdése alapján minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.

A Tvt. 5. § (2) bekezdése alapján a természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen.

A Tvt. 5. § (3) bekezdése alapján a természet védelméhez fűződő érdekeket a nemzetgazdasági tervezés, szabályozás, továbbá a gazdasági, terület- és településfejlesztési, illetőleg rendezési döntések, valamint a hatósági intézkedések során figyelembe kell venni.

A Tvt. 7. § (2) bekezdés c) pontja alapján a település-, a területrendezés és fejlesztés, különösen a területfelhasználás, a telekalakítás, az építés, a használat során kiemelt figyelmet kell fordítani a természeti értékek és rendszerek, a tájképi adottságok és az egyedi tájértékek megőrzésére.

A Tvt. 8. § (1) bekezdése alapján a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.

A Tvt. 17. § (1) bekezdése alapján a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.

A Tvt. 31. §-a alapján tilos a védett természeti terület állapotát (állagát) és jellegét a természetvédelmi célokkal ellentétesen megváltoztatni.

A Tvt. 42. § (1) bekezdése alapján tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása. Ugyanezen § (2) bekezdése szerint gondoskodni kell a védett növény- és állatfajok, társulások fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről.

A Tvt. 43. § (1) bekezdése alapján tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

**Földtani közeg védelme és kármentesítési szempontból a Dokumentáció alapján a következők kerültek megállapításra:**

A tevékenységgel érintett ingatlanok a Kormányhivatal nyilvántartása alapján kármentesítést nem érintenek.

A tervezett tevékenység nem tartozik a *környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. számú mellékletében felsorolt tevékenységek közé, így környezethasználó üzemi kárelhárítási terv készítésére nem köteles.

**Földtani közeg védelme és kármentesítési szempontból a tevékenység kapcsán a Kormányhivatal az alábbi javaslatokat teszi:**

1. A földtani közeg védelme érdekében a tevékenységet úgy kell végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézzon elő.
2. A megelőzés érdekében a környezethasználat során a leghatékonyabb megoldást, továbbá a külön jogszabályban meghatározott tevékenységek esetén az elérhető legjobb technikát kell alkalmazni.
3. A föld felszínén vagy a földben olyan tevékenységek folytathatók, ott csak olyan anyagok helyezhetők el, amelyek a föld mennyiségét, minőségét és folyamatait nem szennyezik, nem károsítják.
4. Megfelelő biztonsági intézkedésekkel szükséges megakadályozni az esetlegesen keletkező szennyező anyagok földtani közegbe történő bejutását.

5. A föld igénybevételevel járó tevékenység befejezése után – a jogszabály vagy hatósági határozat rendelkezése szerint már a környezethasználat során is – a terület ütemezett helyreállításáról, rendezéséről, illetőleg újrahatszósításának feltételeiről a terület használója köteles gondoskodni.
6. A Környezethasználó köteles a környezetkárosodás bekövetkezése esetén minden lehetséges intézkedést megtenni a környezetkárosodás enyhítése, a kárelhárítás, illetve további környezetkárosodás megakadályozása érdekében.

Kormányhivatal javaslatait a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. §-a, a Kvt. 6. § (1) bekezdése, 15. § (1) bekezdése és a 101. § (2) bekezdése alapján tette.

\*

A Kormányhivatal NO/KVO/705-22/2023. ügyiratszámú megkeresésében a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet [továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet] 11. § (1) bekezdése és 3. számú mellékletének 17. pontjában megjelölt, a hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítése, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázata, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezése, a hulladék kezelésének megfelelősége, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatok, valamint az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelése, valamint a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedésekre vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a **Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztályától** (továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Osztály).

A Hulladékgazdálkodási Osztály NO/HGO/1084-2/2023 ügyiratszámon adta meg tájékoztatását, melyet a Kormányhivatal a döntéshozatal során figyelembe vett.

**A Hulladékgazdálkodási Osztály NO/HGO/1084-2/2023 ügyiratszámú szakvéleményében hulladékgazdálkodási szempontból az alábbiakat állapította meg:**

„A Hulladékgazdálkodási Osztály a benyújtott dokumentáció átvizsgálását követően hulladékgazdálkodási szempontból az alábbiakat állapította meg:

- a létesítés során hulladékgazdálkodási engedélyhez kötött tevékenység nem tervezett;
- a létesítési tevékenység során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok jogszabályi követelményeknek megfelelő gyűjtése, illetve a hulladékok további kezelésének (hasznosítás, ártalmatlanítás) megoldása esetén jelentős környezeti hatás nem várható.”

- „A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 4. §-ában foglaltaknak megfelelően **a tevékenységet** (építés, tereprendezés), **valamint a későbbi üzemelést úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse**, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.
- A kivitelezés és üzemeltetés során keletkező veszélyes és nem veszélyes **hulladékokat** a Ht. 63. §-ában foglaltak alapján azonosító kód szerint **be kell sorolni** a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet [a továbbiakban: 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet] 2. számú melléklete szerint és a környezet veszélyeztetését kizáró módon, a további kezelés, hasznosítás elősegítése érdekében **szelektíven kell gyűjteni**.
- A kivitelezés során törekedni kell arra, hogy a kitermelt talaj mennyisége a lehető legkevesebb legyen, figyelembe véve Ht. 11. § f) pontját, miszerint „a hulladékhierarchia legmagasabb szintjét – a hulladékképződés megelőzésének elvével összhangban – szolgáló minimum követelmények: az ipari termeléshez, a bányászathoz, a gyártáshoz, az építéshez és a bontáshoz kapcsolódó folyamatok során képződő hulladék mennyiségének csökkentése a legjobb elérhető technika alkalmazásával.”
- A tevékenység során esetlegesen kitermelt talajt a további felhasználás előtt vizsgálni kell a Ht. 2. § (4) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével. Az anyagot szennyezettség esetén, illetve abban az esetben, ha azt nem a kitermelés helyén használják fel, azonosító kód szerint **be kell sorolni** a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. számú melléklete szerint.
- Feltöltésre, illetve visszatöltésre kizárólag hulladéknak nem minősülő, a Ht. 9. § (1) bekezdésében foglalt hulladéktátság megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentummal rendelkező inert anyag, vagy tiszta talaj használható fel.
- A keletkező hulladékok kezelése során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben. Ártalmatlanításra csak az a hulladék kerülhet, amelynek anyagában történő hasznosítására vagy energiahordozóként való felhasználására a műszaki, illetőleg gazdasági lehetőségek még nem adóttak, vagy a hasznosítás költségei az ártalmatlanítás költségeihez viszonyítva aránytalanul magasak.
- A kivitelezés és üzemelés során esetlegesen keletkező **veszélyes hulladékok kezelésénél** a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet] előírásait **be kell tartani**.
- **Tilos a veszélyes hulladékot a települési, vagy az egyéb nem veszélyes hulladék közé juttatni.**

- A kivitelezés során **keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok számára** a vonatkozó hatályos jogszabályokban előírt követelményeknek megfelelő **munkahelyi gyűjtőhelyet, és/vagy** a környezetvédelmi hatóság által jóváhagyott üzemeltetési szabályzattal rendelkező **üzemi gyűjtőhelyet kell biztosítani**, kiemelt figyelemmel az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 7. és 8. fejezetében részletezett, a munkahelyi és üzemi gyűjtőhelyekre vonatkozó előírásokra. Munkahelyi gyűjtőhelyen a hulladék a keletkezésétől számított maximum 6 hónapig, üzemi gyűjtőhelyen 1 évig gyűjthető.
- A **hulladékokat további kezelésre** – szállítás, gyűjtés, hasznosítás, ártalmatlanítás – **csak az adott típusú hulladékokra érvényes hulladékkezelési, hulladékgazdálkodási vagy egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező szervezetnek lehet átadni**. A kezelési engedély meglétéről a hulladék átadását megelőzően a hulladék tulajdonosának meg kell győződnie. A keletkező hulladékok kezelése során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben. Amennyiben hulladéklerakóban kerül ártalmatlanításra, úgy vizsgálni kell a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV.5.) KvVM rendeletben meghatározott alapjellemzési kötelezettségeket.
- A tevékenység során keletkező hulladékok nyilvántartása és az adatszolgáltatás a mindenkor hatályos, jelenleg a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet] előírásai szerint végzendő.
- Amennyiben a kivitelezési munkák során a keletkező hulladékok valamely komponensének mennyisége eléri az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet [a továbbiakban: 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet] 1. számú mellékletében meghatározott küszöbértéket, úgy a ténylegesen keletkezett hulladékokról az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet szerint elkészített bontási hulladék nyilvántartó lapot és hulladékot kezelő szervezet átvételi igazolását (szállítólevél, „SZ” kísézőjegy, számla, stb.) a hulladékgazdálkodási hatóságnak a kivitelezési munkálatok befejezését követő 30 napon belül meg kell küldeni.
- A tevékenység során bekövetkező rendkívüli eseményekről, a megtett intézkedésekről és azok eredményéről a hulladékgazdálkodási hatóságot értesíteni kell.

A vélemény alapjául a Ht., a 72/2013. (VIII.27.) VM rendelet, a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet, a 225/2015. (VII.7.) Korm. rendelet, a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, a 45/2004. (VII. 26.) BMKvVM együttes rendelet, valamint a 20/2006. (IV.5.) KvVM rendeletek szolgáltak.”

#### **Népegészségügyi szempontból:**

A Kormányhivatal a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és a 3. melléklet 3. pontjában megjelölt, a környezet- és település- egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát,

felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Nógrád Vármegyei Kormányhivatal két területileg illetékes Népegészségügyi Osztályától: a Salgótarjáni Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályától és Balassagyarmati Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályától.

A Kormányhivatal NO/KVO/705-26/2023. ügyiratszámú megkeresésére a **Salgótarjáni Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya NO-05/NEO/0879-4/2023 iktatószámú szakvéleményében adott választ az alábbiak szerint:**

*„A dokumentációt áttanulmányozva megállapítottam, hogy a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés és 3. számú melléklet 3. pontjában foglalt szakkérdések tekintetében kifogást nem emelünk, a 22. sz. főút Rétság – 21. sz. főút közötti párhuzamos kerékpárút építésére vonatkozó az előzetes vizsgálati dokumentációban leírtak alapján jelentős környezet-egészségügyi hatása nincs.”*

A Kormányhivatal NO/KVO/705-27/2023. ügyiratszámú megkeresésére a **Balassagyarmati Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya NO-01/NEO/0542-2/2023 iktatószámú szakvéleményében adott választ az alábbiak szerint:**

*„A dokumentációban foglaltak alapján a 22. sz. főút Rétság – 21. sz. főút közötti párhuzamos kerékpárút szakaszok illetékességi területünkön történő építésére vonatkozó megvalósításának jelentős környezeti hatása nincs, hatásvizsgálati eljárás lefolytatása közegészségügyi szempontból nem szükséges.*

*A szakvéleményt a közegészségügyi szempontok figyelembevételével tettem.”*

A Kormányhivatal a döntéshozatal során mindkét Népegészségügyi Osztály szakvéleményében foglaltakat figyelembe vette.

#### **Kulturális örökség védelmi szempontból:**

A Kormányhivatal NO/KVO/705-25/2023. ügyiratszámú megkeresésében a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. számú mellékletének 11. pontjában megjelölt, a kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a **Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Hatósági és Örökségvédelmi Osztályától** (a továbbiakban: Építésügyi Hatósági és Örökségvédelmi Osztály). Az Építésügyi Hatósági és Örökségvédelmi Osztály NO/EPFO/00330-2/2023 iktatószámon adta meg tájékoztatását, melyet a Kormányhivatal döntése kiadásánál figyelembe vett.

**Az Építésügyi Hatósági és Örökségvédelmi Osztály NO/EPFO/00330-2/2023 iktatószámú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:**

„A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Kormányrendelet 11. § (1) bekezdése és 3. számú melléklet 4. pontjában megjelölt szakkérdés tekintetében a tárgyi ügyet érintő előzetes vizsgálati eljárás során Kormányhivatal megállapítja, hogy az építmény vagy tevékenység a kulturális örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek **az alábbi kikötésekkel felel meg:**

1. A tervezett műtárgyak építéséhez szükséges földmunkák régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetők.
2. Amennyiben a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor a régészeti bontómunkát a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.
3. A régészeti bontómunkák megkezdését a Kormányhivatal felé be kell jelenteni.
4. A beruházás a 345/2012. (XII. 6.) Kormányrendelet 1. mell. 1.2.123 pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásként valósul meg, ezért a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv, a Magyar Nemzeti Múzeum (1088 Budapest, Múzeum krt. 14-16., [regeszetiprojektiroda@hnm.hu](mailto:regeszetiprojektiroda@hnm.hu)) gondoskodik a régészeti megfigyelés ellátásáról.
5. A régészeti megfigyelés eredményét dokumentálni kell. A megfigyelést végző régésznek a munkálatok során azonosított régészeti lelőhelyet és a régészeti jelenségek felszíni nyomait dokumentálni szükséges. A régészeti megfigyelésről készült jelentést a befejezését követő 30 napon belül papír alapon és elektronikus adathordozón meg kell küldeni Kormányhivatalnak, valamint a jogszabályban meghatározott intézményeknek.
6. Ha a földmunka bármely – pl. a régészeti megfigyelésen kívüli – szakaszában régészeti leletek kerülnek elő, vagy ennek gyanúja felmerül, a munka felelős vezetője köteles a bolygatást azonnal abbahagyni, az esetről a területileg illetékes Dornyay Béla Múzeumot haladéktalanul értesíteni, a területet és a talált leleteket a felelős őrzés szabályai szerint megőrizni és a múzeum képviselőjének átadni.
7. Építtető (engedélyes) a tárgyi munkálatok megkezdéséről 10 nappal korábban köteles írásban értesíteni a Kormányhivatalt, valamint a Magyar Nemzeti Múzeumot. A bejelentési kötelezettségek elmulasztása örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után. A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Az Építésügyi Hatósági és Örökségvédelmi Osztály szakvéleményét az alábbiakkal indokolta:

„Kormányhivatal a beruházásra vonatkozó előzetes régészeti dokumentáció (továbbiakban: ERD) javaslataival megegyezően régészeti megfigyelést írt elő.

*A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 23/E § (5) bekezdése szerint nagyberuházás megvalósítása esetén a kivitelezés földmunkái régészeti megfigyelés mellett végezhetők, a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018 (IV.9) Korm. rendelet (továbbiakban: Kr.) 43. § (3) bekezdése alapján a kivitelezés során a földmunkákkal érintett, és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területen régészeti megfigyelést kell biztosítani.*

*A feltárássra jogosult intézményt és a szerződéskötés módját Kötv. 23/E § (1)-(2a) bekezdése határozza meg. A megfigyelés közben történő bontásról Kr. 35. § (1) bekezdése, a régészeti bontómunka bejelentéséről a Kr. 35. § (2) bekezdése, a megfigyelés költségeinek viseléséről a Kötv. 22. § (10) bekezdése, a régészeti megfigyelésről készítendő jelentésről és annak megküldéséről a Kr. 26. § (1)-(4) bekezdése, a bírságról a Kötv. 82. § (2) bekezdése rendelkezik.*

*Kötv. 23. § (3) bekezdése szerint, ha a megelőző feltárás módja régészeti megfigyelés, akkor a földmunkát a feltárás vezetőjének irányításával kell végezni. Kormányhivatal döntése a hivatkozott jogszabályokon alapul.*

*A jogorvoslat lehetőségét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése határozza meg. Kormányhivatal hatáskörét Kr. 3. § (1) a) pontja, illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII.23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.”*

#### **Termőföld-minőség védelmi szempontból:**

A Kormányhivatal NO/KVO/705-24/2023. ügyiratszámú megkeresésében a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. számú mellékletének 6. pontjában megjelölt a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatára vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a **Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályától** (a továbbiakban: Növény- és Talajvédelmi Osztály). A Növény- és Talajvédelmi Osztály NO/NTO/526-2/2023 számú levelében megadta tájékoztatását, melyet a Kormányhivatal a döntése kialakításánál figyelembe vett.

**A Növény- és Talajvédelmi Osztály NO/NTO/526-2/2023 iktatószámú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:**

*„Az előzetes környezeti vizsgálattal kapcsolatban a környező termőföldekre gyakorolt hatások tekintetében kizáró ok nem merült fel a tervezett beruházásnak jelentős környezeti hatása nincs.*

*Részletes környezeti tanulmány készítése talajvédelmi szempontból nem indokolt.*

*Jelen szakvélemény a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. r. 11.§ (1) bekezdése és a 3. melléklet 6. pontján alapul.”*

#### **A termőföld mennyiségi védelme szempontjából:**

A Kormányhivatal a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és a 3. számú mellékletének 8. pontjában megjelölt a termőföld mennyiségi védelmének követelményei szakkérdés tekintetében

szakvéleményt kért a Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztályának három területileg illetékes földhivatali osztályától.

1. A Kormányhivatal NO/KVO/705-28/2023. ügyiratszámú megkeresésére a Földhivatali Osztály 2. a 10.071/2/2023 iktatószámú szakvéleményében adott választ az alábbiak szerint:

**„Amennyiben a beruházás termőföldet érint, figyelembe kell venni a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban Tfv.) következő rendelkezéseit:**

**A Tfv. 9. § (1) bekezdése szerint a termőföld más célú hasznosításának minősül a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik.**

**A Tfv. 10. § (1) bekezdése szerint a termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.**

**Megállapítom továbbá, hogy a Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. hatósága (2660 Balassagyarmat Ady E. u. 2.) az érintett beruházás vonatkozásában termőföld végleges más célú hasznosítását engedélyező határozatot nem adott ki.**

**A beruházás termőföld igénybe vétele esetén csak termőföld végleges más célú hasznosítását engedélyező határozat birtokában kezdhető meg.**

A szakkérdés vizsgálata a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28.§ (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázat 7. pontja, továbbá a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 12. számú mellékletének 6. pontján alapul.”

2. A Kormányhivatal NO/KVO/705-29/2023. ügyiratszámú megkeresésére a Földhivatali Osztály 1. a 17533/3/2023. iktatószámú szakvéleményében adott választ az alábbiak szerint:

**„A folyó év április 13.-án hivatalunkhoz érkezett fenti számú megkeresésükre, a 22. sz. főút Rétság - 21. sz főút közötti párhuzamos kerékpárút építésére vonatkozó előzetes vizsgálata ügyében - a termőföld mennyiségi védelme szakkérdés tekintetében - az ingatlanügyi hatóság az alábbi nyilatkozatot teszi:**

**Amennyiben a tervezett beruházás mezőgazdasági művelés alatt álló termőföldeket is érint, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX törvény (a továbbiakban: Tfv.) 9. § (1) bekezdése alapján ingatlanügyi hatósági engedéllyel lehet termőföldet más célra hasznosítani, ezért ezen területek esetében a más célú igénybevételt megelőzően szükséges az engedélyezési eljárás lefolytatása.**

*Termőföld más célú hasznosításának minősül a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik.*

*A Tft.-ben foglaltak alapján termőföldet más célra csak kivételesen – elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével – lehet felhasználni. Az igénybevételt az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni. A községi átlagosnál jobb minőségű termőföldek végleges más célú hasznosítása csak helyhez kötött beruházás céljára illetőleg meglévő létesítmény bővítése céljára engedélyezhető.*

**Egyébiránt a tárgyi engedélyezési eljárással kapcsolatban kifogás nem merült fel.**

*A szakkérdés vizsgálata a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, és a 3. számú melléklet 8. pontjában, valamint a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 8. § (1)-(3) és 8/A. §-ában foglaltakon alapul.*

*A Nógrád Vármegyei Kormányhivatal hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 7. § (1) bekezdése, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 36. § b.) pontja, 37. § (1) bekezdése az illetékességét a 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdésének b) pontja állapítja meg.”*

3. A Kormányhivatal NO/KVO/705-30/2023. ügyiratszámú megkeresésére a Földhivatali Osztály 4. a 15026/2/2023. ügyiratszámú szakvéleményében adott választ az alábbiak szerint:

*„A folyó év április 13-án hivatalunkhoz érkezett fenti számú megkeresésükre, a fenti tárgyú ügyben – a termőföld mennyiségi védelme szakkérdés tekintetében – az ingatlanügyi hatóság az alábbi nyilatkozatot teszi:*

***A csatolt dokumentációk alapján megállapítást nyert, hogy a tervezett tevékenység mezőgazdasági művelés alatt álló termőföldet érint. Az igénybevételt a legkisebb területre kell korlátozni. A tervezett beruházás átlagosnál jobb minőségű termőföldet érint, de mivel a tervezett igénybevétel nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházásnak minősül, átlagosnál jobb minőségű termőföld más célú hasznosítása is engedélyezhető. A beruházás megkezdése előtt a termőföld más célú végleges hasznosításának az engedélyezését kell megkérni – a szükséges mellékletekkel együtt – a területileg illetékes földhivaltól.***

***A tárgyi engedélyezési eljárással kapcsolatban a termőföld mennyiségi védelmének követelményeinek tekintetében kifogást nem emel.***

*Amennyiben a továbbiakban a tervezett beruházás mezőgazdasági művelés alatt álló termőföldet is érint, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tft.) 9. § (1) bekezdése alapján a más célú igénybevételt megelőzően szükséges az engedélyezési eljárás lefolytatása.*

*A szakkérdés vizsgálata a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, valamint a 3. melléklet 8. pontjában, valamint a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 8. § (1)-(3) és 8/A. §-ában foglaltakon alapul.*

*A Nógrád Vármegyei Kormányhivatal hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 7. § (1) bekezdése, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 36. § b.) pontja, 37. § (1) bekezdése az illetékességét a 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdésének b) pontja állapítja meg.”*

A Kormányhivatal a döntéshozatal során mindhárom Földhivatali Osztály szakvéleményében foglaltakat figyelembe vette.

#### **Az erdő védelmének szempontjából:**

A Kormányhivatal NO/KVO/705-38/2023. számú megkeresésében a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. mellékletének 7. pontjában foglalt a) az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata, illetőleg b) ha az eljárás során vizsgált beruházás vagy tevékenység erdő igénybevételével jár, akkor az a) pontban foglaltakon túl az erdő igénybevétel engedélyezhetőségének a vizsgálatára vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a **Heves Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztályától** (a továbbiakban: Erdészeti Osztály). Az Erdészeti Osztály HE/EO/2946-2/2023. iktatószámmon megadta tájékoztatását, melyet a Kormányhivatal a döntése kialakításánál figyelembe vett.

Az **Erdészeti Osztály HE/EO/2946-2/2023. iktatószámú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:**

***„Tervezett beruházás az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőterületet érint. Kérelmezőnek a beruházás kivitelei munkáinak megkezdése előtt be kell szereznie az erdészeti hatóság végleges erdőterület-igénybevételt engedélyező határozatát. Elvi engedély alapján az erdő igénybevétele nem kezdhető meg.”***

Az **Erdészeti Osztály** szakmai véleményét az alábbiakkal indokolta:

*„A Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya előtt az Építésügyi és Közlekedésügyi Minisztérium megbízásából eljáró FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt. – 1024 Budapest, Lövház u. 37. – által meghatalmazott VIBRACOMP Akusztikai, Számítástechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. – 1118 Budapest, Bozókvár u. 12. – kérelmére az 22. sz. főút Rétság – 21. sz. főút közötti párhuzamos kerékpárút építésére vonatkozóan előzetes vizsgálati eljárás folyik.*

*A beruházás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 1.2.123. pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.*

*Az eljáró hatóság a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. §. (1) bekezdésében valamint 3. melléklet 7. pontjában foglaltakra tekintettel szakkérdés vizsgálatának céljából megkereste a területileg illetékes Heves Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztályát.*

*A megkereséshez mellékelt tervdokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy a tervezett beruházás az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőterületet érint, így erdőterület igénybevételével jár.*

*Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv. (a továbbiakban Evt). szerint:*

*„77. (1) Az erdő igénybevétele*

*b) az erdő termelésből való kivonásával járó létesítmény elhelyezése vagy tevékenység gyakorlása (a továbbiakban: termelésből kivonás);*

*78. § (2) Az erdő igénybevételéhez az erdészeti hatóság előzetes engedélye szükséges. Az erdőt kizárólag az engedélyben megjelölt határidőn belül, és az abban meghatározott célra lehet igénybe venni.*

*80. § (3) Az erdő tervezett igénybevételéhez - kérelemre - az erdészeti hatóság legfeljebb négy évig érvényes elvi engedélyt adhat. Ez esetben a kérelemnek nem feltétele az erdőre vonatkozó tulajdonjogon vagy más jogcímen fennálló rendelkezési jog igazolása.*

*(4) Az elvi engedély érvényességi idején belül kezdeményezett igénybevételi eljárás során az erdészeti hatóságot, szakhatóság közreműködése esetén a szakhatóságot az elvi engedély azokban a kérdésekben, amelyekről kifejezetten rendelkezett, akkor is köti, ha időközben a jogszabályok, valamint a kötelező hatósági előírások megváltoztak. Az elvi engedély alapján az erdő igénybevétele nem kezdhető meg.”*

*A hivatal hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rend.) 11. § (1) bekezdés, illetékességét a Korm. rend. 2. számú melléklete állapítja meg.*

*A kiadmányozási jog a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló MvM utasítás Mellékletén valamint a kormányhivatal kiadmányozási és helyettesítési rendjéről szóló utasítás rendelkezésein alapul.”*

#### **A területrendezési tervekkel való összhang szempontjából:**

*A Kormányhivatal NO/KVO/705-31/2023. számú megkeresésében a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. mellékletének 9. pontja., a területrendezési tervekkel való összhangra vonatkozó szakkérdésben szakvéleményt kért a **Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítész Irodától** (a továbbiakban: Állami Főépítész). Az Állami Főépítész NO/AF/137-2/2023. iktatószámom megadta tájékoztatását, melyet a Kormányhivatal a döntése kialakításánál figyelembe vett.*

*Az **Állami Főépítész NO/AF/137-2/2023. iktatószámú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:***

*„A Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Salgótarjáni Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya megkereste az*

Állami Főépítész irodát a 22. sz. főút Rétság és a 21. sz. főút közötti párhuzamos kerékpárút építésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás keretében a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. számú melléklet 9. pontjában foglaltak szerint szakkérdés vizsgálatának céljából.

A vizsgálat tárgya a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadások és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009.(X.6.) kormányrendelet szerinti **országos vagy térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózatok és egyedi építmények megvalósítására, valamint azok jelentős módosítására irányul, a vizsgálandó szakkérdés a területrendezési tervekkel való összhang tekintetében.**

Tárgyi ügyben megállapítom, hogy a tervezett a 22. sz. főút Rétság és a 21. sz. főút közötti párhuzamos kerékpárút szakaszának nyomvonala a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvénnyel, valamint Nógrád Megye Területrendezési Tervéről szóló 3/2020. (III. 12.) önkormányzati rendelettel **nem ellentétes, az azokban foglaltaknak megfelel.**

\*

A Kormányhivatal az eljárása során vizsgálta a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, illetve annak 5. számú melléklete alapján a telepítési hely és a feltételezhető hatásterületek érzékenységet, valamint a várható környezeti hatások jellemzőit.

Összességében **az eljárásba bevont szakhatóságok, valamint a Kormányhivatal** az előzetes vizsgálat során a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró okot nem találtak, a környezetre gyakorolt hatást nem ítélték jelentősnek, ezért **környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

**Pusztaberkai község esetében a jegyző által adott tájékoztatásból nem volt egyértelműen megállapítható, hogy a tervezett beruházás összhangban van-e a településre vonatkozóan hatályban lévő településrendezési tervvel.**

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés cc) pontja szerint „ha a tervezett tevékenység nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás megvalósítása és az a településrendezési tervvel nincs összhangban, azonban az összhang legkésőbb a tervezett kivitelezési tevékenység megkezdéséig megteremthető, ezt a lehetőséget rögzíti, és előírja, hogy a kizáró okot a tervezett kivitelezési tevékenység megkezdéséig meg kell szüntetni.”

**A fentiekre tekintettel a Kormányhivatal a rendelkező részben előírta, amennyiben a tervezési folyamat során megállapítást nyer, hogy a beruházás a község településrendezési tervével nincs összhangban, a kizáró okot a kivitelezési tevékenység megkezdéséig meg kell szüntetni.**

A Dokumentációban nem került – megjelölve, elkülönítve – ismertetésre olyan adat, amely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú melléklet 3. b) pontja szerint minősített adat, vagy amely a Kérelmező szerint üzleti titkot képez.

A Kormányhivatal a fentiek és Kvt. 71. § (1) bekezdés b) pontja, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (4) bekezdés a) pontja, valamint 5. § (2) bekezdésének cb) alpontja alapján – az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdéseire, 112. § és 113. § (1) bekezdés a) pontjára figyelemmel – a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

**Tárgyi ügyben a Kormányhivatal jelen határozattal az ügy érdekében határidőn belül döntést hozott.**

**A Kormányhivatal a határozatot,** a Kvt. 71. § (3) bekezdése alapján a hivatalában és a honlapján közzéteszi, továbbá a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdése alapján **megküldi Bánk, Tereske, Pusztabérki, Érsekvadkert, Dejtár, Ipolyszög, Balassagyarmat, Patvarc, Órhalom, Hugyag, Szécsény, Endrefalva, Piliny, Szalmatercs, Karancsság, Ságújfalu, Kishartyán és Salgótarján települések jegyzőinek, akik kötelesek a határozat kézhezvételét követő nyolc napon belül gondoskodni a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről. A határozat közzétételét követő öt napon belül a fenti települések jegyzői tájékoztatják a Kormányhivatalt a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.**

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet [a továbbiakban: 14/2015. (III. 31.) FM rendelet] 1. mellékletének 35. pontja alapján került megállapításra. Kérelmező az igazgatási szolgáltatási díjat felhívásra megfizette.

A bírósági eljárás szabályaira *a közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. tv. (a továbbiakban: Kp.) rendelkezései irányadók, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Kp. 7. § (1) bekezdésén, 12. § (1) bekezdésén, 13. § (1) bek. e) pontján, a 37. § és 39. §-ain, az 50. § (1) bekezdésén, valamint a 77. § (1)-(2) bekezdésén, *a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról* szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendeleten, valamint *az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésén alapul.

A peres eljárás illetékének mértékét *az illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. §-a írja elő. Az illeték feljegyzési jogra vonatkozó szabályokat az Itv. 59. § -a tartalmazza, az Itv. 62. § h) pontja szerint illeti meg a Kérelmezőt.

**Jelen döntés a közléssel, külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva véglegessé válik az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján.**

**A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették.**

**Jelen döntés a közléssel, külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva véglegessé válik az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették, a 2006.**

évi LIII. törvény 2. § (2) bekezdése alapján a hirdetmény útján közölt döntést a hatóság hirdetőtábláján való kifüggesztését követő 5. napon kell közzétek tekinteni.

A Kormányhivatal jelen határozatot a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján rögzíti az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerben.

A Kormányhivatal általános illetékessége a *fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról* szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, környezetvédelmi hatásköre és illetékessége a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, természetvédelmi hatásköre és illetékessége a *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén alapul.

Salgótarján, 2023. május 5.

**Dr. Szabó Sándor főispán**  
nevében és megbízásából

**Dr. Ispán Eszter**  
főosztályvezető helyett:

**Simon István Krisztián**  
osztályvezető

## A határozatot

### Kapják:

|     | <b>Címzett neve, levelezési címe</b>                        | <b>Postázás módja</b> |
|-----|-------------------------------------------------------------|-----------------------|
| 1.  | <b>Építési és Közlekedési Minisztérium</b><br>(HK: EKM)     | Hivatali kapu         |
| 2.  | <b>FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt.</b><br>(CK: 138 42 217)     | Cégkapu               |
| 3.  | <b>Vibrocomp Kft.</b><br>(CK: 107 66 323)                   | Cégkapu               |
| 4.  | <b>Bánk Község Önkormányzata</b><br>(HK: BANK)              | Hivatali kapu         |
| 5.  | <b>Tereske Község Önkormányzata</b><br>(HK.: TERESKEONK)    | Hivatali kapu         |
| 6.  | <b>Pusztaberk Község Önkormányzata</b><br>(HK: PUSZTABERK)  | Hivatali kapu         |
| 7.  | <b>Érsekvadkert Község Önkormányzata</b><br>(HK: ERSKONK)   | Hivatali kapu         |
| 8.  | <b>Dejtár Község Önkormányzata</b><br>(HK: DEJTARONK)       | Hivatali kapu         |
| 9.  | <b>Ipolyszög Község Önkormányzata</b><br>(HK: ISZOGKONK)    | Hivatali kapu         |
| 10. | <b>Balassagyarmat Város Önkormányzata</b><br>(HK: BGYVO)    | Hivatali kapu         |
| 11. | <b>Patvarc Község Önkormányzata</b><br>(HK: PATVKONK)       | Hivatali kapu         |
| 12. | <b>Órhalom Község Önkormányzata</b><br>(HK: ONKORHAL)       | Hivatali kapu         |
| 13. | <b>Hugyag Község Önkormányzata</b><br>(HK: HUGYAG)          | Hivatali kapu         |
| 14. | <b>Szécsény Város Önkormányzata</b><br>(HK: SZECSENYVO)     | Hivatali kapu         |
| 15. | <b>Endrefalva Község Önkormányzata</b><br>(HK: ENDREFKONK)  | Hivatali kapu         |
| 16. | <b>Piliny Község Önkormányzata</b><br>(HK: PILINYONK)       | Hivatali kapu         |
| 17. | <b>Szalmatercs Község Önkormányzata</b><br>(HK: SZALMAKONK) | Hivatali kapu         |

|     |                                                                                                                                               |               |
|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| 18. | <b>Karancsság Község Önkormányzata</b><br>(HK: KARANCSSAG)                                                                                    | Hivatali kapu |
| 19. | <b>Ságújfalu Község Önkormányzata</b><br>(HK: SAGUJFALU)                                                                                      | Hivatali kapu |
| 20. | <b>Kishartyán Község Önkormányzata</b><br>(HK: KISHARTYAN)                                                                                    | Hivatali kapu |
| 21. | <b>Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata</b><br>(HK: STMVJ)                                                                             | Hivatali kapu |
| 22. | <b>Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály</b><br>(HK: FKI)                                               | Hivatali kapu |
| 23. | <b>Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Balassagyarmati Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály</b><br>(HK: ANTSZBALGY)                             | Hivatali kapu |
| 24. | <b>Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Salgótarjáni Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály</b><br>(HK: ANTSZSALGT)                                | Hivatali kapu |
| 25. | <b>Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Hatósági és Örökségvédelmi Osztály</b><br>(HK: STIEPHIV) | Hivatali kapu |
| 26. | <b>Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály</b><br>(HK: NOBGYNTO)                                  | Hivatali kapu |
| 27. | <b>Bükk Nemzeti Park Igazgatósága</b><br>(HK: BNPI)                                                                                           | Hivatali kapu |
| 28. | <b>Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága</b><br>(HK: SZTFH)                                                                         | Hivatali kapu |
| 29. | <b>Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda</b><br>(HK.: NMKHAF)                                                                | Hivatali kapu |
| 30. | <b>Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1.</b><br>(HK: NMKORZET3)                                      | Hivatali kapu |
| 31. | <b>Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2.</b> (HK: NMKORZET2)                                         | Hivatali kapu |
| 32. | <b>Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4.</b> (HK: NMKORZET5)                                         | Hivatali kapu |
| 33. | <b>Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály</b>                                   | Sz.           |

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |               |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
|     | <b>Hulladékgazdálkodási Osztály</b><br>(székhelyén)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |               |
| 34. | <b>Heves Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály</b><br>(HK: HEVESKH)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | Hivatali kapu |
| 35. | <b>Nógrád Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság</b><br>(HK: NMKI)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | Hivatali kapu |
| 36. | <b>Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság</b><br>(HK: DINPI)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | Hivatali kapu |
| 37. | <b>OKIR</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | -             |
| 38. | <b>Honlap</b><br><a href="https://nmkh.hu/14-kornyezetvedelmi-termeszetvedelmi-hulladeggazdalkodasi-foosztaly/kornyezetvedelmi-osztaly/kornyezetvedelmi-osztaly-hirei-hirdetmenyei/3332-a-22-sz-fout-retsag-21-sz-fout-kozotti-parhuzamos-kerekparut-epitesere-vonatkozó-elozetes-vizsgalati-eljaras">https://nmkh.hu/14-kornyezetvedelmi-termeszetvedelmi-hulladeggazdalkodasi-foosztaly/kornyezetvedelmi-osztaly/kornyezetvedelmi-osztaly-hirei-hirdetmenyei/3332-a-22-sz-fout-retsag-21-sz-fout-kozotti-parhuzamos-kerekparut-epitesere-vonatkozó-elozetes-vizsgalati-eljaras</a> | -             |
| 39. | <b>KAB Hirdetőtábla</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | -             |
| 40. | <b>Irattár</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | B             |



## NÓGRÁD VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

**Ügyiratszám:** NO/KVO/677-77/2023.

**Ügyintéző:** Tolnai Orsolya

Borda Erika

Institórisz Homoga Lilla

Pintér Ákos

Bíró Zoltán

**E-mail:** [tolnai.orsolya@nograd.gov.hu](mailto:tolnai.orsolya@nograd.gov.hu)

**Telefonszám:** 32/795-192

**Tárgy:** a 22. sz. főút Rétság – 21. sz. főút közötti változó szakaszok 11,5 t-ra történő burkolatmegerősítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásban hozott – határozat

### H A T Á R O Z A T

A Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya (továbbiakban: Kormányhivatal) az Építési és Közlekedési Minisztérium (székhelye: 1054 Budapest, Alkotmány út 5., adószáma: 15847397-2-41; KÜJ száma: 103 979 564; a továbbiakban: Kérelmező) megbízásából eljáró **FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt.** (székhely: 1024 Budapest, Lövház utca 37.) által meghatalmazott, **Vibrocomp Kft.** (székhely: 1118 Budapest, Bozókvár utca 12.) által benyújtott kérelem és előzetes vizsgálati dokumentáció alapján, a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] vonatkozó rendelkezéseinek megfelelően lefolytatott **előzetes vizsgálati eljárás lezárásaként**

**megállapítja,**

hogy a 22. sz. főút Rétság – 21. sz. főút közötti változó szakaszok 11,5 t-ra történő burkolatmegerősítésének

**jelentős környezeti hatása nincs,  
ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

**A tevékenység csak érvényes, végleges építési/útügyi/létesítési engedély birtokában kezdhető meg.**

**Amennyiben Pusztaberki tekintetében a tervezett beruházás településrendezési tervvel, illetve helyi környezet és-, természetvédelmi szabályozásaival nincs összhangban; az összhangot legkésőbb a kivitelezési munkálatok megkezdéséig meg kell teremteni.**

*Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1.2.123. pontja alapján „A 22. számú főút, Rétság és Balassagyarmat közötti szakasz fejlesztése, párhuzamos kerékpárút fejlesztéssel.” nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.*

## **I.**

### **A TEVÉKENYSÉGET JELLEMZŐ ADATOK**

#### **A Kérelmező adatai:**

|                              |                                     |
|------------------------------|-------------------------------------|
| <b>Kérelmező elnevezése:</b> | Építési és Közlekedési Minisztérium |
| <b>Kérelmező székhelye:</b>  | 1054 Budapest, Alkotmány út 5       |
| <b>Kérelmező adószáma:</b>   | 15847397-2-41                       |
| <b>KTJ:</b>                  | 103 076 783                         |
| <b>KÜJ:</b>                  | 103 979 564                         |

#### **A tervezett fejlesztés közvetlen hatásterületének vélelmezett határa:**

**A 22. számú főút burkolatmegerősítése az alábbi szakaszokon fog megtörténni:**

- Bánk, Tereske, Pusztaberki, Érsekvadkert, Dejtár, Ipolyszög, Balassagyarmat, Patvarc, Őrhalom, Hugyag, Szécsény, Endrefalva, Piliny, Szalmatercs, Karancsság, Ságújfalu, Kishartyán és Salgótarján közigazgatási területét érinti a 22. számú főút nyomvonala mentén.

#### **A tervezett létesítmény, tevékenység rövid ismertetése:**

##### **A tevékenység volumene, műszaki adatai**

A 22. sz. főút Rétság – 21. sz. főút közötti szakasza 2×1 sávós, ahol 11,5 t burkolatmegerősítés történik 6 szakaszon, összesen 30 km hosszon.

A tervezés feladat a 22. sz. főút összesen 6 szakaszát érinti: az első szakaszon a 22. sz. főút 0+000 – 0+300 km szelvény között 11,5 t burkolatmegerősítés tervezése, körforgalmú csomópont áttervezése a feladat.

##### **Tervezési paraméterek**

Az e-UT 03.01.11 „Közutak tervezése (KTSZ)” című Útügyi Műszaki Előírás alapján, valamint a korábbi tanulmányoknak megfelelően az 22. sz. főút főbb paraméterei:

Belterületi szakaszon:

- Útkategória: B.IV. tervezési osztály,
- Tervezési sebesség: 50 km/h,
- Környezeti körülmény: B.

Külterületi szakaszon:

- Útkategória: K.IV. tervezési osztály,
- Tervezési sebesség: 90 km/h,
- Környezeti körülmény: A.

Egyéb műszaki paraméterek:

- Forgalmi sávok száms: 2×1 sav,
- Forgalmi sáv szélessége: 3,75 m,
- Burkolat szélessége: 7,5 m,
- Padka szélessége: 1,25 m,
- Korona szélessége: 11 m.

1. szakasz: 0+000 – 0+306 km szelvények közötti szakasz

A tervezési szakasz a 2. sz. főút Rétsági körforgalmától indul a 22.sz. főút 0+000 km szelvényétől és tart a 0+306 km szelvényig, ahol csatlakozik a korábban felújított szakaszhoz.

A külterületi szakasz 2×1 savós kialakítású, burkolatszélessége jellemzően 6,0 – 7,0 m, koronaszélessége 8,0 – 9,0 m. Az útpálya mellett sekély nyílt vízelvezető tarok található mindkét oldalon. Magassági vonalvezetése dombvidéki jellegű, geometriája sok esetben nem felel meg a 90 km/h-hoz szükséges paramétereknek. Az útpálya burkolata leromlott. Őrhalom település belterületi szakaszán a burkolat jellemzően 6,0 m, 2×1 sávós kialakítású.

A korszerűsítés során a 22. sz. főút helyszínrajzi kialakítása nem változik. A magassági hasznélvezetes kialakítása csak kis mertekben tér el a jelenlegi magassági vonalvezetéstől. A burkolatmegerősítés 5 cm szintvonaljelzéssel kerül kialakításra.

2. szakasz: 8+699 – 21+700 km szelvények közötti szakasz

A tervezési szakasz Érsekvadkert belterülete után indul, a 22. sz. főút felújított szakaszához csatlakozva, majd Ipolyszög településen keresztül haladva éri el Balassagyarmat települést, ahol csatlakozik a 2021. évben kialakított körforgalmi csomóponthoz.

A külterületi szakasz 2×1 sávós kialakítású, burkolatszélessége jellemzően 6,0 – 7,1 m, koronaszélessége 7,6 – 9,50 m. Az útpálya mellett sekély nyílt vízelvezető árok található mindkét oldalon.

Ipolyszög település belterületi szakaszán a burkolat jellemzően 6,0 m, 2×1 sávossal kialakítású. Mindkét oldalon viszonylag keskeny 1,0 m széles padka és nyílt vízelvezető árok található. Az útpálya burkolata leromlott, rossz állapotú. A szelvényezés szerinti bal oldalon kapubejáratok csatlakoznak a főúthoz. A településen belül egy buszmegálló pár található.

**Ipolyszög település esetében a 17+540 – 18+074 km sz.-ek között az országos jelentőségű védett természeti terület és az Ipoly völgye (HDI20026) Natura 2000 terület érintése miatt két változat került megvizsgálásra:**

- **V02 változat: 22.sz. főút ívkorrekció kialakításával**, a megengedett legnagyobb sebesség 90 km/h
- **V03 változat: 22.sz. főút ívkorrekció nélkül**, a megengedett legnagyobb sebesség 70 km/h

A V01 változat (22.sz. főút ívkorrekcióval és attól távol vezetett – a külön építhetőség miatt – kerékpárút) elvetésre került a tervezés során a jelentős mértékű természetvédelmi érintettség miatt.

A Bükk Nemzeti Park Igazgatósággal és a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatósággal 2023. 02. 20-án tartott egyeztetés alapján **a preferált változat a V03 változat: 22.sz. főút ívkorrekció nélküli változat.**

Balassagyarmat település belterületi szakaszán a burkolat jellemzően 7,0-13,8 m közötti szélességű, 2×1 sávossal kialakítású. Mindkét oldalon széles padka és nyílt vízelvezető árok található. Az útpálya burkolata leromlott, rossz állapotú. A főúthoz mindkét oldalon számos kapubejárat és burkolt út csatlakozik. A településen belül két buszmegálló pár található. Kijelölt parkolóhely a belterületi szakaszon egy helyen található a 21+200 km szelvény környezetében. Mind a vízszintes, mind a magassági vonalvezetésben korrekciókra volt szükség. A burkolatmegerősítés 12-13 cm szintvonaljelzéssel került kialakításra.

### 3. szakasz: 24+790-31+746 km szelvények közötti szakasz

A tervezési szakasz Balassagyarmat után indul, a 22. sz. főút felújított szakaszához csatlakozva, majd Órhalom település után, a felújított szakaszhoz csatlakozva ér véget.

A külterületi szakasz 2×1 sávossal kialakítású, burkolatszélessége jellemzően 6,0 – 7,0 m, koronaszélessége 8,0 – 9,0 m. Az útpálya mellett sekély nyílt vízelvezető árok található mindkét oldalon. Az útpálya burkolata leromlott. Órhalom település belterületi szakaszán a burkolat jellemzően 6,0 m, 2×1 sávossal kialakítású.

A korszerűsítés során mind a vízszintes, mind a magassági vonalvezetésben korrekciókra volt szükség. A burkolatmegerősítés 12 cm szintvonaljelzéssel került kialakításra. A szakaszon a főúthoz kapcsolódó összes útcsatlakozást egyszerű csomóponttal alakítottak ki. A csatlakozó földutak sárrázó burkolattal kerülnek átépítésre 50 m hosszban.

### 4. szakasz: 41+725-46+000 km szelvények közötti szakasz

A tervezési szakasz Szécsény után indul, a 22. sz. főút felújított szakaszához csatlakozva, majd Endrefalva előtt, a felújított szakaszhoz csatlakozva ér véget.

A külterületi út 2×1 sávós kialakítású, burkolatszelessége jellemzően 6,0 – 7,0 m, koronaszelessége 8,0 – 9,0 m. Az útpálya mellett sekély nyílt vízelvezető árok található mindkét oldalon. Egy buszmegálló pár, valamint egy kanyarodó sávós háromágú csomópont is található a tervezési szakaszon.

A főút geometriája sok esetben nem felelt meg a 90 km/h-s tervezési sebesség kategóriához tartozó minimális paramétereknek, így azok meglevő adottságokhoz merten kerültek kiválasztásra. A burkolatmegerősítés 12 cm szintvonaljelzéssel került kialakításra.

#### 5. szakasz: 55+707-58+074 km szelvények közötti szakasz

A tervezési szakasz Ságújfalu belterületet jelző táblák közötti szakaszt foglalja magába. Az útpálya ezen a szakaszon változó burkolatszelességű 6,50-7,50 m között változik. Jellemzően 2×1 sávós kialakítású. A szakaszon 3 pár buszmegálló is található, kisebb peron szélességekkel. A területen jelenleg a vízelvezetés nem minden szakaszon megoldott, esetenként a környező magántelkek fele folyik a csapadék az útpályáról is. Kiemelendő, hogy jelentős magasságkülönbség adódik Ságújfalu területen nagyobb szakaszokon az útpálya jobb és bal oldala között. A nagy magasságkülönbség miatt a tervezési szakaszon az útpályát lejjebb kellett süllyeszteni.

#### 6. szakasz: 60+500-64+000 km szelvények közötti szakasz

A tervezési szakasz Kishartyán után indul, a 22. sz. főút felújított szakaszához csatlakozva, majd Salgótarján előtt, a felújított szakaszhoz csatlakozva ér véget. A külterületi út 2×1 sávós kialakítású, burkolatszelessége jellemzően 6,0 – 7,0 m, koronaszelessége 8,0 – 9,0 m. Az útpálya mellett sekély nyílt vízelvezető árok található mindkét oldalon. Magassági vonalvezetése dombvidéki jellegű, geometriája sok esetben nem felel meg a 90 km/h-hoz szükséges paramétereknek. Az útpálya burkolata aszfalt, állapota leromlott. Egy buszmegálló pár, valamint egy kanyarodó sávós négyágú csomópont is található a tervezési szakaszon. Mind a vízszintes, mind a magassági vonalvezetésben korrekciókra volt szükség. A burkolatmegerősítés 10 cm pályaszintemeléssel került kialakításra.

#### A megvalósulás és a működés megkezdésének időpontja, ütemei

**A beruházás kivitelezésének megkezdése 2025. III. negyedévre tervezett, a kivitelezés várhatóan 24 hónapot vesz igénybe.**

## **II.**

### **KÖRNYEZETVÉDELMI MEGÁLLAPÍTÁSOK**

#### **1. Levegőtisztaság-védelmi szempontból:**

- Levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem várható, ***környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.***

#### **2. Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:**

- Zajvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem várható, ***környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.***
- Amennyiben szükséges az építési kivitelezési tevékenység határérték túllépéssel érintett időszakaira kivitelezőnek felmentést kell kérni a környezetvédelmi hatóságtól ***a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól*** szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 13. § (2) bekezdésében foglalt tartalommal.  
**Határidő: az építési/útügyi engedély benyújtásával egyidejűleg.**

3. Táj- és természetvédelmi szempontból:

- Természetvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem várható, ***környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.***

4. Földtani közeg védelme és kármentesítési szempontból:

- Földtani közeg védelme és kármentesítési szempontból jelentős környezeti hatás nem várható, ***környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.***

5. Hulladékgazdálkodási szempontból:

- Hulladékgazdálkodási szempontból jelentős környezeti hatás nem várható, ***környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.***

6. Kulturális örökségvédelmi szempontból:

- Örökségvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem várható, ***környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.***

7. Népegészségügyi szempontból:

- Közegészségügyi szempontból ***környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.***

8. Termőföld-minőség védelmi szempontból:

- Talajvédelmi szempontból ***környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.***

9. A termőföld mennyiségi védelme szempontjából:

- Termőföld mennyiségi védelmi szempontból ***környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.***
- A beruházás termőföld igénybe vétele esetén csak termőföld végleges más célú hasznosítását engedélyező határozat birtokában kezdhető meg.

10. A területrendezési tervekkel való összhang szempontjából:

- A területrendezési tervekkel való összhang tekintetében nem ellentétes, azokban foglaltaknak megfelel, ezért ***környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.***

### III.

#### SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁSOK ÉS MEGKERESÉSRE ADOTT VÁLASZ

1.) A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35100/4798/2023.ált. számú vízügyi és vízvédelmi szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:

*Az Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) megbízása alapján eljáró FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt. (1024 Budapest, Lövház utca 37.) által meghatalmazott Vibracomp Kft. (1118 Budapest, Bozókvár utca 12.; a továbbiakban: Tervező) kérelmére, a 22. sz. főút Rétság – 21. sz. főút közötti változó szakaszok 11,5 t-ra történő burkolat megerősítésére vonatkozó előzetes vizsgalati dokumentáció (a továbbiakban: EVD) elfogadásához és az előzetes vizsgalati eljárás lezárásához*

***vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbi kikötésekkel hozzájárulok.***

1. A tevékenységek (építés/bontás, üzemeltetés, felhagyás) végzése során fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszíni víz, a csapadékvíz, valamint a földtani közeg és a felszín alatti víz ne szennyeződjön. A tevékenységet úgy kell végezni, hogy a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában ne okozzon a vonatkozó jogszabályban meghatározott (B) szennyezettségi határterületeket meghaladó minőség romlást.

2. A tevékenységek során esetlegesen bekövetkező káreseményt (havaira), a felszíni, felszín alatti víz, vagy a földtani közeg szennyeződését telefonon azonnal, írásban legkésőbb a következő napon az FKI-KHO-ra be kell jelenteni, és a kárelhárítást a vonatkozó jogszabályok előírásait követve kell elegezni. A talajba, felszíni vagy felszín alatti vízbe esetlegesen bekerülő szennyezőanyag(ok)ra vonatkozóan a vízminőség-vizsgálatokat el kell végezni. A tevékenység során esetlegesen bekövetkező káresemény (havaira), felszíni és felszín alatti víz, valamint a földtani közeg szennyeződése esetén annak felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról gondoskodni kell. Havarria bekövetkezése esetén biztosítani kell a földtani közeg és a felszín alatti vizek maximális védelmet.

3. A felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tárgyi tevékenységek csak:

- környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel végezhető a külön jogszabály szerinti legjobb elérhető technika, illetve a leghatékonyabb megoldás alkalmazásával;
- ellenőrzött körülmények között történhet
- úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

4. Az építési munkák során felhasznált talaj, illetve töltőanyag talajmechanikai tulajdonságai mellett azok szennyezettségét is meg kell vizsgálni. Csak olyan anyagok használhatók fel, melyek a földtani közeget, a felszín alatti vizeket nem karosítják.

5. Az építés során üzemeltetett gépek esetében a biztonsági előírásokat be kell tartani, az üzemanyag, kenőanyag elfolyásokat, és ezáltal a felszíni és felszín alatti vizek szennyezését meg kell

akadályozni. A gépek üzemanyaggal, kenőanyaggal történő ellátásakor csepegetést felfogó, megfelelő magasságú védőperemmel ellátott védőtálcát kell alkalmazni.

6. Vízbázisvédelmi területen a munkagépek karbantartása, üzemanyaggal és kenőanyaggal való feltöltése tilos, a hibaelhárítás miatti szerelési munkálatok csak a legszükségesebbekre korlátozódhatnak karmentő tálca alkalmazásával.

7. A munkaterületen esetlegesen elfolyó szennyezőanyagot haladéktalanul fel kell itatni, össze kell gyűjteni és a felszíni és felszín alatti vizek összeegyeztethetőnek kizárására alkalmas gyűjtőedényben kell tarolni az elszállításig.

8. A munkaterületről elfolyó szennyeződések csapadékvizek csak tisztítást követően vezethetők el.

9. A munkálatok során tilos a szennyező anyagnak, illetve az ilyen anyagot tartalmazó, vagy lebomlásuk esetén ilyen anyag keletkezéséhez vezető anyagnak a felszín alatti vizek állapota szempontjából fokozottan érzékeny területen a felszín alatti vízbe történő közvetett bevezetése.

10. A munkálatok során a felszín alatti víz állapota szempontjából fokozottan érzékeny területeken tilos olyan tevékenység végzése, amelynek következtében a fedőrétegek eltávolítása révén felszínre kerül a felszín alatti víz.

11. Az ideiglenes talajdepóniákat vízzáró aljzaton (beton, fólia, stb.) kell kialakítani, és gondoskodni kell róla, hogy a belőle esetlegesen kimosódó szennyezőanyagok a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyeződését ne okozzák.

12. Az építés befejezését követően a potenciális vízszennyező anyagok jogszabályok szerinti környezetkímélő elhelyezéséről gondoskodni kell.

13. Felszín alatti vízbázisok vízbázisvédelmi védőövezeten és védőidomában csak olyan tevékenység végezhető, amely a kitermelés előtt álló vagy a már kitermelt víz minőséget, mennyiséget, valamint a vízkitermelési folyamatot nem veszélyezteti.

14. A vízbázissal érintett területrészekben a tevékenységgel kapcsolatban be kell tartani a vonatkozó jogszabály előírásait. Hidrogeológia védőövezetben tevékenység úgy végezhető, hogy annak következtében:

- a vízkészlet természetes védettsége ne csökkenjen, vagy ne növekedjen a
- környezet sérülékenysége,
- a vízkészletbe 6 hónapon belül le nem bomló karosító anyag ne kerüljön,
- olyan lebomló anyag ne jusson a vízkészletbe, amelynek mennyisége, jellege vagy bomlástermeké a felszín alatti víz minőségének karosodását okozza.

15. A beruházás során érintett vízfolyások medret érintő beavatkozásokkal kapcsolatban meg kell kéri a vizameder kezelőjének, annak hiányában tulajdonosának vagy kezelő/mederkezelő hozzájárulását.

16. Az új, illetve a meglévő keresztezési műtárgyak építése, bontása, átépítése, felújítása, meghosszabbítása, valamint a hozzájuk való csatlakozás és használatuk kapcsán a tulajdonos és/vagy kezelő hozzájáruló nyilatkozatát meg kell kéri.

17. A híd szerkezeti alsó élmagasságát úgy kell kialakítani, hogy az minden esetben a híd környezetében jellemző partél vagy depónia szintjének biztonsági magassággal növelt szintje fölött legyen.

18. A hídpillért csak úgy lehet elhelyezni, hogy ne okozzon a jogszabályban meghatározottnál nagyobb visszaduzzasztást vagy mederkimosódást. A meder védelmet a meder kezelőjének előírásai szerint kell megoldani.

19. Az építési tevékenységet lehetőleg kisvízes időszakban kell végezni.

20. A munkálatok során a vízfolyásokba a szabad áramlást akadályozó-, illetve szennyező anyag nem kerülhet.

21. A tevékenységet a folyók nagyvízi medrére és a felszíni vizek jogszabályban meghatározott parti savjára vonatkozó rendelkezések betartásával kell végezni.

22. A tevékenység úgy végezhető, hogy a vízfolyások (Banki-patak, Sir-patak, Lókospatak, Nyírjes-patak, Fekete-víz, Nevtelen-0231, Nevtelen-0230, Csitári-patak, Ménes-patak, Girindes-patak, Nevtelen-0493, Nevtelen-0461, Ságújfalvi-patak) parti savján a vízfolyás kezelője számára biztosított maradjon a fenntartási és üzemeltetői feladatok ellátása.

23. Az élővízbe vezetett csapadékvizek minőségének meg kell felelnie a vonatkozó jogszabályban előírt hajtókerekeknek.

24. Parti savban depónia nem létesíthető, munkagép, folyékony üzemanyag vagy potenciálisan vízszennyező anyag nem tárolható.

25. Amennyiben a kivitelezési munkálatok során víztelenítés válik szükségessé meg kell oldani a kitermelt víz ártalommentes elhelyezését; a kitermelt víz vízfolyásba csak a kezelő hozzájárulása alapján vezethető.

#### **Felhívom a figyelmet az alábbiakra:**

– A területileg illetékes vízügyi hatóságtól elvi vízjogi engedély kérhető a világéletemben tervezését megelőzően, valamint vizimunka végezése, vizitlétesítmény megvalósítása, átalakítása kizárólag vízjogi létesítési engedély (vízjogi létesítési engedély) birtokában történhet. Továbbá vízjogi engedély szükséges a világéletemben használatba vételéhez és üzemeltetéséhez, a vízhasználathoz (vízjogi üzemeltetési engedély) és a világéletemben megszüntetéséhez (megszüntetési engedély).

– A vízjogi létesítési engedély a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben [a továbbiakban: 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet] meghatározott tartalmú engedélyezési dokumentáció és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] szerinti mellékletek csatolásával,

- az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 35. § (2) bekezdése,
- az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és
- a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 33/G. § (1) bekezdésének figyelembevételével kérhető az FKI-KHO-tól.

– A vízjogi létesítési engedély alapján megépített vízlétesítmények használatbavételéhez vízjogi üzemeltetési engedély beszerzése szükséges, amely meglétét a közlekedési létesítmények forgalomba helyezési engedélyezési eljárása során az FKI-KHO szakhatóságként történő bevonása esetén vizsgálni fogja.”

2.) A **Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága** SZTFH-BANYASZ/5172-4/2023. iktatószámú szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:

**hozzájárul.”**

A szakhatósági állásfoglalással szemben önálló jogorvoslatnak az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján helye nincs, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

**3.) Az eljárás során érintett önkormányzatok a tervezett tevékenység helyi településrendezési terv, valamint természetvédelmi követelmények összhangjának megállapítása érdekében a megkeresésre adott válaszaikat az alábbiak szerint adták meg.**

- **Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Jegyzője** a 10855-4/2023. ügyiratszámú válaszelevelében tájékoztatta a Kormányhivatalt, hogy **a tervezett tevékenység összhangban van a helyi településrendezési tervvel, valamint megfelel a természetvédelmi követelményeknek.**
- **Balassagyarmat Város Jegyzője** a TVÉ/340-2/2023. ügyiratszámú levelében **Patvarc, valamint Ipolyszög vonatkozásában** megküldött megkeresésére adott válasza alapján megállapítható, **a tervezett tevékenység összhangban van a helyi településrendezési tervvel, valamint megfelel a természetvédelmi követelményeknek.**
- **Szécsény Város Jegyzője** a 2323-3/2023. ügyiratszámú levelében megküldött megkeresésére adott válasza alapján megállapítható, hogy **a tervezett tevékenység összhangban van a helyi településrendezési tervvel, valamint megfelel a természetvédelmi követelményeknek.**
- **Kétdobonyi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Tereske vonatkozásában** TE/122-5/2023. számon megküldött megkeresésére adott válasza alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás összhangban van **Tereske község helyi településrendezési tervével, valamint megfelel a természetvédelmi követelményeknek.**
- **Drégelypalánki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Dejtár vonatkozásában** a DE/96-5/2023. számon megküldött megkeresésére adott válasza alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás összhangban van **Dejtár község helyi településrendezési tervével, valamint megfelel a természetvédelmi követelményeknek.**
- **Borsosberényi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Bánk vonatkozásában** a BA/48-14/2023. számon megküldött megkeresésére adott válasza alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás összhangban van **Bánk község helyi településrendezési tervével, valamint megfelel a természetvédelmi követelményeknek.**
- **Endrefalvi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** EF/265-13/2023. számon megküldött, megkeresésére adott válasza alapján, valamint **Szalmatercs vonatkozásában** SZT/188-5/2023 számon megküldött megkeresésére adott válasza alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás összhangban van **Endrefalva és Szalmatercs község helyi településrendezési tervével, valamint megfelel a természetvédelmi követelményeknek.**
- **Ludányhalászi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Piliny vonatkozásában** PIL/287-12/2023. számon megküldött megkeresésére adott válasza alapján megállapítható, hogy a tervezett

beruházás összhangban van **Piliny község helyi településrendezési tervével, valamint megfelel a természetvédelmi követelményeknek.**

- **Érsekvadkert Község Önkormányzatának Jegyzője** MSZ/86-2/2023. számon megküldött, megkeresésére adott válasza alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás **összhangban van Érsekvadkert község helyi településrendezési tervével, valamint megfelel a természetvédelmi követelményeknek.**
- **Órhalmi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Órhalom és Hugyag vonatkozásában** O/346-3/2023. számon megküldött megkeresésére adott válasza alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás **összhangban van Órhalom és Hugyag község helyi településrendezési tervével, valamint megfelel a természetvédelmi követelményeknek.**
- **Nagyoroszi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Pusztaberki vonatkozásában** PB/105-2/2023. számon megküldött, megkeresésére adott válasza alapján **nem egyértelműen megállapítható, hogy a tervezett beruházás összhangban van-e a településrendezési eszközökkel.**
- **Ságújfalu Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Karancsság és Kishartyán Községek vonatkozásában** SF1/262-2/2023. számon megküldött, megkeresésére adott válaszában tájékoztatta a Kormányhivatalt, hogy **Ságújfalu nem rendelkezik településrendezési tervvel.**

#### IV. EGYÉB

Jelen határozat az I. fejezetben foglalt alapadatokkal meghatározott tevékenység továbbtervezésére jogosít. Amennyiben a tervezés, a megvalósítás során vagy azt követően bármikor **a tevékenység módosítását, bővítését tervezik, erről szóló részletes leírással kell megkeresni a Kormányhivatalt** annak megállapítására, hogy a változtatás milyen engedélyezési kötelezettséget von maga után.

**Jelen határozat nem mentesít egyéb hatósági engedélyek megszerzése alól.**

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja 250.000 Ft, melynek viselésére a Kérelmező köteles. Az igazgatási szolgáltatási díjat Kérelmező felhívásra megfizette.

A határozat a közléssel véglegessé válik, ellene fellebbezésnek nincs helye. A véglegessé vált határozat ellen a közléstől számított harminc napon belül közigazgatási per indítható a Nógrád Vármegyei Kormányhivatalnál előterjesztett, de a Budapest Környéki Törvényszékhez címzett keresetlevél benyújtásával.

A keresetlevélben meg kell jelölni a perben eljárásra illetékes bíróságot, a felperes és alperes azonosítására alkalmas adatokat, a vitatott közigazgatási tevékenység és az arról való tudomásszerzés módjának és idejének azonosítására alkalmas adatokat, a bíróság hatáskörének és

illetékességének megállapítására alkalmas adatokat, a közigazgatási cselekménnyel okozott

jogsérelmet, az annak alapjául szolgáló tények és bizonyítékok előadásával, továbbá a bíróság döntésére irányuló határozott kérelmet.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény végrehajtására halasztó hatálya nincs, azonban a keresetlevélben – amennyiben az ügyben alkalmazandó ágazati jogszabály azt nem zárja ki, vagy feltételhez nem köti – azonnali jogvédelem kérhető. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, a határozatban foglaltak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyéb módon sem hatályosulhat.

Természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton vagy papír alapon is benyújthatja a Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályához (címe: 3100 Salgótarján, Múzeum tér 1.).

Az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél a keresetlevelet a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23) IM rendelet (továbbiakban: IM rendelet) 19. mellékletében meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. További tájékoztatás az alábbi cím alatt érhető el: <https://birosag.hu/eljarasok-nyomtatvanyai/polgari-kozigazgatasi-papir-alapu-nyomtatvanyok>

*Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-ában felsorolt ügyfelek kizárólag elektronikus úton nyújthatják be a keresetlevelet. Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, illetve az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre köteles. A képviselő elektronikus kapcsolattartás esetén a keresetlevél mellékleteként csatolja az elektronikus okiratként rendelkezésre álló vagy az általa digitalizált meghatalmazást, kivéve, ha a képviselő meghatalmazása a rendelkezési nyilvántartásban szerepel.

Elektronikus úton a keresetet kizárólag az IKR rendszeren keresztül lehet benyújtani, amely az alábbi elektronikus felületen található: <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client>

A Törvényszék a pert tárgyaláson kívül bírálja el, azonban a felek bármelyikének kérelmére vagy ha szükségesnek tartja, tárgyalást tart. Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti, ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A bíróság a kérelemről annak beérkezésétől számított tizenöt napon belül dönt, hiánypótlásnak nincs helye.

A közigazgatási per illetéke 30.000 Ft, azonban a feleket vagyoni és jövedelmi viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg, melynek alapján mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

A szakhatóság állásfoglalása ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a jelen határozat elleni közigazgatási perben támadható meg.

## INDOKOLÁS

Az **Építési és Közlekedési Minisztérium** (székhelye: 1054 Budapest, Alkotmány út 5., adószáma: 15847397-2-41; KÜJ száma: 103 979 564; a továbbiakban: Kérelmező) megbízásából eljáró **FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt.** (székhelye: 1024 Budapest, Lövház utca 37.) által meghatalmazott, **Vibrocomp Kft.** (székhelye: 1118 Budapest, Bozókvar utca 12.) **2023. március 21. napján kérelmet nyújtott be** a Kormányhivatalhoz, a 22. sz. főút Rétság – 21. sz. főút közötti változó szakaszok 11,5 t-ra történő burkolatmegerősítésére vonatkozó **előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása iránt.**

*Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1.2.123. pontja alapján „A 22. számú főút, Rétság és Balassagyarmat közötti szakasz fejlesztése, párhuzamos kerékpárút fejlesztéssel.” nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.*

A Dokumentáció tartalmazza a készítőik szakértői jogosultságának megfelelő igazolását.

A Dokumentációban foglaltak szerint a tervezett tevékenység előzetes vizsgálati eljárás lefolytatásához kötött *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 3. számú melléklete 87. b) pontjában foglaltaknak – *országos közút fejlesztése 1 km hosszától* – megfelelően.

A kérelem alapján **a Kormányhivatal 2023. március 21. napján NO/KVO/677/2023. számon megindította az előzetes vizsgálati eljárást.**

A Kormányhivatal a Dokumentáció alapján megállapította, hogy a tevékenységgel kapcsolatban országhatáron áterjedő jelentős környezeti hatás bekövetkezése nem várható.

A **Kormányhivatal 2023. március 24. napján NO/KVO/677-8/2023. számon értesítette a Kérelmezőt**, hogy a **kérelmet teljes eljárásban bírálja el**, mivel szakhatóságok, társhatóságok megkeresése, valamint hiánypótlás teljesítése szükséges.

Jelen ügyben az ügyintézési határidő *a környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Környezetvédelmi törvény) 67. § (2) bekezdése szerint, valamint *a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről* szóló 2006. évi LIII. törvény 3. § (5) bekezdésének a) pontja szerint **45 nap.**

A benyújtott kérelem vizsgálata során a Kormányhivatal megállapította, hogy az 1.) nem tartalmazza a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. melléklet 35. pontjában meghatározott 250.000 Ft összegű díj befizetéséről szóló bizonylatot, 2.) nem tartalmazza továbbá a tervezett létesítményhez kapcsolódó

Környezetvédelmi Területi Jel (KTJ) azonosítót, ezért a Kormányhivatal NO/KVO/677-9/2023. iktatószámú végzésével 2023. március 24. napján **hiánypótlásra hívta fel a Kérelmezőt**, aki a felhívás mindkét pontjában foglaltaknak a megadott határidőn belül eleget tett.

A Kormányhivatal **2023. március 27. napján** a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdésének megfelelően – a 8. § (3) bekezdésére figyelemmel – **honlapján közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt**, továbbá a vonatkozó iratokat közhírré tétel céljából elektronikus formában **megküldte** a tervezett tevékenység helye szerinti Önkormányzatok részére.

- **Salgótarján Város Önkormányzatának Jegyzője** az 518-158/2023. ügyiratszámú válaszlevelében tájékoztatta a Kormányhivatalt a hirdetmények közzétételéről.
- **Szécsény Város Jegyzője** a 79-36/2023. számú levelében tájékoztatta a Kormányhivatalt a hirdetmények közzétételéről.
- **Balassagyarmat Város Jegyzője** a TVÉ/264-2/2023. számú levelében Ipolyszög és Patvarc vonatkozásában is tájékoztatta a Kormányhivatalt a hirdetmények közzétételéről.
- **Kétfodonyi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Tereske vonatkozásában** a TE/122-2/2023. ügyiratszámú válaszlevelében tájékoztatta a Kormányhivatalt a hirdetmények közzétételéről.
- **Drégelypalánki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Dejtár vonatkozásában** a DE/96-4/2023. ügyiratszámú válaszlevelében tájékoztatta a Kormányhivatalt a hirdetmények közzétételéről.
- **Borsosberényi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Bánk vonatkozásában** a BA/48-8/2023. ügyiratszámú válaszlevelében tájékoztatta a Kormányhivatalt a hirdetmények közzétételéről.
- **Endrefalvi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** Endrefalva és Szalmatercsi Kirendeltsége vonatkozásában is az EF/265-4/2023. ügyiratszámú válaszlevelében tájékoztatta a Kormányhivatalt a hirdetmények közzétételéről.
- **Ludányhalászi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Piliny vonatkozásában** a PIL/287-8/2023. ügyiratszámú válaszlevelében tájékoztatta a Kormányhivatalt a hirdetmények közzétételéről.
- **Érsekvadkert Község Önkormányzatának Jegyzője** az MSZ/78/2023. ügyiratszámú válaszlevelében tájékoztatta a Kormányhivatalt a hirdetmények közzétételéről.
- **Őrhalmi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Őrhalom és Hugyag vonatkozásában** az Őrhalom O/3095/2023. számú hivatkozási levelében a tájékoztatást kifüggesztésről megküldte, valamint kirendeltsége alá tartozó Hugyag Község hirdetőtábláin is közzétette.
- **Nagyoroszi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Pusztaberki** a PB/101-3/2023. ügyiratszámú válaszlevelében tájékoztatta a Kormányhivatalt a hirdetmények közzétételéről.
- **Ságújfalui Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** a Ságújfalu a SF1/211-3/2023., valamint Karancssági KS1/781-4/2023. és Kishartyáni Kirendeltségében is a KH1/190-4/2023. hivatkozási számú levelében tájékoztatta a Kormányhivatalt a hirdetmények közzétételéről.

A Kormányhivatalhoz az érintett nyilvánosság részéről **nem érkezett észrevétel.**

A tárgyi eljárás során **ügyféli jogállás megállapítása iránti kérelem nem érkezett.**

Kormányhivatal a beruházással érintett Önkormányzatokat tájékoztatta, hogy Ügyfélként 15 napon belül nyilatkozhatnak, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján a tervezett beruházással kapcsolatban. Az eljárás ideje alatt az Önkormányzatoktól nyilatkozat nem érkezett Kormányhivatalhoz.

A Kormányhivatal – figyelemmel az *az általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésében foglaltakra – megkereste az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. mellékletének 9. táblázatának 2. és 3. pontjában meghatározott szakhatóságot.

\*

**1.) A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya** 35100/4798/2023.ált. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

*„Kérelmező hatóság az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján szakhatósági állásfoglalást kért FKI-KHO-tól tárgyi ügyben.*

*Az FKI-KHO által az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján tárgyi ügy kapcsán a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdések az alábbiak:*

- annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol;*
- annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.*

*A szakhatósági megkereséshez csatolt, Tervező által készített, 36/2022 munkaszámú, 2023. március 21. keltezésű EVD és a rendelkezésemre álló adatok érdemi vizsgálatát követően, az alábbiak figyelembevételével, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.*

*Tárgyi beruházás keretén belül a 22. sz. főút Rétság – 21. sz. főút közötti 2x1 sávós szakaszának 11,5 tonnás burkolat megerősítését tervezik, 6 különálló szakaszra bontva, összesen 30 km hosszon. A tervezési terület részben dombvidéki jellege, tagoltsága, meglévő vízelvezető rendszerének elemei (talpárkok, átereszek, mélyvonalak), valamint a vízgyűjtők és befogadók sajátosságai miatt több mélyvonulat esetében a csapadékvizek terepre való kivezetését teszik szükségessé.*

▪ **1. szakasz (0+000-0+306 kmsz):** A meglévő és a tervezett talpárkok a Bánki-patakba vezetik a csapadékvizeket. A vízgyűjtő árkok mélyvonalában összegyűlő csapadékvíz meglévő átereszekre terepre át- és kivezetésre kerül erdős/mezőgazdasági területre, illetve a Névtelen-0204 vízfolyásba, Farkasvölgyi-patakba és a Tereskei-árokba.

▪ **2. szakasz (8+699-21+700 kmsz):** A 8+699-10+370 kmsz között a tervezett kerékpárút és az útpálya között, kis mélységű, burkolt árok+hossz-szivárgó építésével a csapadékvíz terepre, vagy keresztcsatornán keresztül, az út bal oldali talpárkába vezetik, melynek befogadója a Sír-patak. A 10+370-11+700 kmsz közötti szakaszon burkolt árok+hossz-szivárgó építésével a csapadékvíz terepre, vagy a Lókos-patakba jut. A 14+570 kmsz- 16+000 kmsz közötti szakaszon az út jobb, vagy bal oldalán meglévő és tervezett talpárkokba vezetik a csapadékvizet, melyek lokális mélypontjain lévő átereszek terepre vezetik a csapadékvizet. Az útszakasz alatti kőboltozatos átereszek rossz állapotuk miatti átépítését tervezik. A 16+000 kmsz-21+695 kmsz közötti szakaszon meglévő és tervezett talpárkok az Ipoly folyóba vezetik a csapadékvizet. A meglévő levezető árkok tisztításra és újraprofilozásra kerülnek. Műtárgyak: az Érsekvadkert utáni Dimitrovpusztai Lókus-patak híd felszerkezet cseréjét, az Ipolyszög utáni ártéri Rocla híd meghosszabbítását, az Ipolyszög utáni időszakos vízfolyás Rocla híd felújítását és az Ipolyszög utáni Nyírjespatak híd felújítását tervezik.

▪ **3. szakasz (24+915-31+776 kmsz):** A 24+790-31+26+800 kmsz közötti szakaszon az út meglévő és tervezett talpárkaiba vezetik a csapadékvizet. A vízgyűjtő árkok egyrészt szikkasztó és tároló funkciót látnak el, másrészt az összegyűjtött csapadékvizet kivezetéssel, vagy túlfolyással terepre vezetik. A 26+800-30+280 kmsz közötti szakaszon az út víztelenítését meglévő és tervezett talpárkokkal tervezik megoldani, melyek befogadói a Fekete-víz, Névtelen-0231, Névtelen-0230 és Csitári-patak. A 30+280-31+746 kmsz közötti útszakasz víztelenítését Őrhalom település kiépült vízelvezető rendszerével oldják meg, melynek végső befogadója a Csitári-patak. Műtárgyak: a Balassagyarmat utáni Fekete-víz patak híd felújítását és az Őrhalom előtti Csitár-patak híd felszerkezet cseréjét tervezik.

▪ **4. szakasz (41+725-46+000 kmsz):** A 41+681-42+130 kmsz közötti szakaszon az út víztelenítését meglévő és tervezett talpárkokkal oldják meg, az ily módon összegyűjtött csapadékvíz terepi kivezetésre kerül. A 42+130-46+000 kmsz (Endrefalva) közötti szakaszon az út mindkét oldalán talpárkok épülnek, melyek a befogadó vízfolyásokba vezetik a csapadékvizet. Befogadó vízfolyások: Girindes-patak, Névtelen-0493, Ménespatak, Névtelen-0421 vízfolyásba. A 22. sz. főút nyomvonalának jelentős ívkorrekciója miatt a Névtelen-0493 befogadó mederkorrekciója, míg a 46+100kmsz környezetében a Ménes-patak ívkorrekciója vált szükségessé a megfelelő keresztmetszeti kialakítás érdekében. Műtárgyak: a Szécsény utáni Ménes-patak híd felújítását tervezik.

▪ **5. szakasz (55+600-58+074 kmsz):** A tárgyi szakaszon (Ságújfalu belterület) az útvíztelenítő árkok zárt csapadékvíz-elvezető csatornahálózattal kerültek kiváltásra. A Névtelen-0461 vízfolyás 55+730 kmsz-ben lévő Ø100 beton ikerátersz átépítését tervezik. A 22. sz. főutat 2 kisvízfolyás keresztezi, mely vízfolyások végső befogadója a főúttal párhuzamosan folyó Ménes-patak.

▪ **6. szakasz (60+500-64+000 kmsz):** A 60+405-64+000 kmsz közötti szakaszon az út víztelenítéséből származó csapadékvizet, az út mindkét oldalán létesítésre kerülő talpárkokkal tervezik megoldani, melyek befogadója a Ménes-patak. Műtárgyak: a Kishartyán utáni 1. Ménes-patak híd, valamint a 2. Ménes-patak híd bontását és új híd építését tervezik.

A Vgtv. 28/A § (1) bekezdés alapján:

„A jogszabály által bejelentéshez kötött tevékenységektől eltekintve vízjogi engedély szükséges

a) a vízimunka elvégzéséhez, a vízilétesítmény megépítéséhez és átalakításához (vízjogi létesítési engedély),

b) a vízilétesítmény használatbavételéhez és üzemeltetéséhez, a vízhasználathoz (vízjogi üzemeltetési engedély), és

c) a vízilétesítmény megszüntetéséhez (megszüntetési engedély)”

A vízilétesítmény és vízimunka fogalmát a Vgtv. 1. számú melléklet 25. és 26. pontja határozza meg.

**A mederkorrekciók, a hidak létesítése/felújítása (beavatkozás a vízfolyás medrébe és partjába, vízilétesítmény megépítése/átalakítása/ megszüntetése megvalósítása), valamint az élő vízfolyásba vezetés** a Vgtv. 28/A. § (1) bekezdése alapján vízjogi létesítési és üzemeltetési engedély köteles tevékenység, a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet hatálya alá tartozik.

A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet alapján lefolytatandó eljáráshoz szükséges kérelmek összeállításánál a 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben foglaltakat kell figyelembe venni. Vízbázisvédelmi szempontból megállapításra került, hogy tárgyi terület érinti a DMRV Duna Menti Regionális Vízmű Zrt. (2600 Vác, Kodály Zoltán út 3.) üzemeltetésében álló, 35100/3293-20/2018.ált. (FKI-KHO: 1823/2018.) számon (Vízikönyvi szám: 6.1/a1/17) kijelölt **Dejtár-Patak üzemelő sérülékeny vízbázis hidrogeológiai védőövezetének „B” zónáját.**

A tárgyi terület szennyeződéserzékenysége a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 7. §-a és a 2. számú melléklete szerint, a 7. § (4) pontjában meghatározott 1:100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján: **fokozottan érzékeny.**

A **Bánki-patak, Sir-patak, Lókos-patak, Nyírjes-patak, Fekete-víz, Névtelen–0231, Névtelen–0230, Csitári-patak, Ménes-patak, Girindes-patak, Névtelen–0493, Névtelen- 0461, Ságújfalvi-patak** vízfolyásokra vonatkozó parti sáv mértékét a nagyvízi meder, parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet] 1. § 11. pontja, valamint 2. §-a határozza meg.

Az **Ipoly folyóra** vonatkozó parti sáv mértékét a 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet alapján a 02. NMT.05. számú mederkezelési terv határozza meg. Tárgyi beruházás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. számú mellékletének 1.2.123. pontja alapján nemzetgazdasági szempontból **kiemelt jelentőségű ügy.**

Fent leírtak alapján megállapítom, hogy a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdéseket megvizsgáltam, a rendelkező részben tett kikötéseim maradéktalan betartása mellett a tevékenység során a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége, valamint a földtani közeg, az árvíz és a jég levonulás, a mederfenntartás vonatkozásában jelentős hatás nem várható, így a tevékenység ellen vízügyi és vízvédelmi szempontból kifogást nem emelek.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a

felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését. A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítására vonatkozó előírás a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) és c) pontján alapul.

A vízbázis védőidomok, védőterületek és védőövezetek igénybevitelére vonatkozó korlátozásokat a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet] 10-14. §-a, valamint az 5. számú melléklet határozza meg.

A földtani közeg és a felszín alatti vízre vonatkozó (B) szennyezettségi határértékeket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1., 2. és 3. mellékletei határozzák meg.

A 219/2004 (VII.21). Korm. rendelet 19. § (1) bekezdése szerint az üzemeltető az általa okozott szennyezést, illetve károsodást a vízvédelmi hatóságnak köteles bejelenteni, illetve a vizek állapotának azonnali beavatkozást igénylő környezetkárosodása esetén köteles megkezdeni a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően.

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 4. § (1) bekezdése szerint: a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a vízhasználó (ide értve a kibocsátót is) köteles hozzájárulni.

A 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdése alapján „(1) Tilos a felszíni vizekbe, illetve azok medrébe bármilyen halmazállapotú, vízszennyezést okozó anyagot juttatni, az engedélyezett vízellátási létesítményen bevezetett

a) határértéknek megfelelő,

b) határérték alatti

e rendelet alapján engedélyezett kibocsátások kivételével.”

A keresztező létesítmények kialakítása során be kell tartani a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet] és a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet előírásait.

A vízfolyás közlekedési létesítménnyel való keresztezésére vonatkozó előírásokat a 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 2.5 és 2.6. pontja határozza meg.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. Törvény [a továbbiakban: Kvt.] 6. § (1) szerint „a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;

b) megelőzze a környezetszennyezést;

c) kizárja a környezetkárosítást.”

A Kvt. 18. § (1) bekezdése alapján „a víz védelme kiterjed a felszíni és felszín alatti vizekre, azok készleteire, minőségére (beleértve a hőmérsékleti viszonyait is) és mennyiségére, a felszíni vizek medrére és partjára, a víztartó képződményekre és azok fedőrétegeire, valamint a vízzel kapcsolatosan – jogszabályban vagy hatósági határozatban – kijelölt megkülönböztetett védelem alatt álló (védett) területekre.” Az eljárás során a vízügyi és vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet szerint igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettség nem merült fel.

A hatósági döntéshozatal a 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet, a 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet, a Vgtv., a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet, valamint a Kvt. figyelembe vételével történt.

Jelen döntés az Ákr. 55. § -án alapul.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázata, valamint illetékességet a 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”

**2.) A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága** (a továbbiakban: Bányafelügyelet) SZTFH-BANYASZ/5172-4/2023 iktatószámú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály a tárgyi környezetvédelmi engedélyezési eljárása során, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet, 9. táblázat, 20. sora alapján megkereste a Bányafelügyeletet szakhatósági állásfoglalása kiadására.

A Bányafelügyelet a beérkezett dokumentáció, valamint saját nyilvántartásai alapján megállapította, hogy a 22. számú főút érintett szakaszának tágabb környezetében 3 db, az Országos Felszínmozgás Kataszterben nyilvántartott esemény található, mindegyik Ságújfalú–Kishartyán térségében. Ságújfalú belterület D-i részén az OEV\_1205-052-1. számon nyilvántartott rétegcsúszás, Ságújfalutól D-re külterületen a Kerek-hegy oldalán az OEV\_1205-052-2. számon nyilvántartott suvadás, és Kishartyán centrumában az OEV\_1204-120-1. számon nyilvántartott süllyedés. A felsorolt felszínmozgásos események a Ménes-patak völgyében haladó 22. számú főút feletti domboldalon történtek, így a tervezett burkolat-megerősítési munkákra várhatóan nem lesznek hatással.

A tervezési területen bányatelek, nyilvántartott ásványvagyon nincs.

A Kérelmező a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 9/2022. (I.28.) SZTFH rendelet 2. § által előírt, 2. számú melléklet 5. pontja szerinti 23 000.- Ft igazgatási szolgáltatási díjat befizette.

*A Bányafelügyelet hatáskörét az 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 20. sora állapítja meg. Illetékessége a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 43.§ (1) bekezdésén alapul.”*

A szakhatósági állásfoglalással szemben önálló jogorvoslatnak az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján helye nincs, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

\*

**1. A Kormányhivatal figyelemmel az Ákr. 25. § (1) bekezdésére a tervezett tevékenység helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi és környezetvédelmi követelményeknek való megfelelésének vizsgálata, valamint a helyi településrendezési tervvel való összhangjának megállapítása érdekében megkereste Salgótarján Megyei Jogú Város Jegyzőjét, aki a 10855-4/2023. ügyiratszámú válaszában az alábbi tájékoztatást adta:**

*„Hivatkozva a fenti számú megkeresésre, az **Építési és Közlekedési Minisztérium** (székhelye: 1054 Budapest, Alkotmány út 5., adószáma: 15847397-2-41; KÜJ száma: 103 979 564; a továbbiakban: Kérelmező) megbízásából eljáró **FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt.** (székhely: 1024 Budapest, Lövház utca 37.) által meghatalmazott, **Vibrocomp Kft.** (székhely: 1118 Budapest, Bozókvar utca 12.) kérelmére, a 22. sz. főút Rétság – 21. sz. főút közötti változó szakaszok 11,5 t- ra történő burkolatmegerősítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás indult a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet alapján az alábbiakról tájékoztatom:*

**A tervezett tevékenység összhangban van a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint településrendezési eszközökkel.**

*Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a helyi jelentőségű védett természeti területté nyilvánítás megállapításáról szóló 31/2012. (IX.27.) önkormányzati rendelete 2§-a értelmében a tervezéssel érintett Salgótarján 0364 hrsz.-ú „kivett országos közút” 22-es sz. másodrendű főút (Szécsényi út) ingatlant helyi jelentőségű védett természeti területet nem érint.*

*A tervezéssel érintett közút Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Salgótarján Helyi Építési Szabályzatáról szóló 8/2017. (II. 14.) önkormányzati rendeletében a V szelvényű külterületi tervlapon KÖu jelű közlekedési területben van szabályozva, a rendelet a Nemzeti Jogszabálytárban az önkormányzati rendeletek között elérhető. A helyi jelentőségű védett természeti területté nyilvántartás megállapításáról szóló 31/2012. (IX.27.) önkormányzati rendelet a Nemzeti Jogszabálytárban az önkormányzati rendeletek között szintén elérhető.”*

**2. A Kormányhivatal figyelemmel az Ákr. 25. § (1) bekezdésére a tervezett tevékenység helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi és környezetvédelmi követelményeknek való megfelelésének vizsgálata, valamint a helyi településrendezési tervvel való összhangjának megállapítása érdekében megkereste Szécsény Város Jegyzőjét, aki az 2323-3/2023. ügyiratszámú levelében válaszában az alábbi tájékoztatást adta:**

„A **Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya** (Múzeum tér 1.) megkeresésére, az **Építési és Közlekedési Minisztérium** (székhelye: 1054 Budapest, Alkotmány út 5., adószáma: 15847397-2-41; KÜJ száma: 103 979 564; a továbbiakban: Kérelmező) megbízásából eljáró **FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt.** (székhely: 1024 Budapest, Lövház utca 37.) által meghatalmazott, **Vibrocomp Kft.** (székhely: 1118 Budapest, Bozókvár utca 12.) kérelmére a 22. sz. főút Rétság – 21. sz. főút közötti változó szakaszok 11,5 t-ra történő burkolatmegerősítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásban – a megkereséshez mellékelt 36/2022. terv számú **FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt.** által készített engedélyezési tervdokumentáció alapján – a következő szakhatósági állásfoglalást adom.

- a tervezett beruházás megfelel a helyi településrendezési követelményeknek, a Helyi Építési Szabályzat (HÉSZ) előírásainak.
- az építmény a helyi önkormányzati rendeletekben meghatározott természetvédelmi követelményeknek megfelel.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretén belül támadható meg.

A **Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya** (Múzeum tér 1) az NO/KVO/677-15/2023. számú megkeresésében szakhatósági állásfoglalást kért az **Építési és Közlekedési Minisztérium** (székhelye: 1054 Budapest, Alkotmány út 5., adószáma: 15847397-2-41; KÜJ száma: 103 979 564; a továbbiakban: Kérelmező) megbízásából eljáró **FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt.** (székhely: 1024 Budapest, Lövház utca 37.) által meghatalmazott, **Vibrocomp Kft.** (székhely: 1118 Budapest, Bozókvár utca 12.) kérelmére a 22. sz. főút Rétság – 21. sz. főút közötti változó szakaszok 11,5 t-ra történő burkolatmegerősítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljáráshoz. Megkereséshez csatolta a 36/2022 terv számú **FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt.** által készített engedélyezési tervdokumentációt is.

Az egyes kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § 1 bekezdése alapján az 1. sz. mellékletben meghatározott közigazgatási hatósági eljárásokban 4. táblázat 44. sora szerint meghatározott szakkérdés tekintetében a települési önkormányzat jegyzőjét szakhatósággént jelöli ki. A települési önkormányzat jegyzőjének hatáskörébe tartozik a helyi településrendezési eszközökkel való összhang megállapítása, valamint annak elbírálása, hogy az építmény vagy tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy továbbin feltételek mellett megfelel-e.

Állásfoglalásom kialakításánál a következő helyi önkormányzati rendeleteknek való megfelelést vizsgáltam:

1. Szécsény Város Önkormányzat Képviselő- testületének 11/2003. (VIII.01) Ör. Számú rendeltével jóváhagyott Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv.
2. Szécsény Város Önkormányzat Képviselő- testületének a településkép védelméről szóló 21/2017. (XII.20.) sz. rendelte.

Döntésemet az egyes kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1.sz. mellékletének 4. táblázata 44. sora szerinti hatáskörben és illetékességgel, az Ákr. 57.§-a alapján hoztam meg.

Jogorvoslatról szóló tájékoztatásom az Ákr. 55. § (4) bekezdésén alapul.”

**3.** A Kormányhivatal figyelemmel az Ákr. 25. § (1) bekezdésére a tervezett tevékenység helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi és környezetvédelmi követelményeknek való megfelelésének vizsgálata, valamint a helyi településrendezési tervvel való összhangjának megállapítása érdekében megkereste Balassagyarmat Város Jegyzőjét, aki a TVÉ/340-2/2023. ügyiratszámú levelében válaszában az alábbi tájékoztatást adta Ipolyszög, valamint Patvarc vonatkozásában:

„A Balassagyarmati Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjéhez 2023. április 04-én érkezett hivatkozott számú megkeresésére Balassagyarmat, Patvarc, valamint Ipolyszög települések vonatkozásában tájékoztatom az alábbiakról:

– a 22. sz. főút Rétság – 21. sz. főút közötti változó szakaszok 11,5 t- ra történő burkolatmegerősítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljáráshoz benyújtott kérelmet megvizsgálva megállapításra került, hogy a kérelem szerinti tevékenység a helyi önkormányzati rendeletekben meghatározott természet- és környezetvédelmi követelményeknek, valamint a helyi településrendezési eszközöknek és településrendezési követelményeknek megfelel, nem ellentétes Balassagyarmat Város Önkormányzata Képviselő-testületének 22/2022. (XII.23.) számú, Patvarc Község Önkormányzata Képviselő-testületének 9/2021. (XII.18.) számú és Ipolyszög Község Önkormányzata Képviselő-testületének 7/2007. (VI.8.) számú, a Helyi Építési Szabályzatról szóló önkormányzati rendeleteivel.”

**4.** A Kormányhivatal figyelemmel az Ákr. 25. § (1) bekezdésére a tervezett tevékenység helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi és környezetvédelmi követelményeknek való megfelelésének vizsgálata, valamint a helyi településrendezési tervvel való összhangjának megállapítása érdekében megkereste Borsosberényi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét, aki Bánk Község tekintetében a BA/48-14/2023. ügyiratszámú válaszában az alábbi tájékoztatást adta:

„Hivatkozva a 22. sz. főút Rétság, – 21. sz. főút közötti változó szakaszok 11,5 t-ra történő burkolatmegerősítésre vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás megindítása ügyében küldött, NO/KVO/677-15/2023. számú megkeresésükre – a települési főépítésszel történő egyeztetés alapján – az alábbi tájékoztatást adom:

A Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályánál (a továbbiakban: Kormányhivatal) NO/KVO/677/2023. iktatószámon folyamatban lévő, az Építési és Közlekedési Minisztérium (székhelye: 1054 Budapest, Alkotmány út 5., adószáma: 15847397-2-41; KÜJ száma: 103 979 564; a továbbiakban: Kérelmező) megbízásából eljáró **FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt.** (székhely: 1024 Budapest, Lövház utca 37.) által meghatalmazott, **Vibrocomp Kft.** (székhely: 1118 Budapest, Bozókvár utca 12.) kérelmére a 22. sz. főút Rétság – 21. sz. főút közötti változó szakaszok 11,5 t-ra

történő burkolatmegerősítése című előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a tervezett tevékenység helyi önkormányzati rendeletben meghatározott környezet- és természetvédelmi követelményeket nem érint, a tervezett beruházás összhangban van Bánk község fejlesztési elképzeléseivel, településrendezési eszközeivel, illetve hatályos tervekkel, helyi szabályozással nem ellentétes.”

**5.** A Kormányhivatal figyelemmel az Ákr. 25. § (1) bekezdésére a tervezett tevékenység helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi és környezetvédelmi követelményeknek való megfelelésének vizsgálata, valamint a helyi településrendezési tervvel való összhangjának megállapítása érdekében **megkereste Endrefalvi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét, aki az EF/265-13/2023. ügyiratszámú válaszában az alábbi tájékoztatást adta:**

*„Alulírott Murányi Zoltán, mint az Endrefalvai Közös Önkormányzati Hivatal aljegyzője nyilatkozom, hogy a 22. sz. főút Rétság – 21. sz. főút közötti változó szakaszok 11,5 t- ra történő burkolatmegerősítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljáráshoz tervezett tevékenység Endrefalva község helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint településrendezési eszközökkel összhangban van.*

*Nyilatkozatom a helyi építési szabályozásról szóló 12/2004. (XII.30.) önkormányzati rendelet, az épített és természeti környezet helyi védelméről szóló 13/2004. (XII.30.) önkormányzati rendelet, a településkép védelméről szóló 20/2017. (XII.22.) önkormányzati rendelet, valamint településszerkezeti terv leírásáról szóló 50/2004. (XII.30.) számú önkormányzati határozat alapján tettem.”*

**6.** A Kormányhivatal figyelemmel az Ákr. 25. § (1) bekezdésére a tervezett tevékenység helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi és környezetvédelmi követelményeknek való megfelelésének vizsgálata, valamint a helyi településrendezési tervvel való összhangjának megállapítása érdekében **megkereste Nagyoroszi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét Pusztaberki tekintetében, aki a PB/105-2/2023. ügyiratszámú válaszában az alábbi tájékoztatást adta:**

*„Köszönettel vettük megkeresését a tárgyban szereplő eljárásban. A megbízott települési főépítész szakmai állásfoglalása szerint az alábbiakról tudom tájékoztatni a megtekintett dokumentáció alapján.*

*A tervezett tevékenység 22. sz. Főút és 115 kn tengelyterhelésre történő burkolatmegerősítésére sor került Pusztaberkit érintő szakaszon 2016-2018 között.*

*A 22. sz. úttal párhuzamosan haladó kerékpárút Pusztaberki közigazgatási határán belül mezőgazdasági területek mellett halad.*

- A Pusztaberkit érintő 22. sz. út keleti oldalán haladó szakasról – a műszaki tervek alapján – az derül ki, hogy az út szélesítés miatt a közterület részben átnyúlik/átnyúlhat a rézsúllákkal szomszédos Tereske közigazgatási területére is, ahol a mezőgazdasági területek szabályozásának módosítására, illetve kisajátítására lehet szükség.*
- A Pusztaberkit érintő 22. sz. út nyugati oldalán haladó szakasról ( A szakasz a Pusztaberki-re behajtó 22102 sz, úttól délre kezdődik) is az derül ki a műszaki tervek*

**alapján, hogy az út szélesítés miatt a közterület (rézsűláb) részben a mezőgazdasági területekre átnyúlik/átnyúlhat és így kisajátításra lesz/lehet szükség Pusztaberki közigazgatási területén belül is (különösen a kerékpárút 22.sz. út keresztezésében)**

**A hatályos településrendezési eszközök tartalmazzák a meglévő 22. sz. út közterületének szabályozását, amennyiben a közterület szélesítésére szükség van, úgy az szükségessé teheti a külterületi szabályozási terv módosítását. (3/2003.(VIII.01.) számú önkormányzati rendelethez Pusztaberki község Önkormányzatának Helyi Építési Szabályzatáról)**

**Az út szélesítése mezőgazdasági területeken halad a Településszerkezeti Tervet feltehetően nem kell módosítani, de a Külterületi Szabályozási Tervet igen, és kisajátításra is szükség lehet.**

**Szeretném kérni, hogy amennyiben van lehetőség, a 22. sz. út keleti oldalán egy szakaszon meglévő telepített fasor (11 db juhar) megóvása legyen szempont a kerékpárút engedélyezési és kiviteli terveinek készítésekor.**

**Egyebekben szeretném még megjegyezni, hogy a térségi övezetek közül a Pusztaberkin haladó szakasz érintett a Vízminőség-védelmi terület övezetével, a Földtani veszélyforrás területe által érintett települések övezetével. A Nógrád Vármegyei sajátos övezetek közül az Együtt tervezhető térség övezete érinti a fejlesztést.”**

7. A Kormányhivatal figyelemmel az Ákr. 25. § (1) bekezdésére a tervezett tevékenység helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi és környezetvédelmi követelményeknek való megfelelésének vizsgálata, valamint a helyi településrendezési tervvel való összhangjának megállapítása érdekében **megkereste Érsekvadkert Község Önkormányzat Jegyzőjét, aki a MSZ/86-2/2023. ügyiratszámú válaszában az alábbi tájékoztatást adta:**

„Az Érsekvadkertet is érintő a 22. sz. főút Rétság – 21. sz. főút közötti változó szakaszok 11,5 t- ra történő burkolatmegerősítés kapcsán a következő szakhatósági állásfoglalásokat adom:

- Az építmény (burkolatmegerősítés) elhelyezése megfelel a településrendezési követelményeknek és az Érsekvadkert Község Önkormányzat Képviselő-testületének a Helyi Építési Szabályzatról szóló 3/2003. (II.14.) számú rendeltében foglaltaknak.
- A létesítmény (burkolatmegerősítés) helyi jelentőségű védett természeti területet nem érint, arra közvetlen hatást nem gyakorol.

**A fentiek alapján az Érsekvadkertet is érintő 22. sz. főút Rétság – 21. sz. főút közötti változó szakaszok 11,5 t- ra történő burkolatmegerősítéséhez kikötések nélkül hozzájárulok.**

Szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretén belül támadható meg.

A szakhatósági állásfoglalásokat az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. táblázat 23. és 24. sora által biztosított hatáskör és illetékesség alapján adtam ki. A helyi építési és településrendezési követelmények esetében a helyi építési szabályzat elfogadásáról szóló 3/2003. (II. 14.) sz. önkormányzati rendelet, különösen a 22. §-át 1. és 2. mellékletét alkalmaztam. Helyi védelem alatt álló természeti érték Érsekvadkertben nincs.”

8. A Kormányhivatal figyelemmel az Ákr. 25. § (1) bekezdésére a tervezett tevékenység helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi és környezetvédelmi követelményeknek való megfelelésének vizsgálata, valamint a helyi településrendezési tervvel való összhangjának megállapítása érdekében **megkereste Ságújfalui Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét, aki az SF1/262-2/2023. ügyiratszámú levelében Karancsság és Kishartyán tekintetében a válaszában az alábbi tájékoztatást adta:**

„Fenti számú megkeresésre hivatkozva tájékoztatom, hogy a tervezett tevékenység a Ságújfalui Közös Önkormányzati Hivatalhoz tartozó Ságújfalu, Karancsság és Kishartyán Községek Önkormányzatai vonatkozásában, a helyi környezet és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint településrendezési eszközökkel **(Ságújfalu nem rendelkezik településrendezési eszközökkel)** összhangban van.”

9. A Kormányhivatal figyelemmel az Ákr. 25. § (1) bekezdésére a tervezett tevékenység helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi és környezetvédelmi követelményeknek való megfelelésének vizsgálata, valamint a helyi településrendezési tervvel való összhangjának megállapítása érdekében **megkereste Ludányhalászi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét Piliny vonatkozásában, aki az PIL/287-12/2023. ügyiratszámú válaszában az alábbi tájékoztatást adta:**

„Az előzetes vizsgálati eljárásra érkezett megkeresésükre válaszul tájékoztatásul közlöm, hogy a fenti hivatkozási számú tevékenységre vonatkozó dokumentumokat átvizsgálva megállapítottam, a tervezett tevékenység Piliny Község Önkormányzata helyi környezet- és természetvédelmi kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, illetve településrendezési eszközeivel nem ellentétes.”

10. A Kormányhivatal figyelemmel az Ákr. 25. § (1) bekezdésére a tervezett tevékenység helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi és környezetvédelmi követelményeknek való megfelelésének vizsgálata, valamint a helyi településrendezési tervvel való összhangjának megállapítása érdekében **megkereste Kétybodonai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét Tereske vonatkozásában, aki az TE/122-5/2023. ügyiratszámú válaszában az alábbi tájékoztatást adta:**

„Az előzetes vizsgálati eljárásra érkezett megkeresésükre válaszul tájékoztatásul közlöm, hogy a fenti hivatkozási számú tevékenységre vonatkozó dokumentumokat átvizsgálva megállapítottam, a tervezett tevékenység Tereske Község Önkormányzata helyi környezet- és természetvédelmi kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, illetve településrendezési eszközeivel nem ellentétes.”

11. A Kormányhivatal figyelemmel az Ákr. 25. § (1) bekezdésére a tervezett tevékenység helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi és környezetvédelmi követelményeknek való megfelelésének vizsgálata, valamint a helyi településrendezési tervvel való összhangjának megállapítása érdekében **megkereste Drégelypalánki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét Dejtár vonatkozásában, aki az DE/96-5/2023. ügyiratszámú válaszában az alábbi tájékoztatást adta:**

*„A Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályánál (a továbbiakban: Természetvédelmi Osztály) folyamatban lévő – az Építési és Közlekedési Minisztérium megbízásából eljáró FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt. által meghatalmazott, Vibrocomp Kft. kérelmére, a 22. sz. főút Rétság – 21. sz. főút közötti változó szakaszok 11,5 t- ra történő burkolatmegerősítésére vonatkozóan indított – előzetes vizsgálati eljárásban a Természetvédelmi Osztály az Ákr. 25. § (1) bekezdésének b) pontja alapján; a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében megkereste hatóságomat.*

*A rendelkezésemre álló adatok, Dejtár község településrendezési eszközei, településkép védelmi rendelete, valamint a Kérelmező által a rendelkezésemre bocsátott dokumentáció alapján, hogy a község területén a tervezett munkálatoknak akadálya nincs. Az alkalmazott és betervezett megoldások megfelelnek a helyi természetvédelmi előírásoknak, azokat nem sértik.*

*Nyilatkozatomat az Ákr. 25.§ (1) szerinti megkeresés teljesítési céljából állítottam ki.”*

12. A Kormányhivatal figyelemmel az Ákr. 25. § (1) bekezdésére a tervezett tevékenység helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi és környezetvédelmi követelményeknek való megfelelésének vizsgálata, valamint a helyi településrendezési tervvel való összhangjának megállapítása érdekében **megkereste Órhalmi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét Órhalom és Huguag vonatkozásában is, aki az O/346-3/2023. ügyiratszámú válaszában az alábbi tájékoztatást adta:**

*„Az Órhalmi Közös Önkormányzati Hivatal megbízott jegyzőjeként ezúton nyilatkozom, hogy a Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályánál folyamatban lévő, az Építési és Közlekedési Minisztérium megbízásából eljáró FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt. által meghatalmazott, Vibrocomp Kft. kérelmére, a 22. sz. főút Rétság – 21. sz. főút közötti változó szakaszok 11,5 t- ra történő burkolatmegerősítésére vonatkozóan indított előzetes vizsgálati eljárásban – a tervezett tevékenység **Órhalom és Huguag települések vonatkozásában** a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel összhangban van.”*

13. A Kormányhivatal figyelemmel az Ákr. 25. § (1) bekezdésére a tervezett tevékenység helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi és környezetvédelmi követelményeknek való megfelelésének vizsgálata, valamint a helyi településrendezési tervvel való összhangjának megállapítása érdekében **megkereste az Endrefalvi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét, Szalmatercsi Kirendeltsége vonatkozásában is, aki az SZT/188-5/2023. ügyiratszámú válaszában az alábbi tájékoztatást adta:**

„Alulírott Murányi Zoltán, mint az Endrefalvai Közös Önkormányzati Hivatal aljegyzője nyilatkozom, hogy a 22. sz. főút Rétság – 21. sz. főút közötti változó szakaszok 11,5 t-ra történő burkolatmegerősítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásához tervezett tevékenység **Szalmatercs község** helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel összhangban van.

Nyilatkozatomat a helyi építési szabályzatról szóló 10/2004. (XI.08.) önkormányzati rendelet, a településkép védelméről szóló 13/2017. (XII.21.) önkormányzati rendelet, valamint a szabályzási tervvel összhangban tettem.”

\*

Külön-külön az egyes környezeti elemekre és a fejlesztés egyes környezeti hatásaira vonatkozóan – a rendelkező részben előírásként rögzítetteken túl – a következők szerinti értékelést tette a Kormányhivatal, figyelembe véve a terület igénybevételének nagyságát (beleértve a kapcsolódó műveletek, létesítmények területigényét is), a más természeti erőforrás igénybevételének, illetve használata korlátozásának nagyságát, a tevékenység kapacitásának vagy más méretjellemzőjének nagyságát, a tevékenység telepítése, megvalósítása és felhagyása során keletkező hulladék mennyiségét, veszélyességét, kezelhetőségét, a környezetterhelés nagyságát, jelentőségét, a baleset, üzemzavar kockázatának mértékét (különös tekintettel a felhasznált anyagokra és az alkalmazott technológiára), valamint a vonzerőt más jelentős környezeti hatású tevékenységek, létesítmények létesítésére a telepítési hely szomszédságában.

#### **Levegőtisztaság-védelmi szempontból:**

**Levegőtisztaság-védelmi szempontból a továbbtervezés kapcsán a Kormányhivatal az alábbiakra hívja fel a figyelmet:**

1. **A kivitelezés során a szálló por (PM10) 24 órás egészségügyi határértéke a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet (a továbbiakban: 4/2011. (I. 14.) VM rendelet) 1. mellékletének 1.1.3.1. alpontú táblázatának 7. pontja alapján, a naptári év alatt 35-nél többször nem léphető túl.**
2. Száraz, szeles időszakban a kiporzásra hajlamos munkaterületek és a használt szilárd burkolat nélküli utak nedvesítésével (locsolásával) minimalizálni szükséges a porterhelést.
3. Szeles időben lehetőség szerint kerülni kell a nagyobb földmozgatással járó munkafolyamatok végzését.
4. A kivitelezési munkafolyamatok során az elérhető legjobb technika alkalmazásával biztosítani kell, hogy a legkevesebb légszennyezőanyag kerüljön a környezetbe.
5. Az építési hulladék elszállítását zárt konténerben vagy kiporzást és kiszóródást megakadályozó szállítójárművel, levegőterhelést kizáró módon kell végezni.

6. A diffúz levegőterhelés elkerülése érdekében a munkaterület, illetve a szállítási útvonalak rendszeres tisztán tartásáról gondoskodni kell.
7. A munkagépeknek és a szállítójárműveknek meg kell felelniük a hatályos jogszabályokban előírt levegővédelmi követelményeknek!
8. **Rendkívüli légszennyezést a környezetvédelmi hatóságnak a szennyezés bekövetkeztekor azonnal be kell jelenteni, és gondoskodni kell a szennyezés elhárításáról.**
9. **A rendeltetésszerű üzemeléstől eltérő üzemállapotokat üzemnaplóban kell dokumentálni és hatósági ellenőrzés során bemutatni.**

A dokumentációk alapján levegőtisztaság-védelmi szempontból Kormányhivatal megállapította, hogy a beruházás során a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet [továbbiakban: 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet] alapján engedély köteles helyhez kötött légszennyező pontforrás, valamint diffúz légszennyező forrás létesítésére nem kerül sor.

A kivitelezési és építési munkálatok során a porterhelés, továbbá a szállító és munkagépek üzemeltetéséből származó légszennyező anyagok okoznak időszakosan levegőterhelést. A számítások alapján az útépitési munka legnagyobb hatásterületét a szálló por, (PM10) kibocsátás adja. A porszennyezés az építési területtől maximum 144 méterig terjedhet átlagos meteorológiai körülmények között. **Tekintve, hogy a legközelebbi védendő (Balassagyarmat, Régi utca) mindössze 10m-re található az építési területtől, itt a durva földmunkák idején az útépités során a szálló por (PM10), 24 órás egészségügyi határérték túllépés várható, ami a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 1. mellékletének 1.1.3.1. alpontú táblázatának 7. pontja alapján, a naptári év alatt 35-nél többször nem léphető túl. A kivitelezés időszakában fellépő levegőterhelés a fentebbi javaslatok alkalmazásával jelentősen csökkenthető.**

A beruházás üzemelési fázisát tekintve, a számítások alapján megállapítható, hogy távlati állapotban várhatóan mindhárom vizsgált, a közúti forgalomból származó legjellemzőbb komponens esetében teljesülnek az órás és 24 órás egészségügyi határértékek: NO<sub>2</sub> esetében a határérték 16,9%-át, CO esetében 6,2%-át, PM10 esetében pedig 47,8%-át érik el a kapott értékek, melyek a 22. sz. főút (8+699 – 21+700 kmsz.) szakaszától vett 10 m-es távolságra vonatkoznak, ahol a legközelebb található védendő épület.

A létesítmény felhagyásának levegővédelmi szempontú környezeti hatásai megegyeznek az építés során bekövetkezőkkel.

A 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet 4 § szerint:

*„Tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.”*

Kormányhivatal véleményét a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet, és a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet figyelembevételével alakította ki.

### Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

**Zaj- és rezgésvédelmi szempontból a Kormányhivatal az alábbiakra hívja fel a figyelmet:**

1. **Tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni.**
2. A kivitelező a zaj- és rezgésvédelmi követelményeket az építőipari tevékenység ideje alatt köteles betartani.
3. Lehetőség szerint kisebb zajteljesítményű gépeket és berendezéseket kell alkalmazni továbbá zajszegény építési technológiát kell választani.
4. **Az építési engedély benyújtásával egyidejűleg**, meg kell határozni azokat a zajcsökkentési intézkedéseket, amelyekkel *a zajterhelés mértéke a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet* [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet] 4. § (5) bekezdés b) pontjában meghatározott követelményeknek megfelel.
5. **Amennyiben szükséges az építési kivitelezési tevékenység határérték túllépéssel érintett időszakaira kivitelezőnek felmentést kell kérni a környezetvédelmi hatóságtól a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm rendelet** [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 13. § (2) bekezdésében foglalt tartalommal.

**Határidő: az építési/útügyi engedély benyújtásával egyidejűleg.**

Az építés 6 szakaszából 5 esetben, az építési területhez képest 100m-en belül található védendő létesítmény, a legközelebb Balassagyarmaton a Régi utca 18/A. szám alatt, valamint a Ságújfalu, Kossuth út 143. alatti számon, ahol a tervezési terület távolsága egyaránt 10 méterre tehető.

A kivitelezés során fellépő zajterhelés az építő, szállító, rakodógépek mozgásából ered. A munkagépek zaja a tervezési terület 26 m-es környezetében okozhat problémát. **Tekintettel arra, hogy az útszakasz kiépítése a zajtól védendő létesítményekhez helyenként közel esik, továbbá a vonatkozó számítások is rámutatnak, hogy az építési, kivitelezési tevékenység során, várható zajterhelési határérték túllépés. Ennek elkerülése érdekében zajvédelmi intézkedéseket kell alkalmazni, zajvédelmi építési tervet kell készíteni és az alapján, amennyiben szükséges, határérték túllépést kell kérelmezni. Az építési anyagszállítás általában a meglévő, önmagában is forgalmas útszakaszokon történik, megfelelő szervezéssel, éjszakai szállítás elkerülésével jelentős zajnövekedés nem várható.**

A 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 4. § (5) bekezdése szerint:

*(5) Meglévő közlekedési útvonala vagy létesítmény (zajforrás) korszerűsítése, útkapacitás bővítése utáni állapotra*

*a) a 3. melléklet határértékei érvényesek, ha a változást közvetlenül megelőző állapotra vonatkozó számítások és mérések a határérték teljesülését igazolják;*

*b) legalább a változást megelőző zajterhelést kell követelménynek tekinteni, ha a változást megelőző állapotra vonatkozó számítások vagy mérések a határérték túllépését igazolják.*

A beruházás megvalósulása esetén a közúti zajterhelés a távlati időpontot tekintve, a vizsgált terület környezetében lévő védendő épületeknél nappal 1,4 – 1,8 dB-el, éjjel 1,4 – 1,7 dB-el csökken a beruházás megvalósulása nélküli távlati állapothoz képest, megelőzve számos helyen a nappali határértékek túllépését. Az üzemelési állapotban a várható hatásterület a legnagyobb lehatárolást adó zaj szempontú kritérium alapján került meghatározásra. Így legnagyobb kiterjedése éjjel 250 méter lehet (22. sz. főút 8+699 – 21+700 kmsz.). A létesítmény felhagyásának zajvédelmi szempontú környezeti hatásai az építési tevékenység során fellépőkkel azonosíthatók.

Jelenleg még nem ismertek a kivitelezéshez használt gépek és az építésre vonatkozó egyéb adatok is tájékoztató jellegűek. A kivitelező ismeretében és az adatok későbbi pontosítását követően minősíthető az építés zajhatása, és határozhatóak meg pontosan a szükséges zajvédelmi intézkedések, ezért indokolt a megfogalmazott javaslatok betartása.

Az útszakasz építése során kimutatható rezgésterhelésre jellemzően a földmunkáknál, így elsősorban a vibrohenger működése közben kell számítani, valamint a szállítás során, a szállítási útvonalakhoz közeli beépítésnél az út 30 m-es környezetében. Ez a rezgésterhelés-változás azonban nem jelent határérték feletti mértékű rezgést

**Mivel az építéshez kapcsolódó levegő- és zajterhelés időben és térben koncentráltan jelentkezik és hatásuk a megfogalmazott javaslatok betartásával jelentősen csökkenthető, továbbá az üzemelési fázisban a légszennyezés és a zajterhelés mértéke a megfelelő intézkedésekkel, a jogszabályban lefektetett követelményeknek megfelel, a beruházáshoz kapcsolódóan jelentős környezeti hatások nem várhatók.**

Kormányhivatal felhívja Kérelmező figyelmét arra, hogy a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 12. § és 13. § szerint:

**„12. § A kivitelező a zaj- és rezgésvédelmi követelményeket az építőipari tevékenység ideje alatt köteles betartani.**

**13. § (1) A kivitelező felmentést kérhet a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek betartása alól a környezetvédelmi hatóságtól**

a) egyes építési időszakokra, ha a kibocsátási határérték-kérelem szerint a zajkibocsátás műszaki vagy munkaszervezési megoldással határértékre nem csökkenthető,

b) építkezés közben előforduló, előre nem tervezhető, határérték feletti zajterhelést okozó építőipari tevékenységre.

(2) A kérelemben meg kell jelölni a határérték túllépés okát, a felmentéssel érintett időszak kezdő és végnapját, a zajcsökkentés érdekében tervezett intézkedéseket és azok várható eredményeit.

(3) A környezetvédelmi hatóság a zajterhelési határérték alóli felmentésről szóló határozatában az építőipari tevékenység napi, heti időbeosztására és a munkavégzés teljesítményére vonatkozóan is előírhat korlátozást.”

Kormányhivatal tájékoztatja továbbá Kérelmezőt, hogy a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 14. § szerint:

**14. § (1)** *A közlekedési vonalas létesítmény létesítésre vonatkozó engedélyezési tervének zaj- és rezgésvédelmi munkarésében igazolni kell, hogy a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek a távlati forgalom nagysága mellett teljesülnek.*

*(2) Ha az üzemelő közlekedési zaj- és rezgésforrás által okozott zaj jelentős mértékben meghaladja a külön jogszabály szerinti közlekedési zajtól származó határértékeket, és a létesítményre nem készült külön jogszabály szerinti zajvédelmi intézkedési terv vagy zajvédelmi program, akkor a környezetvédelmi hatóság*

*a) a közlekedési vonalas létesítmény mindenkor üzemeltetőjét zajvédelmi szempontú részleges környezetvédelmi felülvizsgálatra kötelezi,*

Kormányhivatal véleményét a 284/2007.(X. 29.) Korm. rendelet és a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet figyelembevételével alakította ki.

#### **Táj- és természetvédelmi szempontból:**

Az előzetes vizsgálati dokumentáció szerint a beruházás hatásterülete a dejtári kiágazásnál, illetve az Ipolyszög belterületétől Balassagyarmat belterületéig húzódó szakaszon a *Duna-Ipoly Nemzeti Park létesítéséről* szóló 34/1997. (XI. 20.) KTM rendelet alapján országos jelentőségű védett természeti területet érint.

A tervezési terület a Patvarc 047/3, 060 hrsz.-ú földrészleteknél határos a *Berekre véggel égerláp* elnevezésű, a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdése szerint ex lege védett lápterülettel, amely szerepel a vidékfejlesztési miniszternek a Vidékfejlesztési Értesítő LXII. évfolyam 1. számában megjelent, az ex lege lápi és szikes tavi védettséggel érintett területekről szóló közleményében.

A *Kishartyán-4-forrás* néven 2007-ben felvett vízfakadás (Kishartyántól keletre, EOVSZ: 700769, 304258) a 22. sz. főúttól délre, kb. 60 méter távolságra helyezkedik el. A vízfakadáshoz kapcsolódó vizes élőhely, mocsárrét megőrzése fontos.

A tervezett kerékpárút közvetlen hatásterülete az előzetes vizsgálati dokumentáció szerint kb. 5 km hosszúságban érinti az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] és az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészletekről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózatot (a HUDI10008 *Ipoly völgye* különleges madárvédelmi területet és a HUDI20026 *Ipoly-völgy* kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területet).

A nyomvonal számos helyen érinti, keresztezi vagy megközelíti a *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről* szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben kijelölt országos ökológiai hálózat *magterület*, *pufferterület* és *ökológiai folyosó* övezeteit.

A tervezési területen, illetve annak közvetlen környezetében számos védett állat- és növényfaj előfordulása ismert. Kiemelendők a beruházással érintett védett növények élőhelyei, egyedei, valamint a kételtűek élőhelyei, mozgási útvonalai, védett madarak (potenciális) fészkelőhelyei.

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése alapján a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1–3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése alapján olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak – a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel – vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése alapján amennyiben az (1) bekezdés szerinti vizsgálat alapján a tervnek, illetve beruházásnak jelentős hatása lehet, hatásbecslést kell végezni.

Kérelmező az előzetes vizsgálati dokumentáció mellékleteként benyújtotta a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 14. melléklete szerint elkészített, a HUDI10008 és a HUDI20026 Natura 2000 területekre vonatkozó hatásbecslési dokumentációkat. A Natura 2000 hatásbecslési dokumentációk és a Bükk Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: BNPI) 1403/1/2023. sz. természetvédelmi kezelői véleménye alapján, a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 15. számú melléklete szerinti szempontok figyelembevételével a Kormányhivatal elvégezte a Natura 2000 hatásbecslést, amely során megállapítást nyert, hogy a lent szereplő hatáscsökkentő intézkedések maradéktalan megtételével a tevékenység az érintett Natura 2000 területek jelölésének alapjául szolgáló fajok és élőhely-típusok természetvédelmi helyzetére várhatóan nem gyakorol jelentős hatást.

A HUDI20026 kódszámú kiemelt természetmegőrzési Natura 2000 terület jelölő élőhelyei közül a 6440 – *Cnidion dubii* folyóvölgyeinek mocsárrétjei élőhely érintettsége áll fenn. Az engedélyezett, ívkorrekció nélküli változat megvalósítása esetén mintegy 0,52 ha-on szűnik meg az élőhely. A jelölő élőhely teljes kiterjedése az érintett Natura 2000 területen 869,47 ha, így a beavatkozás miatt kb. 0,065%-os csökkenés fog bekövetkezni. A védett növények áttelepítésével a beruházásnak a 6440 – *Cnidion dubii* folyóvölgyeinek mocsárrétjei élőhely site-on belüli természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásai elviselhetőnek minősíthetők. A természetvédelmi szempontból sokkal kedvezőtlenebb, több mint kétszeres területnagyságú élőhelyvesztést okozó, ívkorrekcióval tervezett változat elvetésre került. A jelölő állatfajok közül az alábbiakra fejt ki hatást a tevékenység: vöröshasú unka, tompa folyamkagyló, nagy tűzlepke, dunai tarajosgöte, vágócsík, szivárványos ökle, vidra. Elmondható, hogy a megfelelő intézkedésekkel a fajokra gyakorolt hatás kis mértékű lesz.

A HUDI10008 kódszámú különleges madárvédelmi Natura 2000 jelölő fajai közül a beruházás az alábbiakra fejthet ki hatást élőhelyük, illetve táplálkozóhelyük kis mértékű megszűnése által: fehér gólya, karvalyposzáta, réti cankó, rétisas, töviszúró gébics. Megállapítható, hogy a kerékpárút kialakítása miatt megszüntetett életterek helyett az érintett madáregyedek könnyen tudnak találni hasonló élőhelyeket, táplálkozóhelyeket.

**A kivitelezésnek és az üzemeltetésnek az alábbi intézkedések megtétele mellett táj- és természetvédelmi szempontból nem várható jelentős hatása, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

Táj – és természetvédelmi szempontból Kormányhivatal az alábbi előírások betartását javasolja:

**1. A tevékenységet a természeti értékek legnagyobb kímélete mellett kell végezni.**

2. A 9+000 – 10+000 km szelvények között felmerült két lehetőség közül a *V03 változatot (22. sz. főút ívkorrekció nélkül és az úttöltés mellett vezetett kerékpárút)* lehet megvalósítani.

3. Védett természeti területen, Natura 2000 területen, természetközeli gyepterületen a beavatkozással érintett területet a műszakilag indokolható legkisebb mértékre kell csökkenteni.

4. Védett természeti területen, Natura 2000 területen, természetközeli gyepterületen depóniákat, munkagépek ideiglenes állomásoztató helyét, felvonulási területet kialakítani, anyagnyerő helyeket létesíteni tilos.

5. A földmunkák során keletkező felesleges földhulladékot védett természeti területen, Natura 2000 területen, természetközeli gyepterületen nem szabad elhelyezni.

6. Közlekedés, megközelítés, szállítás, anyagmozgatás csak a meglévő és használatban lévő utakon, földutakon, esetleg kijárt nyomokon történhet.

**7. A Duna-Ipoly Nemzeti Park védett természeti területén tervezett munkálatokat előzetesen egyeztetni kell a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: DINPI) szakembereivel.**

**A kivitelezést a természetvédelmi kezelő által jóváhagyott módon lehet elvégezni.**

8. A kivitelezés megkezdése előtt a depóniák helyét, munkagépek ideiglenes állomásoztató helyét, felvonulási területeket, tervezett anyagnyerő helyeket, illetve a közlekedési, megközelítési, szállítási, anyagmozgatási útvonalakat a BNPI szakembereivel előzetesen egyeztetni kell a helyszínen.

**9. Natura 2000 területen végzendő egyes részmunkálatok megkezdése előtt a természeti károk minimalizálása érdekében a BNPI munkatársaival terepi egyeztetést kell tartani.**

10. Törekedni kell a beavatkozási területen lévő fák, cserjék és egyéb növényzet minél nagyobb arányú megtartására.

**A tevékenység során szükségessé váló fakivágás, cserjeirtás szeptember 15. és március 31. között végezhető.**

11. Ex lege védett lápterület és védett természeti emlék elkerülése, azok megóvása érdekében a Balassagyarmattól keletre, Patvarc és Őrhalom között lévő szakaszon az útszélesítést a 22. sz. főút déli oldalán, Kishartyántól keletre a *Kishartyán-4-forrás* néven rögzített vízfakadás környezetében az útszélesítést a 22. sz. főút északi oldalán szükséges végezni.

12. A kivitelezés során természetvédelmi szakértővel meg kell vizsgáltatni, hogy találhatók-e a beavatkozási területen (különösen az előzetes vizsgálati dokumentációban már jelzett helyszíneken) védett növényfajok egyedei; amennyiben igen, azok áttelepítésének szükségességét is vizsgálni kell. Szükség esetén a védett fajok egyedeit a munkavégzés megkezdése előtt természetvédelmi szakértő

jelenlétében és irányításával megfelelő élőhelyre át kell telepíteni. Az áttelepítés költségei az engedélyest terhelik. A vizsgálatok és az áttelepítések szervezésébe, felügyeletébe a BNPI szakembereit be kell vonni. A Tvt. 42. § (3) bekezdése értelmében az áttelepítéshez előzetesen be kell szerezni a Kormányhivatal külön természetvédelmi engedélyét.

13. A tervezett és kapcsolódó létesítményeket, elemeket (pl. árkok, aknák, csatornák, padkák) olyan módon (pl. megfelelő dőlésszögű rézsűk és/vagy megfelelő távolságokban lépcsős rámpák kialakítása, kétéltű átjárók kiépítése) kell kialakítani, hogy az a védett hullók- és kétéltűek, valamint az emlősfajok (beleértve a védett, fokozottan védett és a vadászható fajokat is) számára ne képezzen áthatolhatatlan barriert vagy kimenekülést ellehetetlenítő csapdát.

**14. Ahol élő- vagy időszakos vízfolyást keresztez a nyomvonal-szakasz (11+186, 16+848, 17+198, 18+747, 28+028, 29+681, 44+608, 60+990, 61+857 km szelvények), ott a műtárgyak kialakítása a kétéltűek szaporodási időszakán kívül, szeptember 1-től március 1-ig végezhető.**

15. A vízfolyásokban élő védett gerinctelenek, halak és kétéltűek megóvása érdekében a keresztező vízfolyások medrének vízzel borított részén (kiszívi medrében) csak július 15. és október 30. között lehetséges a munkavégzés.

16. A vízfolyások medrét érintő rendezéskor, hídlábazatok kialakításakor a vízfolyások hosszirányú ökológiai átjárhatóságát a vízben élő védett halak számára biztosítani kell.

**17. A fokozottan védett vidra, valamint a kisebb emlősalatok védelme érdekében a hidak lábazatát és a mederátvezetést úgy kell kialakítani, hogy az biztosítsa a víztest mellett mozgó állatok számára a híd alatti, mederrel párhuzamos átjárhatóságot.**

18. A kétéltűgázolások elkerülése, számának csökkentése érdekében célszerűen megválasztott (vizsgálatokkal igazolt) helyszíneken, szükség esetén a tervezett létesítmények alatt átvezető kétéltűátjárókkal, vagy elégséges esetben kétéltűterelők kialakításával a kétéltűek biztonságos mozgását lehetővé kell tenni.

19. A 22. sz. főút 24+740 – 25+700 km szelvények közötti szakaszán az út mindkét oldalán állandó, időjárás – álló békaterelő rendszert kell kialakítani. Ezen a szakaszon 60 méterenként min. 60 cm széles és min. 50 cm magas, felülről réselt ún. békaalagutakat kell kialakítani, ahol a kétéltűek és hullók át tudnak jutni a közút alatt egyik oldalról a másikra. A békaterelő rendszer elemeinek ezekhez az átjárókhoz kell vezetniük az állatokat.

20. A 22. sz. főút 16+250 – 19+600 km szelvények közötti szakaszán található összes vízátesztől mindkét irányban, 200-200 m hosszúságban kétéltű terelőrendszer kiépítése szükséges, az úttal párhuzamosan. Az út mindkét oldalán állandó, időjárásálló békaterelő rendszert kell kialakítani. A békaterelő rendszer elemeinek a felújítandó, már meglévő vízáteszekhez, mint átjárókhoz kell vezetniük az állatokat, amelyek egyúttal ökológiai átjáróként is funkcionálnak. Emiatt ezeket az ökológiai átjárókat úgy kell kialakítani, hogy azokban ne csak a víz tudjon átfolyni, hanem a kétéltűek és a kisebb emlősök is átjuthassanak. A terelőelemek végeinél ún. visszafordítót kell beépíteni, amely funkciója, hogy a terelt kétéltűek ne jussanak fel a forgalmas közútra, hanem visszaforduljanak és a legközelebbi békaalagúton tudjanak átjutni az út alatt.

21. A 22. sz. főút 25+700 km szelvényének környezetében, az ex lege védett égerláp területe mellett, az égerláp vízutánpótlásának biztosítása érdekében a csapadékvizek tervezett terepre kivezetésének kiviteli terveit, a kivezetés pontos helyét és kialakítását a BNPI-vel közös terepi bejárásan egyeztetni kell; a kivitelezést a bejárás során megállapítottakat figyelembe véve kell tovább tervezni.

22. A kivitelezés során Natura 2000 területen, illetve azzal közvetlenül határos területen munkavégzés csak nappali körülmények között végezhető, mesterséges megvilágítás nem alkalmazható.

23. A kiásott munkagödröket, munkaárkokat a műszaki és technológiai lehetőségek szerint a leggyorsabban vissza kell temetni. A hosszabb ideig felügyelet nélkül nyitva maradó munkagödröket, munkaárkokat megfelelő módon le kell fedni, hogy azokba állat ne eshessen bele.
24. A kiásott munkagödrökbe, munkaárkokba betelepült vagy beleesett védett hullőket, kétéltűeket, kisméltőket naponta és a betemetés, betöltés előtt ki kell menteni és megfelelő élőhelyen szabadon kell engedni.
25. A munkálatok során megbontott vagy taposással, egyéb tevékenységgel sértett felszíneket a munkák befejezése után helyre kell állítani.
26. A beruházási területen az idegen területről származó anyag felhasználását a műszakilag indokolható legkisebb mennyiségre kell csökkenteni. Natura 2000 területen, vagy azzal közvetlenül határos területen csak olyan idegen területről származó anyag használható fel, amelyről kimutatható, hogy inváziós vagy a felhasználás területén nem őshonos, tájidegen növényi szaporító részeket (propagulumot) nem tartalmaz.
27. A bolygatott felszínek helyreállítása után az inváziós és allergén növényfajok megtelepedését, elterjedését kaszálással meg kell akadályozni. Az inváziós növények rendszeres irtását az üzemeltetés során is szükséges végezni. Az üzemelési időszakban a bolygatott talajfelszínű Natura 2000 területeken rendszeres (évente minimum kétszeri) kaszálás szükséges az inváziós fajok megtelepedésének, illetve terjedésének megakadályozása érdekében.
28. Az özönnövények kaszálását – további területek megfertőzésének elkerülése érdekében – a növények magjainak beérése előtt, július, augusztus hónapra időzítve kell elvégezni. Védett természeti területen, Natura 2000 területen a levágott virágzó hajtásokat össze kell gyűjteni és a védelem alatt álló területtől minél távolabb elhelyezni. A levágott virágzó hajtások kényszer magérlelését az elhelyezési területen is szükséges megakadályozni (pl. földtakarás alkalmazásával).
29. A kivitelezést követően a munkálatokból származó hulladék, egyéb maradék anyag az igénybe vett területen nem maradhat.
30. Növénytelepítés esetén őshonos, valamint a terület potenciális vegetációjának megfelelő növényekből kell válogatni.
31. Az üzemeltetés során kizárólag olyan kaszálási módszer alkalmazható, amely lehetőséget biztosít az állatoknak a menekülésre.
32. Az üzemeltetés során a vizes élőhelyek, kétéltű szaporodóhelyek érintettsége esetén a vegyszeres gyomirtás kerülendő, más, környezetbarát módszereket kell alkalmazni.
33. Az üzemeltetés során a Natura 2000 területen vagy közvetlen környezetében haladó szakaszok szükséges karbantartása csak környezetbarát anyagok felhasználásával történhet.
34. Az üzemeltetés során esetlegesen szükséges megvilágítás tervezésénél a Tvt. 35. § (1) bekezdés d) pontját, illetve az *országos településrendezési és építési követelményekről* szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 54. § (2) bekezdés d) pontját figyelembe kell venni.
- 35. Az üzemeltetés során esetlegesen szükséges megvilágítás kialakításakor az élővilágra legkevésbé káros hatást gyakorló színösszetételű és színhőmérsékletű fényforrásokat kell alkalmazni. A fényforrások teljes teljesítményük legfeljebb 25%-át sugározhatják az 550 nm alatti hullámhossz-tartományban. Legfeljebb 2500 K színhőmérsékletű fényforrások használhatók. A fényt kizárólag a megvilágítandó területre szükséges irányítani. Biztosítani kell a lámpatestek esetében a 0 vagy ahhoz nagyon közeli ULOR értéket: a horizont síkja feletti térrészbe ne jusson fény.**

**36. Az időbeli korlátozásoktól eltérni kizárólag különösen indokolt esetben, az illetékes nemzeti park igazgatóság szakembereivel a helyszínen történt előzetes egyeztetés eredményétől függően lehetséges; abban az esetben, ha a tevékenység, beavatkozás természetvédelmi érdekek sérelme nélkül megvalósítható.**

**37. A BNPI-vel és a DINPI-vel folytatott egyeztetésekről írásos feljegyzést kell készíteni és a természetvédelmi hatóságnak 8 napon belül meg kell küldeni.**

Az intézkedéseket az alábbi jogszabályhelyek alapozzák meg.

A Tvt. 5. § (1) bekezdése alapján minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.

A Tvt. 5. § (2) bekezdése alapján a természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen.

A Tvt. 5. § (3) bekezdése alapján a természet védelméhez fűződő érdekeket a nemzetgazdasági tervezés, szabályozás, továbbá a gazdasági, terület- és településfejlesztési, illetőleg rendezési döntések, valamint a hatósági intézkedések során figyelembe kell venni.

A Tvt. 7. § (2) bekezdés c) pontja alapján a település-, a területrendezés és fejlesztés, különösen a területfelhasználás, a telekalakítás, az építés, a használat során kiemelt figyelmet kell fordítani a természeti értékek és rendszerek, a tájképi adottságok és az egyedi tájértékek megőrzésére.

A Tvt. 8. § (1) bekezdése alapján a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.

A Tvt. 17. § (1) bekezdése alapján a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.

A Tvt. 31. §-a alapján tilos a védett természeti terület állapotát (állagát) és jellegét a természetvédelmi célokkal ellentétesen megváltoztatni.

A Tvt. 42. § (1) bekezdése alapján tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása. Ugyanezen § (2) bekezdése szerint gondoskodni kell a védett növény- és állatfajok, társulások fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről.

A Tvt. 43. § (1) bekezdése alapján tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bújóhelyeinek lerombolása, károsítása.

### **Földtani közeg védelmi és kármentesítési szempontból:**

**Kormányhivatal kármentesítés és földtani közeg védelme szempontjából az alábbi kikötésekkel járul hozzá:**

1. A földtani közeg védelme érdekében a tevékenységet úgy kell végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézzen elő.
2. A megelőzés érdekében a környezethasználat során a leghatékonyabb megoldást, továbbá külön jogszabályban meghatározott tevékenységek esetén az elérhető legjobb technikát kell alkalmazni.
3. A föld felszínén vagy a földben olyan tevékenységek folytathatók, ott csak olyan anyagok helyezhetők el, amelyek a föld mennyiségét, minőségét és folyamatait nem szennyezik, nem károsítják.
4. Megfelelő biztonsági intézkedésekkel szükséges megakadályozni az esetlegesen keletkező szennyező anyagok földtani közegbe történő bejutását.
5. A föld igénybevételével járó tevékenység befejezése után – jogszabály vagy hatósági határozat rendelkezése szerint már a környezethasználat során is – a terület ütemezett helyreállításáról, rendezéséről, illetőleg újrahasznosításának feltételeiről a terület használója köteles gondoskodni.
6. **A Kérelmező köteles a környezetkárosodás bekövetkezése esetén minden lehetséges intézkedést megtenni a környezetkárosodás enyhítése, a kárelhárítás, illetve további környezetkárosodás megakadályozása érdekében.**
7. A tevékenységgel érintett ingatlanok a Kormányhivatal nyilvántartása alapján kármentesítést nem érintenek.
8. A tervezett tevékenység nem tartozik a *környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. számú mellékletében felsorolt tevékenységek közé, így Kérelmező üzemi kárelhárítási terv készítésére nem köteles.

Fentiek alapján tárgyi tárgyi előzetes vizsgálati eljáráshoz kármentesítés és földtani közeg védelme szempontjából fenti kikötésekkel Kormányhivatal hozzájárul.

Kormányhivatal kikötéseit a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. §., a Kvtv. 6. § (1) bekezdése, a 15 §. (1) bekezdése és a 101 §. (2) bekezdése alapján tette.

### **Hulladékgazdálkodási szempontból:**

Kormányhivatal a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet ] 11. § (1) bekezdése és a 3. melléklet I. táblázat 17. pontjában megjelölt, a hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedéseket, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését, a hulladék kezelésének megfelelőségét, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat, az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelését, valamint a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedésekre kiterjedő szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a

**Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és**

**Hulladékgazdálkodási Főosztály, Hulladékgazdálkodási Osztályától** (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Osztály).

A **Hulladékgazdálkodási Osztály** a benyújtott dokumentáció átvizsgálását követően hulladékgazdálkodási szempontból az NO/HGO/1019-2/2023. szakvéleményében az alábbiak kerültek megállapításra:

1. **Hulladékgazdálkodási tevékenység** (a hulladék gyűjtése, szállítása, kezelése, az ilyen műveletek felügyelete, a kereskedőként, közvetítőként vagy közvetítő szervezetként végzett tevékenység) **kizárólag arra vonatkozó, érvényes hulladékgazdálkodási engedély birtokában végezhető.**
2. A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 4. §-ában foglaltaknak megfelelően **a tevékenységet** (építés, tereprendezés), **valamint a későbbi üzemelést úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse**, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, **biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.**
3. A kivitelezés és üzemeltetés során keletkező veszélyes és nem veszélyes **hulladékokat** a Ht. 63. §-ában foglaltak alapján azonosító kód szerint **be kell sorolni** a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet [a továbbiakban: 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet] 2. számú melléklete szerint és a környezet veszélyeztetését kizáró módon, a további kezelés, hasznosítás elősegítése érdekében **szelektíven kell gyűjteni.**  
Amennyiben a kivitelezési munkák során a keletkező hulladékok valamely komponensének mennyisége eléri az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet [a továbbiakban: 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet] 1. számú mellékletében meghatározott küszöbértéket, úgy a ténylegesen keletkezett hulladékokról az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet szerint elkészített bontási hulladék nyilvántartó lapot és hulladékot kezelő szervezet átvételi igazolását (szállítólevél, „SZ” kísérőjegy, számla, stb.) a hulladékgazdálkodási hatóságnak a kivitelezési munkálatok befejezését követő 30 napon belül meg kell küldeni.
4. A kivitelezés során törekedni kell arra, hogy a kitermelt talaj mennyisége a lehető legkevesebb legyen, figyelembe véve Ht. 11. § f) pontját, miszerint „a hulladékhierarchia legmagasabb szintjét – a hulladékképződés megelőzésének elvével összhangban – szolgáló minimum követelmények: az ipari termeléshez, a bányászathoz, a gyártáshoz, az építéshez és a bontáshoz kapcsolódó folyamatok során képződő hulladék mennyiségének csökkentése a legjobb elérhető technika alkalmazásával.”
5. A tevékenység során esetlegesen kitermelt talajt a további felhasználás előtt vizsgálni kell a Ht. 2.§ (4) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével. Az anyagot szennyezettség esetén, illetve abban az esetben, ha azt nem a kitermelés helyén használják fel, azonosító kód szerint **be kell sorolni** a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. számú melléklete szerint.
6. Feltöltésre, illetve visszatöltésre kizárólag hulladéknak nem minősülő, a Ht. 9. § (1) bekezdésében foglalt hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentummal rendelkező inert anyag, vagy tiszta talaj használható fel.

7. A hulladékképződés megelőzése és a hulladékgazdálkodás során a Ht. 7. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően az alábbi tevékenységek elsőbbségi sorrendként történő alkalmazására kell törekedni:
- a) a hulladékképződés megelőzése,
  - b) a hulladék újrahasználatra való előkészítése,
  - c) a hulladék újrafeldolgozása,
  - d) a hulladék egyéb hasznosítása, így különösen energetikai hasznosítása, valamint
  - e) a hulladék ártalmatlanítása.
8. A keletkező hulladékok kezelése során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben. Ártalmatlanításra csak az a hulladék kerülhet, amelynek anyagában történő hasznosítására vagy energiahordozóként való felhasználására a műszaki, illetőleg gazdasági lehetőségek még nem adóttak, vagy a hasznosítás költségei az ártalmatlanítás költségeihez viszonyítva aránytalanul magasak.
9. A kivitelezés és üzemelés során esetlegesen keletkező **veszélyes hulladékok kezelésénél** a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló **225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet** [a továbbiakban: 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet] **előírásait be kell tartani.**
10. A kivitelezés és üzemelés során **keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok számára** a vonatkozó hatályos jogszabályokban előírt követelményeknek megfelelő **munkahelyi gyűjtőhelyet, és/vagy** a környezetvédelmi hatóság által jóváhagyott üzemeltetési szabályzattal rendelkező **üzemi gyűjtőhelyet kell biztosítani**, kiemelt figyelemmel az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 7. és 8. fejezetében részletezett, a munkahelyi és üzemi gyűjtőhelyekre vonatkozó előírásokra. Munkahelyi gyűjtőhelyen a hulladék a keletkezésétől számított maximum 6 hónapig, üzemi gyűjtőhelyen 1 évig gyűjthető.
11. A **hulladékokat további kezelésre** – szállítás, gyűjtés, hasznosítás, ártalmatlanítás – **csak az adott típusú hulladéokra érvényes hulladékkezelési, hulladékgazdálkodási vagy egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező szervezetnek lehet átadni.** A kezelési engedély meglétéről a hulladék átadását megelőzően a hulladék tulajdonosának meg kell győződnie. A keletkező hulladékok kezelése során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben. Amennyiben hulladéklerakóban kerül ártalmatlanításra, úgy vizsgálni kell a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV.5.) KvVM rendeletben meghatározott alapjellemezési kötelezettségeket.
12. A tevékenység során keletkező hulladékok nyilvántartása és az adatszolgáltatás a mindenkor hatályos, jelenleg a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet] előírásai szerint végzendő.
13. **Tilos a veszélyes hulladékot a települési, vagy az egyéb nem veszélyes hulladék közé juttatni.**
14. A tevékenység során bekövetkező rendkívüli eseményekről, a megtett intézkedésekről és azok eredményéről a hulladékgazdálkodási hatóságot értesíteni kell.

A megvizsgálni kért szakkérdés a hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítése, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázata, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezése, a hulladék kezelésének megfelelősége, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatok, valamint építésnél az építési és a bontási hulladékok kezelése.

A Hulladékgazdálkodási Osztály a benyújtott dokumentáció átvizsgálását követően hulladékgazdálkodási szempontból az alábbiakat állapította meg:

- a létesítés során hulladékgazdálkodási engedélyhez kötött tevékenység nem tervezett;
- a létesítési tevékenység során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok jogszabályi követelményeknek megfelelő gyűjtése, illetve a hulladékok további kezelésének (hasznosítás, ártalmatlanítás) megoldása esetén jelentős környezeti hatás nem várható.

**A fentiek alapján a tevékenység engedélyezésével kapcsolatos kizáró ok nem áll fenn, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását hulladékgazdálkodási szempontból a Hulladékgazdálkodási Osztály nem tartja szükségesnek.**

A vélemény alapjául a Ht., a 72/2013. (VIII.27.) VM rendelet, a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet, a 225/2015. (VII.7.) Korm. rendelet, a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet, valamint a 20/2006. (IV.5.) KvVM rendeletek szolgáltak.

A Kormányhivatal általános hatáskörét és illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. §-a, a hulladékgazdálkodási hatáskörét és illetékességét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésének a) pontja és (2) bekezdése, valamint 2. § (1) bekezdése szabályozza.

A kiadmányozás a Nógrád Megyei Kormányhivatal Kiadmányozási Rendjéről szóló 8/2021 (VII. 01.) számú Kormány megbízotti Utasítás 12.2.1. pontjának első bekezdésében foglaltak alapján történt.”

#### **Kulturális örökség védelmi szempontból:**

A Kormányhivatal NO/KVO/677-18/2023. számú megkeresésében a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázat 4. pontjában megjelölt, a kulturális örökség – nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek – védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a **Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Hatósági és Örökségvédelmi Osztályától** (továbbiakban: Építésügyi Hatósági és Örökségvédelmi Osztály).

Az **Építésügyi Hatósági és Örökségvédelmi Osztály** NO/EPFO/0303-2/2023 számon adta meg tájékoztatását, melyet a Kormányhivatal a döntéshozatal során figyelembe vett.

Az **Építésügyi Hatósági és Örökségvédelmi Osztály** szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 62/A § értelmében a tárgyi ügyben az örökségvédelmi szempontok érvényesülését szakkérdésként vizsgálja a Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztályának Építésügyi Hatósági és Örökségvédelmi Osztálya (továbbiakban: Kormányhivatal). A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Kormányrendelet 11. § (1) bekezdése és 3. számú melléklet 4. pontjában megjelölt szakkérdés tekintetében a tárgyi ügyet érintő előzetes vizsgálati eljárás során Kormányhivatal megállapítja, hogy az építmény vagy tevékenység a kulturális örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek **az alábbi kikötésekkel felel meg:**

1. A tervezett műtárgyak építéséhez szükséges földmunkák **régészeti megfigyelés** biztosítása mellett végezhetők.
2. Amennyiben a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor a régészeti bontómunkát a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.
3. A régészeti bontómunkák megkezdését a Kormányhivatal felé be kell jelenteni.
4. **A beruházás a 345/2012. (XII.6.) Kormányrendelet 1. mell. 1.2.123 pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásként valósul meg, ezért a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv, a Magyar Nemzeti Múzeum (1088 Budapest, Múzeum krt. 14-16., regeszetiprojektiroda@hnm.hu) gondoskodik a régészeti megfigyelés ellátásáról. A régészeti megfigyelés eredményét dokumentálni kell. A megfigyelést végző régésznek a munkálatok során azonosított régészeti lelőhelyet és a régészeti jelenségek felszíni nyomait dokumentálni szükséges.**
5. **A régészeti megfigyelésről készült jelentést a befejezését követő 30 napon belül papír alapon és elektronikus adathordozón meg kell küldeni Kormányhivatalnak, valamint a jogszabályban meghatározott intézményeknek.**
6. Ha a földmunka bármely – pl. a régészeti megfigyelésen kívüli – szakaszában régészeti leletek kerülnek elő, vagy ennek gyanúja felmerül, a munka felelős vezetője köteles a bolygatást azonnal abbahagyni, az esetről a területileg illetékes Dornyay Béla Múzeumot haladéktalanul értesíteni, a területet és a talált leleteket a felelős őrzés szabályai szerint megőrizni és a múzeum képviselőjének átadni.
7. **Építető (engedélyes) a tárgyi munkálatok megkezdéséről 10 nappal korábban köteles írásban értesíteni a Kormányhivatalt, valamint a Magyar Nemzeti Múzeumot.**

A bejelentési kötelezettségek elmulasztása örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után. A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Kormányhivatal a beruházásra vonatkozó előzetes régészeti dokumentáció (továbbiakban: ERD) javaslataival megegyezően régészeti megfigyelést írt elő.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 23/E § (5) bekezdése szerint nagyberuházás megvalósítása esetén a kivitelezés földmunkái régészeti

*megfigyelés mellett végezhető, a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018 (IV.9) Korm. rendelet (továbbiakban: Kr.) 43. § (3) bekezdése alapján a kivitelezés során a földmunkákkal érintett, és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területen régészeti megfigyelést kell biztosítani.*

*A feltárássra jogosult intézményt és a szerződéskötés módját Kötv. 23/E § (1)-(2a) bekezdése határozza meg. A megfigyelés közben történő bontásról Kr. 35. § (1) bekezdése, a régészeti bontómunka bejelentéséről a Kr. 35. § (2) bekezdése, a megfigyelés költségeinek viseléséről a Kötv. 22. § (10) bekezdése, a régészeti megfigyelésről készítendő jelentésről és annak megküldéséről a Kr. 26. § (1)-(4) bekezdése, a bírságról a Kötv. 82. § (2) bekezdése rendelkezik.*

*Kötv. 23. § (3) bekezdése szerint, ha a megelőző feltárás módja régészeti megfigyelés, akkor a földmunkát a feltárás vezetőjének irányításával kell végezni.*

*Kormányhivatal döntése a hivatkozott jogszabályokon alapul. A jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése határozza meg. Kormányhivatal hatáskörét Kr. 3. § (1) a) pontja, illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII.23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.”*

#### **Népegészségügyi szempontból:**

A Kormányhivatal NO/KVO/677-20/2022. számú megkeresésében a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. számú melléklet I. táblázat 3. pontjában megjelölt a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a **Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Salgótarjáni Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályától** (a továbbiakban: STJH Népegészségügyi Osztály) valamint, az NO/KVO/677-23/2022. számú megkeresésében a **Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Balassagyarmati Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályától** (a továbbiakban: BGYJH Népegészségügyi Osztály).

**A STJH Népegészségügyi Osztály NO–05/NEO/0879-2/2023 számú szakvéleményében megadta tájékoztatását, valamint a BGYJH Népegészségügyi Osztály NO–01/NEO/0466-2/2023. számú szakvéleményében megadta a tájékoztatást, melyet a Kormányhivatal döntése kiadásánál figyelembe vett.**

**A STJH Népegészségügyi Osztály** szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

*A Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály megküldte Hatóságunkhoz az Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány út 5.), mint kérelmező a 22. sz. főút Rétság – 21. sz. főút közötti változó szakaszok 11,5 t-ra történő burkolatmegerősítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás kérelmének dokumentációját közegészségügyi szakkérdés vizsgálata céljából.*

A dokumentációt áttanulmányozva megállapítottam, hogy a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés és 3. számú melléklet 3. pontjában foglalt szakkérdések tekintetében kifogást nem emelünk, a 22. sz. főút Rétság – 21. sz. főút közötti változó szakaszok 11,5 t-ra történő burkolatmegerősítésére vonatkozó az előzetes vizsgálati dokumentációban leírtak alapján jelentős környezet-egészségügyi hatása nincs.

A BGYJH Népegészségügyi Osztály szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„Az Építési és Közlekedési Minisztérium (székhelye: 1054 Budapest, Alkotmány út 5., adószáma 15847397-2-41) megbízásából eljáró FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt. (székhelye: 1024 Budapest, Lövőház utca 37.) által meghatalmazott, Vibrocomp Kft. által készített előzetes vizsgálati dokumentumokat áttekintettem.

A dokumentációkban foglaltak alapján a 22. sz. főút Rétság – 21. sz. főút közötti változó szakaszok illetékességi területünkön (Érsekvadkert – Ipolyszög – Balassagyarmat – Órhalom – Szécsény - Endrefalva – Szalmatercs) 11,5 t-ra történő burkolat megerősítésnek jelentős környezeti hatása nincs, hatásvizsgálati eljárás lefolytatása közegészségügyi szempontból nem szükséges.

A szakvéleményt közegészségügyi szempontok figyelembevételével tettem.”

#### **Termőföld-minőség védelmi szempontból:**

A Kormányhivatal NO/KVO/677-17/2023. számú megkeresésében a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. számú mellékletének I. táblázat 6. pontjában megjelölt, a termőföldre gyakorolt hatások védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a **Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályától** (továbbiakban: Növény- és Talajvédelmi Osztály).

A **Növény- és Talajvédelmi Osztály** NO/NTO/491-2/2023. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg.

„A Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (3100 Salgótarján, Múzeum tér 1.) **szakkérdés vizsgálatában** megkereste a Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályát (továbbiakban: hatóság).

**Építési és Közlekedési Minisztérium** (1054 Budapest, Alkotmány út 5.) megbízásából eljáró **FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt.** (1024 Budapest, Lövőház utca 37.) által meghatalmazott **Vibrocomp Kft** (1118 Budapest, Bozókvár utca 12.) kérelmére a **22. sz. főút Rétság – 21. sz. főút közötti változó szakaszok 11,5 t- ra történő burkolat megerősítésére, illetve párhuzamos kerékpárútra (Össz: 66 km)** vonatkozó előzetes környezeti vizsgálati dokumentációt (Készült: 2023. 03. 21 száma: 36/2022) a hatóság áttanulmányozta és az alábbi megállapítást tette:

*Az előzetes környezeti vizsgálattal kapcsolatban a környező termőföldekre gyakorolt hatások tekintetében kizáró ok nem merült fel a tervezett beruházásnak jelentős környezeti hatása nincs.*

**Részletes környezeti tanulmány készítése talajvédelmi szempontból nem indokolt.**

*Jelen szakvélemény a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. r. 11.§ (1) bekezdése és a 3. melléklet 6. pontján alapul.”*

**A termőföld mennyiségi védelme szempontjából:**

A Kormányhivatal NO/KVO/677-21/2023. számú megkeresésében a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés és a 3. számú mellékletének 8. pontjában megjelölt, a termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a **Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1.-től.** (továbbiakban: Földhivatali Osztály 1.) valamint, az NO/KVO/677-21/2023. számú megkeresésében **Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4.-től.** (továbbiakban: Földhivatali Osztály 4.) és az NO/KVO/677-25/2023. számú megkeresésében a **Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2.-től.** (továbbiakban: Földhivatali Osztály 2.)

**A Földhivatali Osztály 1. 17530/3/2023. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:**

***„A folyó év április 3-án hivatalunkhoz érkezett fenti számú megkeresésükre, a 22. sz. főút Rétság – 21. sz főút közötti változó szakaszok 11,5 t-ra történő burkolatmegerősítésére vonatkozó előzetes vizsgálata ügyében – a termőföld mennyiségi védelme szakkérdés tekintetében – az ingatlanügyi hatóság az alábbi nyilatkozatot teszi:***

***Amennyiben a tervezett beruházás mezőgazdasági művelés alatt álló termőföldeket is érint, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX törvény (a továbbiakban: Tftv.) 9. § (1) bekezdése alapján ingatlanügyi hatósági engedéllyel lehet termőföldet más célra hasznosítani, ezért ezen területek esetében a más célú igénybevételt megelőzően szükséges az engedélyezési eljárás lefolytatása.***

*Termőföld más célú hasznosításának minősül a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik.*

*A Tftv.-ben foglaltak alapján termőföldet más célra csak kivételesen – elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével – lehet felhasználni. Az igénybevételt az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni. A községi átlagosnál jobb minőségű termőföldek végleges más célú hasznosítása csak helyhez kötött beruházás céljára illetőleg meglévő létesítmény bővítése céljára engedélyezhető.*

***Egyébiránt a tárgyi engedélyezési eljárással kapcsolatban kifogás nem merült fel.***

*A szakkérdés vizsgálata a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, valamint 5. melléklet 1/7.) pontjában, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25) Korm. rendelet 12. számú melléklet 6. pontjában, valamint a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvényben foglaltakon alapul.*

*A Nógrád Vármegyei Kormányhivatal hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 7. § (1) bekezdése, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 36. § b.) pontja, 37. § (1) bekezdése az illetékességét a 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdésének b) pontja állapítja meg.”*

**A Földhivatali Osztály 4. 15019/2/2023. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:**

***„A csatolt dokumentációk alapján megállapítást nyert, hogy földvédelmi szempontból környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.***

***A tárgyi engedélyezési eljárással kapcsolatban – a termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében – kifogást nem emel.***

*Amennyiben a tervezett beruházás mezőgazdasági művelés alatt álló termőföldeket is érint, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tfv.) 9. § (1) bekezdése alapján ingatlanügyi hatósági engedéllyel lehet termőföldet más célra hasznosítani, ezért ezen területek esetében a más célú igénybevételt megelőzően szükséges az engedélyezési eljárás lefolytatása.*

*A szakkérdés vizsgálata a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, valamint 5. melléklet 1/7.) pontjában, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25) Korm. rendelet 12. számú melléklet 6. pontjában, valamint a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvényben foglaltakon alapul.*

*A Nógrád Vármegyei Kormányhivatal hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 7. § (1) bekezdése, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 36. § b.) pontja, 37. § (1) bekezdése az illetékességét a 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdésének b) pontja állapítja meg.”*

**A Földhivatali Osztály 2. 10.060/2/2023. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:**

*„A szakkérdés a 22. sz főút Rétság – 21. sz. főút közötti váltakozó szakaszok 11,5 t-ra történő burkolat megerősítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárása során vált szükségessé.*

***Amennyiben a beruházás termőföldet érint figyelembe kell venni a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban Tfv.) következő rendelkezéseit:***

A Tfv. 9. § (1) bekezdése szerint a **termőföld más célú hasznosításának minősül a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik.**

A Tfv. 10. § (1) bekezdése szerint a **termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól.** Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.

**Megállapítom továbbá, hogy a Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. hatósága (2660 Balassagyarmat Ady E. u. 2.) az érintett beruházás vonatkozásában termőföld végleges más célú hasznosítását engedélyező határozatot nem adott ki.**

**A beruházás termőföld igénybe vétele esetén csak termőföld végleges más célú hasznosítását engedélyező határozat birtokában kezdhető meg.**

A szakkérdés vizsgálata a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28.§ (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázat 7. pontja, továbbá a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 12. számú mellékletének 6. pontján alapul.”

**A területrendezési tervekkel való összhang tekintetében:**

A Kormányhivatal NO/KVO/677-26/2023. számú megkeresésében a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és a 3. számú mellékletének 9. pontjában megjelölt, a területrendezési tervekkel való összhang tekintetében szakkérdés céljából szakvéleményt kért a **Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítész Irodától** (továbbiakban: Állami Főépítész.).

Az Állami Főépítész NO/AF/122-2/2023.számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„A Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Salgótarjáni Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya megkereste az Állami Főépítész irodát a 22. sz. főút Rétság és a 21. sz. főút közötti szakaszának 11,5 t-ra történő burkolat megerősítésre vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás keretében a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. számú melléklet 9. pontjában foglaltak szerint szakkérdés vizsgálatának céljából.

A vizsgálat tárgya a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadások és közzétételük részletes szabályairól szóló kormányrendelet szerinti országos vagy térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózatok és egyedi építmények megvalósítására, valamint azok jelentős módosítására irányul, a vizsgálandó szakkérdés a területrendezési tervekkel való összhang tekintetében.

*Tárgyi ügyben megállapítom, hogy a tervezett a 22. sz. főút Rétság és a 21. sz. főút közötti szakaszának nyomvonala a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvénnyel, valamint Nógrád Megye Területrendezési Tervéről szóló 3/2020. (III. 12.) önkormányzati rendelettel*

***nem ellentétes, az azokban foglaltaknak megfelel.***

\*

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés cc) pontja szerint „*ha a tervezett tevékenység nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás megvalósítása és az a településrendezési tervvel nincs összhangban, azonban az összhang legkésőbb a tervezett kivitelezési tevékenység megkezdéséig megteremthető, ezt a lehetőséget rögzíti, és előírja, hogy a kizáró okot a tervezett kivitelezési tevékenység megkezdéséig meg kell szüntetni.*”

**Tekintettel arra, hogy Pusztaberki község esetében a jegyző által adott tájékoztatásból nem állapítható meg egyértelműen, hogy a tervezett beruházás összhangban van-e a településre vonatkozóan hatályban lévő településrendezési tervvel, ezért a Kormányhivatal a rendelkező részben előírta, hogy amennyiben a tervezési folyamat során megállapítást nyer, hogy a beruházás a község településrendezési tervével nincs összhangban, a kizáró okot a kivitelezési tevékenység megkezdéséig meg kell szüntetni.**

A Kormányhivatal az eljárása során vizsgálta a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, illetve annak 5. számú melléklete alapján a telepítési hely és a feltételezhető hatásterületek érzékenységet, valamint a várható környezeti hatások jellemzőit.

**Összességében az eljárásba bevont szakhatóság, valamint a Kormányhivatal az előzetes vizsgálat során megállapította, hogy a tervezett tevékenységgel kapcsolatosan kizáró ok nem áll fenn, a tervezett bővítés környezetre gyakorolt hatása nem jelentős, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

**A Kormányhivatal a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. § (4) bekezdése alapján a tárgyi eljárás irataiba történő betekintés lehetőségét biztosította, az érintett nyilvánosság részéről sem Bánk, Tereske, Pusztaberki, Érsekvadkert, Dejtár, Ipolyszög, Patvarc, Órhalom, Hugyag, Endrefalva, Piliny, Szalmatercs, Karancsság, Ságújfalu, Kishartyán Községek Önkormányzatának, valamint Szécsény, Balassagyarmat és Salgótarján Város Önkormányzatának Jegyzőjéhez, sem a Kormányhivatalhoz észrevétel nem érkezett.**

A Dokumentációban és kiegészítésében nem került – megjelölve, elkülönítve – ismertetésre olyan adat, amely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú melléklet 3. b) pontja szerint minősített adat, vagy amely a Kérelmező szerint üzleti titkot képez.

**Kormányhivatal a dokumentáció alapján megállapította, hogy országhatáron áttérjedő hatás nem feltételezhető.**

A Kormányhivatal a fentiekre tekintettel továbbiakban: Kvtv. 71. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a 67. § (2) bekezdése, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdésének a) pontja és ac) alpontja alapján – az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdéseire, 112. § és 113. § (1) bekezdés a) pontjára figyelemmel – a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Jelen ügyben a Kormányhivatal NO/KVO/677-8/2022. számon tájékoztatta a Kérelmezőt arról, hogy a tárgyi eljárást az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján teljes eljárásban folytatja le. Tekintettel arra, hogy a Kormányhivatal jelen határozattal az ügy érdemében döntést hozott, ezért az Ákr. 51. §-ában foglaltak alapján a fenti számú értesítésben foglaltakhoz nem fűződnek joghatások.

Jelen határozatot a Kormányhivatal a Kvtv. 71. § (3) bekezdése és az Ákr. 88. § (3) bekezdése alapján a hivatalában és a honlapján **közzéteszi**, továbbá a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése alapján **Bánk, Tereske, Pusztaberki, Érsekvadkert, Dejtár, Ipolyszög, Patvarc, Őrhalom, Hugyag, Endrefalva, Piliny, Szalmatercs, Karancsság, Ságújfalu, Kishartyán Községek Önkormányzatának Jegyzői, valamint Szécsény, Balassagyarmat és Salgótarján Város Önkormányzatának Jegyzője részére, aki köteles a kézhezvételt követő nyolc napon belül gondoskodni a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.**

**A Jegyző a határozat közzétételét követő öt napon belül tájékoztatja a Kormányhivatalt a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.**

Az eljárás **igazgatási szolgáltatási díjának mértéke a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól** szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. mellékletének 35. pontja alapján került megállapításra. Kérelmező az igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

A határozat elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján kizárt.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése és 112. § (1) bekezdése biztosítja.

A Kormányhivatal a bíróság illetékességét *a közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1)-(3) bekezdései alapján állapította meg. A keresetlevél benyújtásának helye és ideje a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján került meghatározásra.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint abban az esetben, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

Az azonnali jogvédelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(3) bekezdésein alapul.

A bírósági eljárás szabályaira a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. tv. (a továbbiakban: Kp.) rendelkezései irányadók, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Kp. 7. § (1) bekezdésén, 12. § (1) bekezdésén, 13. § (1) bek. e) pontján, a 37. § és 39. §-ain, az 50. § (1) bekezdésén, valamint a 77. § (1)-(2) bekezdésén, a *polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról* szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendeleten, valamint az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésén alapul.

A peres eljárás illetékének mértékét az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. §-a írja elő. Az illeték feljegyzési jogra vonatkozó szabályokat az Itv. 59. §-a tartalmazza, az az Itv. 62. § h) pontja szerint illeti meg a Kérelmezőt.

**Jelen döntés a közléssel, külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva véglegessé válik az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették, a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről** szóló 2006. évi LIII. törvény 2. § (2) bekezdése alapján **a hirdetmény útján közölt döntést a hatóság hirdetőtábláján való kifüggesztését követő 5. napon kell közölni**nek tekinteni.

A Kormányhivatal jelen határozatot a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján rögzíti az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerben.

A Kormányhivatal általános illetékessége a *fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról* szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, környezetvédelmi hatásköre és illetékessége a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, természetvédelmi hatásköre és illetékessége a *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén alapul.

Salgótarján, 2023. május 4.

**dr. Szabó Sándor** főispán  
nevében és megbízásából:

**dr. Ispán Eszter**  
főosztályvezető

**A határozatot**

**Kapják:**

|     | <b>Címzett neve, levelezési címe</b>                                                                                            | <b>Postázás módja</b> |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|
| 1.  | <b>Építési és Közlekedési Minisztérium (HK.: EKM)</b>                                                                           | Hivatali kapu         |
| 2.  | <b>FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt. (CK: 138 42 217)</b>                                                                            | Cégkapu               |
| 3.  | <b>Vibrocomp Kft. (CK: 107 66 323)</b>                                                                                          | Cégkapu               |
| 4.  | <b>Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata (HK.: STMVJ)</b>                                                                 | Hivatali kapu         |
| 5.  | <b>Balassagyarmat Város Önkormányzata (HK.: BGYVO)</b>                                                                          | Hivatali kapu         |
| 6.  | <b>Szécsény Város Önkormányzata (HK.:</b>                                                                                       | Hivatali kapu         |
| 7.  | <b>Bánk Község Önkormányzata (HK.: BANK)</b>                                                                                    | Hivatali kapu         |
| 8.  | <b>Tereske Község Önkormányzata (HK.: TERESKEONK)</b>                                                                           | Hivatali kapu         |
| 9.  | <b>Pusztaberk Község Önkormányzata (HK.: PUSZTABERK)</b>                                                                        | Hivatali kapu         |
| 10. | <b>Érsekvadkert Község Önkormányzata (HK.: ERSKONK)</b>                                                                         | Hivatali kapu         |
| 11. | <b>Dejtár Község Önkormányzata (HK.: DEJTARONK)</b>                                                                             | Hivatali kapu         |
| 12. | <b>Ipolyszög Község Önkormányzata (HK.: ISZOGKONK)</b>                                                                          | Hivatali kapu         |
| 13. | <b>Patvarc Község Önkormányzata (HK.: PATVKONK)</b>                                                                             | Hivatali kapu         |
| 14. | <b>Órhalom Község Önkormányzata (HK.: ONKORHAL)</b>                                                                             | Hivatali kapu         |
| 15. | <b>Hugyag Község Önkormányzata (HK.: HUGYAG)</b>                                                                                | Hivatali kapu         |
| 16. | <b>Endrefalva Község Önkormányzata (HK.: ENDREFKONK)</b>                                                                        | Hivatali kapu         |
| 17. | <b>Piliny Község Önkormányzata (HK.: PILINYONK)</b>                                                                             | Hivatali kapu         |
| 18. | <b>Szalmatercs Község Önkormányzata (HK.: SZALMAKONK)</b>                                                                       | Hivatali kapu         |
| 19. | <b>Karancsság Község Önkormányzata (HK.: KARANCSSAG)</b>                                                                        | Hivatali kapu         |
| 20. | <b>Ságújfalu Község Önkormányzata (HK.: SAGUJFALU)</b>                                                                          | Hivatali kapu         |
| 21. | <b>Kishartyán Község Önkormányzata (HK.: KISHARTYAN)</b>                                                                        | Hivatali kapu         |
| 22. | <b>Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi<br/>Hatósági Osztály<br/>(HK: FKI)</b>                            | Hivatali kapu         |
| 23. | <b>Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Balassagyarmati Járási Hivatal<br/>Népegészségügyi Osztály<br/>(HK: ANTSZBALGY)</b>          | Hivatali kapu         |
| 24. | <b>Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Salgótarjáni Járási Hivatal<br/>Népegészségügyi Osztály<br/>(HK: ANTSZSALGT)</b>             | Hivatali kapu         |
| 25. | <b>Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi<br/>Főosztály Építésügyi Hatósági és Örökségvédelmi Osztály</b> | Hivatali kapu         |

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |               |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
|     | (HK: STIEPHIV)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |               |
| 26. | <b>Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály</b><br><b>Földhivatali Osztály 1.</b><br>(HK: NMKORZET3)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | Hivatali kapu |
| 27. | <b>Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály</b><br>(HK: NOBGYNTO)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | Hivatali kapu |
| 28. | <b>Duna-Ipoly Nemzeti Park</b><br>(HK.: DINPI)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | Hivatali kapu |
| 29. | <b>Bükk Nemzeti Park Igazgatósága</b><br>(HK: BNPI)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | Hivatali kapu |
| 30. | <b>Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága</b><br>(HK: SZTFH)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | Hivatali kapu |
| 31. | <b>Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítész Iroda</b> (HK.: NMKHAF)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | Hivatali kapu |
| 32. | <b>Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4.</b> (HK: NMKORZET5)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | Hivatali kapu |
| 33. | <b>Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2.</b> (HK: NMKORZET2)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | Hivatali kapu |
| 34. | <b>Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály</b><br>(székhelyén)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | Sz.           |
| 35. | <b>OKIR</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | -             |
| 36. | <b>Honlap</b><br><a href="https://nmkh.hu/14-kornyezetvedelmi-termeszetvedelmi-hulladékgazdalkodasi-foosztaly/kornyezetvedelmi-osztaly/kornyezetvedelmi-osztaly-hirei-hirdetmenyei/3299-a-22-sz-fout-retsag-21-sz-fout-kozotti-valtozo-szakaszok-11-5-t-ra-torteno-burkolatmegerositesere-vonatkozó-elozetes-vizsgalati-eljaras">https://nmkh.hu/14-kornyezetvedelmi-termeszetvedelmi-hulladékgazdalkodasi-foosztaly/kornyezetvedelmi-osztaly/kornyezetvedelmi-osztaly-hirei-hirdetmenyei/3299-a-22-sz-fout-retsag-21-sz-fout-kozotti-valtozo-szakaszok-11-5-t-ra-torteno-burkolatmegerositesere-vonatkozó-elozetes-vizsgalati-eljaras</a> | -             |
| 37. | <b>KAB Hirdetőtábla</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | -             |
| 38. | <b>Irattár</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | B             |



## NÓGRÁD VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

**Ügyiratszám:** NO/KVO/434-51/2024. **Tárgy:** a Rétság város, valamint Bánk és Tolmács községek szennyvízelvezető hálózatának kiépítésére vonatkozó **előzetes vizsgálati eljárás ügyében hozott határozat**

**Ügyintéző:** Tolnai Orsolya  
Borda Erika  
Borkovics Ádám  
Pintér Ákos  
Bíró Zoltán

**E-mail:** [tolnai.orsolya@nograd.gov.hu](mailto:tolnai.orsolya@nograd.gov.hu)

**Telefonszám:** 32/795-192

### H A T Á R O Z A T

A Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya (továbbiakban: Kormányhivatal) hogy **Rétság Város Önkormányzata**, valamint **Bánk és Tolmács Község Önkormányzata** (a továbbiakban: Kérelmezők) által meghatalmazott **Colas Alterra Építőipari Zrt.** (székhelye: 1113 Budapest, Bocskai út 73. adószáma: 13961149-2-44) nevében eljáró **Computerv GM Kft.** (székhelye: 1074 Budapest, Dohány u. 104–106.; adószáma: 12490934-2-42) megbízásából Szőkéné Hajdú Diána okleveles környezetgazdálkodási mérnök, környezetvédelmi szakértő kérelmére és a hozzá csatolt előzetes vizsgálati dokumentáció alapján, a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet vonatkozó rendelkezéseinek megfelelően lefolytatott **előzetes vizsgálati eljárás lezárásaként**

**megállapítja, hogy**

a Rétság, Bánk és Tolmács települések szennyvízelvezető hálózat kiépítésének

**jelentős környezeti hatása nincs,  
ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

**A beruházás termőföld igénybe vétele esetén csak a termőföld időleges vagy végleges más célú hasznosítását engedélyező határozat, valamint létesítési és építési engedély birtokában kezdhető meg.**

A Kormányhivatal az eljárása során vizsgálta és megállapította, hogy a tervezett beruházás a létesítés helye szerinti településrendezési eszközökkel **összhangban áll.**

**Jelen beruházás az egyes ivóvízminőség-javítási, szennyvíz-elvezetési és -tisztítási, valamint hulladékgazdálkodási beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról** szóló 272/2017. (IX. 14.) Korm. rendelet 2. táblázatának 85v. pontja szerint - a „*Rétság agglomeráció szennyvízelvezetésének és tisztításának fejlesztése*” - **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházás.**

## I.

### A TEVÉKENYSÉGET JELLEMZŐ ADATOK

#### **A Kérelmezők adatai:**

|                       |                                   |
|-----------------------|-----------------------------------|
| Kérelmező elnevezése: | <b>Rétság Város Önkormányzata</b> |
| Kérelmező székhelye:  | 2651 Rétság, Rákóczi út 20.       |
| Kérelmező adószáma:   | 15735492-2-12                     |
| KÜJ száma:            | 103 157 689                       |

|                       |                                  |
|-----------------------|----------------------------------|
| Kérelmező elnevezése: | <b>Bánk Község Önkormányzata</b> |
| Kérelmező székhelye:  | 2653 Bánk, Hősök tere 11.        |
| Kérelmező adószáma:   | 15452362-2-12                    |
| KÜJ száma:            | 100 140 671                      |

|                       |                                     |
|-----------------------|-------------------------------------|
| Kérelmező elnevezése: | <b>Tolmács Község Önkormányzata</b> |
| Kérelmező székhelye:  | 2657 Tolmács, Sport u. 1.           |
| Kérelmező adószáma:   | 15452654-2-12                       |
| KÜJ száma:            | 100 167 287                         |

#### **A tervezett fejlesztés közvetlen hatásterületének vélelmezett határa:**

A tervezett szennyvízberuházás (csatornahálózat) Nógrád vármegye nyugati, északnyugati részében, három települést, Rétság, Bánk és Tolmács települést érinti.

#### **A tervezett létesítmény, tevékenység rövid ismertetése:**

**Tevékenység besorolása TEÁOR kód alapján: 3700, szennyvíz gyűjtése, kezelése**

A projekt célja a korszerű térségi szennyvízhálózat kiépítése három település területére kiterjedően; biztosítva ezáltal a felszíni és felszín alatti vízkészletek és földtani közeg hosszú távú védelmét és a társadalmi igények (a települések infrastrukturális komfortfokozatának javítását és ezáltal az idegenforgalom erősítését). A térségi szennyvízgyűjtő hálózatban összegyűjtésre kerülő kommunális szennyvíz a közös, új építésű bányai szennyvíztisztító telepre jut (a korábban létesült, mára már elavulttá vált szennyvízkezelő létesítmények kiváltásával).

Jelenlegi szakmai ismeretek alapján a nagyobb lélekszámú települések szennyvízkezelése a korszerű, elválasztott rendszerű csatornahálózati rendszerekben és háromlépcsős tisztítási fokozattal ellátott szennyvízkezelő rendszerekben megoldható. Az alacsonyabb beépítettségű (esetleg távol eső tanyasi) településrészek esetében lehet megfelelő megoldás a természetközeli, egyedi szennyvízkezelő rendszerek alkalmazása.

Kérelmező által tervezett megoldás a jelenlegi szakmai technológiai elvárásoknak megfelel, összhangban van az Ipoly vízgyűjtő területre elfogadott vízgazdálkodási tervben szereplő célkitűzésekkel. A rétsági szennyvízagglomerációs tanulmány keretében két alternatíva (1. önálló tisztítótelepek településenként, 2. közös térségi szennyvízgyűjtő- és tisztító megvalósítása) került részletes kidolgozásra és elemzésre, mely elemzés eredményeként a kedvezőbb megoldást a térségi rendszer életre hívása jelenti.

A térségi rendszernél kedvezőbb megvalósítási alternatívát az előzetesen elvégzett gazdasági számítások és környezetvédelmi vonatkozású SWOT elemzés szerint sem kínál a településenkénti önálló szennyvízkezelő rendszer, így az érintett három település vonatkozásában a legkedvezőbb alternatívát a közös térségi szennyvízkezelő rendszer megépítése jelenti.

Projekt keretében az alábbi létesítmények kialakítására kerül sor:

#### **Tolmács településen:**

Kiépül a települési szennyvízhálózat, a települési végátemelő a rétsági jelenlegi szennyvíztisztító telep területén építendő új települési végátemelőbe továbbítja a szennyvizet, itt csatlakozva a regionális rendszerre. Innen a rétsági szennyvízzel együtt, közös nyomóvezetéken köt be az új, Bányai külterületén építendő, térségi szennyvíz-tisztító telepre. A Tolmácsi szennyvíz sem Rétság, sem pedig Bányai település gravitációs hálózatán nem jelenik meg, azaz nem okoz ott szagproblémát és újabb, felesleges tartózkodási időt.

#### **Rétság település:**

Az ipari park szennyvize egy új építésű átemelővel és ahhoz kapcsolódó nyomóvezetékkel az üzemelő városi hálózathoz fog csatlakozni. A település szennyvíz-tisztító telepe megszűnik, helyet adva a város ezen felében tervezett további területi fejlesztéseknek (egyéb gazdasági egységek lehetséges elhelyezése). A telep helyén egy települési végátemelő épül majd, mely Tolmács szennyvizével együtt nyomóvezetéken éri el az új bányai, tervezett térségi szennyvíz tisztító telepet. Az átemelőhöz egy ideiglenes puffer-medence társulhat a későbbiekben (jelenlegi utóülepítő funkció váltásával, átalakításával), amely a városi hálózaton esetlegesen beérkező, tervezett csapadékvíz hullámokat betárolja, s egyenletes terheléssel továbbítja majd a szennyvíz-tisztító telepre. Vésztárolóként havaria helyzet kezelésére tartalék műtárgyként marad a helyén ez a most üzemelő műtárgy. A jelenleg üzemelő szennyvíz átemelők teljes felújítása szintén szükséges (gépcseré, szerelvények és villamos

berendezések cseréje, gyűjtőtér bélelése, üzemirányítási rendszer kiépítése, aggregátoros csatlakozás kiépítése), mely a térségi szennyvízhálózat megvalósítása során szintén megtörténik. Az amortizálódott csatornaszakaszok rekonstrukciójára szintén sor kerül majd. A volt honvédségi lakótelep és egyéb intézmények csatornáját és jelenlegi átemelőjét kiváltó gravitációs vezetékkel (új nyomvonalon, átemelő nélkül) tervezik megoldani. Az ÉK-i lakótelep jelenleg egyesített elvű csatornájáról a szennyvízelvezetést kiváltó, új, elválasztott rendszerű, gravitációs csatorna megépítésével oldják meg, elkerülve ezáltal a térségi szennyvíztisztító telep hidraulikai többletterhelését. Az osztott csatornahálózat elemei helyben maradnak és kizárólag a csapadékvizek befogadására fognak szolgálni, ezen nyomvonalon tervezett az új szennyvízcsatornák fektetése a térségi rendszerben.

#### **Bánk település:**

A térségi, három településre kiterjedő szennyvízgyűjtő hálózat szennyvizének befogadója Bánk település közigazgatási területén, újonnan létesülő regionális tisztítótelep lesz. A tó feletti üdülőterület és a község keleti része (jelenleg szennyvízközművel el nem látott Vasút út és Petényi út) teljes körű csatornázása szintén megtörténik majd, mely területen elválasztott rendszerű, gravitációs csatorna épül, telekhatáron belüli bekötővezetékekkel. A helyi mélypontokban közterületi átemelő épül. A gravitációs gyűjtőhálózat rákapcsolódik a jelenlegi gravitációs gyűjtő főágára. A települési végátemelő (a megváltozó üzemelési paraméterek miatt is) átépítésre kerül gépészetben, szerelvényezettségben, villamos energia ellátó rendszerében. A gyűjtőtér a savas közegnek ellenálló bélelést kap, s kiépül az átemelőn az üzemirányítási rendszer. A jelenlegi, Bánk település szennyvizét fogadó szennyvíztisztítótelep felé eső közbenső átemelő megszűnik csakúgy, mint a magánterületen is keresztülvezető, s a jelenleg üzemelő nyomócső. Ennek tömedékeléssel való üzemben kívül helyezése a tervezett megszüntetési megoldás. A települési végátemelőből önálló nyomóvezeték juttatja a szennyvizet az új, bánki szennyvíz-tisztító telepre.

A rétsági és bánki szennyvíz nyomóvezeték közös munkaárokban lesz fektetve, egymástól független üzemmódban működnek majd.

A szennyvízberuházási projekt keretében az érintett három településen elválasztott rendszerű, gravitációs szennyvíz gyűjtőcsatornák épülnek meg a helyi mélypontokban közterületi szennyvíz átemelőkkel. A szennyvíz átemelők a hidraulikailag és tartózkodási idő szempontjából a legkedvezőbb befogadóba továbbítják a működési területükön a gravitációs csatornákkal és a kollektor-vezetékekkel (nyomott szennyvíz gyűjtő vezeték, jellemzően házi beemelő aknák szennyvizét fogadja) összegyűjtött szennyvizet. A nyomóvezetékek átmérőinek méretezésénél fontos szempont volt a tartózkodási idő lerövidítése minél kisebb átmérőkkel a még elfogadható energia-felhasználású szivattyúzással.

Összhangban a Nemzeti Települési Szennyvízelvezetési és – tisztítási Megvalósítási Programban foglaltakkal, a térségben végrehajtani tervezett beruházás célja a környezetvédelmi érdekek érvényre juttatása érdekében a szennyvízelvezetés és -kezelés korszerű megoldása, melyet pályázati források igénybevételeivel terveznek megvalósítani.

A projekt eredményeként egy korszerű, a környezetvédelmi és természetvédelmi fenntarthatósági szempontoknak is megfelelő, vízgazdálkodási stratégiai szempontokat is kielégítő korszerű, elválasztott rendszerű szennyvízhálózat valósul meg rétsági szennyvízkezelési agglomerációban (melynek eredményeként a jelenlegi rétsági és bánki tisztítótelep kiváltása is megtörténik egy közös, térségi teleppel, mely Bánk település közigazgatási területén kap helyet).

**Összességében egy felújításra szoruló városi rendszer (Rétság), egy csatornázatlan település (Tolmács) és egy félig ellátott falu (Bánk) csatornázása valósul meg jelen projektben, korszerű**

irányítástechnikai vezérléssel, hozzákapsolva a közüzemi rendszerhez Rétság ipari park kommunális szennyvíz gyűjtőjét is.

A fejlesztés eredményeként az érintett területen a felszíni és felszín alatti vízminőség állapotának javulása, valamint a térségben élő lakosság életminőségének, a lakások komfort-fokozatának fejlődése várható az infrastrukturális ellátottság vetületének szempontjából.

## II.

### KÖRNYEZETVÉDELMI MEGÁLLAPÍTÁSOK

1. **Levegőtisztaság-védelmi szempontból:**

Levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem várható, ***környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.***

2. **Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:**

Zajvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem várható, ***környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.***

3. **Táj- és természetvédelmi szempontból:**

Természetvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem várható, ***környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.***

4. **Földtani közeg védelme és kármentesítési szempontból:**

Földtani közeg védelme és kármentesítési szempontból jelentős környezeti hatás nem várható, ***környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.***

5. **Hulladékgazdálkodási szempontból:**

Hulladékgazdálkodási szempontból jelentős környezeti hatás nem várható, ***környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.***

6. **Kulturális örökségvédelmi szempontból:**

Kulturális örökségvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem várható, ***környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.***

***Amennyiben a beruházás Kötv. 7. § 20. pontja szerint nagyberuházásnak minősül, akkor az építési engedélyezéshez előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni.***

7. **Népegészségügyi szempontból:**

Közegészségügyi szempontból ***környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.***

8. **Termőföld-minőség védelmi szempontból:**

Talajvédelmi szempontból ***környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.***

#### 9. A termőföld mennyiségi védelme szempontjából:

Termőföld mennyiségi védelmi szempontból **környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

### III.

#### **SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁSOK ÉS MEGKERESÉSRE ADOTT VÁLASZ**

1.) A **Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Hatósági Főigazgató-helyettesi Szervezet Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat Vízügyi és Vízvédelmi Főosztálya 35000/1717-1/2024.ált.** iktatószámú szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:

„A Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi, és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály NO/KVO/434-29/2024. számú szakhatósági megkeresésére az Rétság Város Önkormányzata, valamint Bánk Község Önkormányzata és Tolmács Község Önkormányzata meghatalmazása alapján a Enviroment Környezetvédelmi Mérnöki és Szolgáltató Bt. kérelme alapján a Rétság, Bánk és Tolmács települések szennyvízelvezető hálózatának kiépítése kapcsán indult előzetes vizsgálati eljárásában a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság (a továbbiakban: BM OKF) az alábbi vízügyi és vízvédelmi szakhatósági állásfoglalást adja.

#### I.

**A BM OKF a vízvédelmi szakkérdések vizsgálat alapján megállapította, hogy a tervezett környezethasználat, azaz Rétság város, Bánk község, valamint Tolmács községek agglomerációs szennyvízelvezető hálózatának fejlesztése, bővítése, működésének megvalósulása (üzemeltetése) és felhagyása kapcsán **nem várhatóak jelentős környezeti hatások.****

#### II.

A BM OKF vízgazdálkodási és vízvédelmi szakkérdések tekintetében a tárgyi előzetes vizsgálati eljárásában benyújtott „Rétság és térsége szennyvíz agglomeráció csatornahálózat Előzetes vizsgálati dokumentációja” című, 2024. januári keltezésű előzetes vizsgálati dokumentációt (a továbbiakban: EVD) megvizsgálta, amely alapján **vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hozzájárulását az alábbi előírásokkal megadja:**

1. A tervezett beruházás megvalósítás során a munkagépek karbantartása a munkaterületeken nem végezhető. A hibaelhárítás miatti szerelési munkálatok csak a legszükségesebbekre korlátozódhatnak, melyet csak kármentő tálca alkalmazásával lehet folytatni.
2. A munkagépek üzemanyaggal való feltöltése csak a gépre kijelölt telephelyen történhet kármentő tálca alkalmazásával.
3. A földtani közegre, illetve közegbe, valamint felszíni vízbe kijutó bármilyen szennyező anyagot haladéktalanul és maradéktalanul el kell távolítani. A szennyező anyag kijutásáról, a megtett intézkedésekről az illetékes területi vízvédelmi hatóságot haladéktalanul értesíteni kell.

4. A szennyező anyag földtani közegre, felszíni és felszín alatti vízbe kerüléséről, a megtett intézkedésekről a területileg illetékes vízvédelmi hatóságot haladéktalanul értesíteni kell.
5. A szennyvízelvezető hálózat megépítése vízjogi létesítési engedélyköteles, illetve a rendeltetésére figyelemmel jóváhagyott próbaüzemi terv alapján próbaüzemeltetés-köteles, melynek sikeres lezárása – a szakszerű és jogszerű üzemeltetéshez szükséges – a vízjogi üzemeltetési engedély megadásának alapfeltétele.
6. A vízjogi létesítési, majd vízjogi üzemeltetési engedélyezésre vonatkozó kérelmet a vízilétesítményekre együttesen, egybefüggő műszaki tartalommal kell megkérni, tekintettel arra, hogy a szennyvízelvezető hálózat, a települési szennyvíztisztító telep és a tisztított szennyvizek elvezetése és elhelyezése egy vízgazdálkodási rendszert alkot.
7. Az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatott tervezett környezethasználat műszaki tartalmától jelentős mértékben nem térhet el a vízjogi engedélyköteles vízilétesítmények megvalósításához szükséges vízjogi létesítési engedély műszaki tartalma, így annak változása esetén az új műszaki tartalom alapján az előzetes vizsgálati dokumentációt felül kell vizsgálni és a változások vízgazdálkodási és vízvédelmi hatásait újból be kell mutatni.
8. A szennyvízgyűjtő rendszert a szennyvíztisztító telep beüzemeléséig tilos üzembe helyezni, ezen időpontig a települési szennyvizek ártalommentes elhelyezéséről egyedileg, a jelenlegi módon kell gondoskodni.
9. A vízjogi létesítési engedélyezési eljárás kérelméhez – a tisztított szennyvizek ártalommentes elhelyezésének megalapozása céljából - csatolni kell az ún. elővizsgálati dokumentumrész, továbbá be kell bemutatni a felszín alatti vizek monitorozására alkalmas vízminőségi monitoring tervét.
10. Tájékoztatom, hogy tárgybani építési tevékenység csak végleges vízjogi létesítési engedély birtokában kezdhető meg, amelynek tartalmaznia kell a szennyvíztisztító és – elvezető vízilétesítmények tekintetében az ún. próbaüzemi tervrész is, továbbá az üzemeltetés csak végleges vízjogi üzemeltetési engedély birtokában kezdhető meg és végezhető.
11. Esetleges felhagyási szándék esetén – ha a felhagyás bontási munkákkal jár együtt – a létesítmény megszüntetési munkák csak végleges vízjogi megszüntetési engedély birtokában kezdhetők meg és végezhetők.

*Jelen szakhatósági hozzájárulás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.”*

2.) A **Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága SZTFH-BANYASZ/2818-4/2024.** iktatószámú szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:

„A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a tárgyi környezetvédelmi engedély jóváhagyásához

**hozzájárul.**

*A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”*

3.) A Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálya NO/HGO/621-2/2024. iktatószámú szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:

**„Rétság Város Önkormányzata, valamint Bánk és Tolmács Község Önkormányzata (a továbbiakban: Kérelmezők) által meghatalmazott Colas Alterra Építőipari Zrt. (székhelye: 1113 Budapest, Bocskai út 73. adószáma: 13961149-2-44) nevében eljáró Computerv GM Kft. (székhelye: 1074 Budapest, Dohány u. 104–106.; adószáma: 12490934-2-42) megbízásából Szőkéné Hajdú Diána okleveles környezetgazdálkodási mérnök, környezetvédelmi szakértő kérelmére, Rétság, Bánk és Tolmács települések szennyvízelvezető hálózatának kiépítésére vonatkozóan indult előzetes vizsgálati tervdokumentációt hulladékgazdálkodási szempontból**

**elfogadom.**

**Az alábbiak betartása mellett részletes hatásvizsgálati eljárás lefolytatása hulladékgazdálkodási szempontból nem szükséges:**

- A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 4. §-ában foglaltaknak megfelelően a tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.
- A tevékenység során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat a Ht. 63. §-ában foglaltak alapján azonosító kód szerint be kell sorolni a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet [a továbbiakban: 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet] 2. számú melléklete szerint és a környezet veszélyeztetését kizáró módon, a további kezelés, hasznosítás elősegítése érdekében szelektíven kell gyűjteni.
- A tevékenység során törekedni kell arra, hogy a munkálatok során termelt hulladékok mennyisége a lehető legkevesebb legyen, figyelembe véve Ht. 11. § f) pontját, miszerint „a hulladékhierarchia legmagasabb szintjét - a hulladékképződés megelőzésének elvével összhangban - szolgáló minimum követelmények: az ipari termeléshez, a bányászathoz, a gyártáshoz, az építéshez és a bontáshoz kapcsolódó folyamatok során képződő hulladék mennyiségének csökkentése a legjobb elérhető technika alkalmazásával.”
- A hulladékképződés megelőzése és a hulladékgazdálkodás során a Ht. 7. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően az alábbi tevékenységek elsőbbségi sorrendként történő alkalmazására kell törekedni:
  - a) a hulladékképződés megelőzése,
  - a hulladék újrahasználatra való előkészítése,
  - a hulladék újrafeldolgozása,
  - a hulladék egyéb hasznosítása, így különösen energetikai hasznosítása, valamint
  - a hulladék ártalmatlanítása.
- A keletkező hulladékok kezelése során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben. Ártalmatlanításra csak az a hulladék kerülhet, amelynek

anyagában történő hasznosítására vagy energiahordozóként való felhasználására a műszaki, illetőleg gazdasági lehetőségek még nem adottak, vagy a hasznosítás költségei az ártalmatlanítás költségeihez viszonyítva aránytalanul magasak.

- **A keletkező veszélyes hulladékok kezelésénél a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet] előírásait be kell tartani.**
- **A hulladékot további kezelésre – szállítás, gyűjtés, hasznosítás, ártalmatlanítás – csak az adott típusú hulladéokra érvényes hulladékkezelési, hulladékgazdálkodási vagy egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező szervezetnek lehet átadni. A kezelési engedély meglétéről a hulladék átadását megelőzően a hulladék tulajdonosának meg kell győződnie. A keletkező hulladékok kezelése során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben. Amennyiben hulladéklerakóban kerül ártalmatlanításra, úgy vizsgálni kell a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV.5.) KvVM rendeletben meghatározott alapjellemzési kötelezettségeket.**
- **A tevékenység során keletkező hulladékok nyilvántartása és az adatszolgáltatás a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet] előírásai szerint végzendő.**
- **A tevékenység során keletkező építési és bontási hulladék az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet előírásai szerint végzendő, különös tekintettel annak 3. § (2) bekezdésére, valamint 13. §-ára.**
- **Feltöltésre, illetve visszatöltésre kizárólag hulladéknak nem minősülő, a Ht. 9. § (1) bekezdésében foglalt hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentummal rendelkező inert anyag, vagy tiszta talaj használható fel.**
- **Tilos a veszélyes hulladékot a települési, vagy az egyéb nem veszélyes hulladék közé juttatni.**
- **A tevékenység során bekövetkező rendkívüli eseményekről, a megtett intézkedésekről és azok eredményéről a hulladékgazdálkodási hatóságot értesíteni kell.”**

**4.) Rétság Város Önkormányzatának Jegyzője RET/942/2024.** ügyiratszámú válaszelevelében, valamint **Borsosberényi Közös Önkormányzati Hivatal Bányai Kirendeltségének Jegyzője BA/56-13/2024.** számú válaszelevelében és **Tolmácsi Kirendeltségének Jegyzője TO/36-13/2024.** ügyiratszámán tájékoztatta a Kormányhivatalt, hogy a tervezett tevékenység összhangban van a helyi településrendezési tervvel, valamint megfelel a természetvédelmi követelményeknek.

#### IV. EGYÉB

Jelen határozat az I. fejezetben foglalt alapadatokkal meghatározott tevékenység továbbtervezésére jogosít. Amennyiben a tervezés, a megvalósítás során vagy azt követően bármikor **a tevékenység**

**módosítását, bővítését tervezik, erről szóló részletes leírással kell megkeresni a Kormányhivatalt** annak megállapítására, hogy a változtatás milyen engedélyezési kötelezettséget von maga után. **Jelen határozat nem mentesít egyéb hatósági engedélyek megszerzése alól.**

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja 250.000 Ft, melynek viselésére a Kérelmező köteles. Az igazgatási szolgáltatási díjat Kérelmező felhívásra megfizette.

A határozat a közléssel véglegessé válik, ellene fellebbezésnek nincs helye. A véglegessé vált határozat ellen a közléstől számított harminc napon belül közigazgatási per indítható a Nógrád Vármegyei Kormányhivatalnál előterjesztett, de a Budapest Környéki Törvényszékhez címzett keresetlevél benyújtásával.

A keresetlevélben meg kell jelölni a perben eljárásra illetékes bíróságot, a felperes és alperes azonosítására alkalmas adatokat, a vitatott közigazgatási tevékenység és az arról való tudomásszerzés módjának és idejének azonosítására alkalmas adatokat, a bíróság hatáskörének és

illetékességének megállapítására alkalmas adatokat, a közigazgatási cselekménnyel okozott jogsérelmet, az annak alapjául szolgáló tények és bizonyítékok előadásával, továbbá a bíróság döntésére irányuló határozott kérelmet.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény végrehajtására halasztó hatálya nincs, azonban a keresetlevélben – amennyiben az ügyben alkalmazandó ágazati jogszabály azt nem zárja ki, vagy feltételhez nem köti – azonnali jogvédelem kérhető. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, a határozatban foglaltak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyéb módon sem hatályosulhat.

Természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton vagy papír alapon is benyújthatja a Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályához (címe: 3100 Salgótarján, Múzeum tér 1.).

Az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél a keresetlevelet *a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról* szóló 17/2020. (XII. 23) IM rendelet (továbbiakban: IM rendelet) 19. mellékletében meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. További tájékoztatás az alábbi cím alatt érhető el: <https://birosag.hu/eljarasok-nyomtatvanyai/polgari-kozigazgatasi-papir-alapu-nyomtatvanyok>

*Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-ában felsorolt ügyfelek kizárólag elektronikus úton nyújthatják be a keresetlevelet. Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, illetve az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre köteles. A képviselő elektronikus kapcsolattartás esetén a keresetlevél

mellékleteként csatolja az elektronikus okiratként rendelkezésre álló vagy az általa digitalizált meghatalmazást, kivéve, ha a képviselő meghatalmazása a rendelkezési nyilvántartásban szerepel.

Elektronikus úton a keresetet kizárólag az IKR rendszeren keresztül lehet benyújtani, amely az alábbi elektronikus felületen található: <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client>

A Törvényszék a pert tárgyaláson kívül bírálja el, azonban a felek bármelyikének kérelmére vagy ha szükségesnek tartja, tárgyalást tart. Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti, ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A bíróság a kérelemről annak beérkezésétől számított tizenöt napon belül dönt, hiánypótlásnak nincs helye.

A közigazgatási per illetéke 30.000 Ft, azonban a feleket vagyoni és jövedelmi viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg, melynek alapján mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

**A szakhatóság állásfoglalása ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a jelen határozat elleni közigazgatási perben támadható meg.**

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontjának értelmében a **hirdetmény útján közölt döntést** a hatóság honlapján való közzétételét **követő 15. napon kell közölni**nek tekinteni.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (11) bekezdése szerint: **„A környezetvédelmi hatóság a döntéséről a határozat közhírré tétele mellett az ismert ügyfelet az ügyfél tekintetében az adott ügyfajta** **ra vonatkozó jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is tájékoztatja. A közlés jogkövetkezményei ebben az esetben is a közhírré tétellel történő közléshez kapcsolódóan állnak be.”**

## INDOKOLÁS

**Rétság Város Önkormányzata**, valamint **Bánk és Tolmács Község Önkormányzata** (a továbbiakban: Kérelmezők) által meghatalmazott **Colas Alterra Építőipari Zrt.** (székhelye: 1113 Budapest, Bocskai út 73. adószáma: 13961149-2-44) nevében eljáró **Computerv GM Kft.** (székhelye: 1074 Budapest, Dohány u. 104–106.; adószáma: 12490934-2-42) megbízásából **Szőkéné Hajdú Diána** okleveles környezetgazdálkodási mérnök, környezetvédelmi szakértő **2024. február 11. napján kérelmet nyújtott be** Rétság, Bánk és Tolmács települések szennyvízelvezető hálózatának kiépítésére vonatkozó **előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása** iránt.

A Dokumentáció tartalmazza a készítő szakértői jogosultságának megfelelő igazolását.

A Dokumentációban foglaltak szerint a tervezett tevékenység előzetes vizsgálati eljárás lefolytatásához kötött a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm.

rendelet] 3. számú mellékletének 104. pontjába tartozó: a *szennyvízgyűjtő hálózat előzetes vizsgálati dokumentáció készítésére köteles:*

*„a, 2000 lakosegyenérték-kapacitástól*

*b, felszín alatti vízbázis védőövezetén (ha a tevékenység megkezdését a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló jogszabály a védőövezeten nem zárja ki), védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén 1000 lakosegyenértéktől.”*

A kérelem alapján a **Kormányhivatal 2024. február 11. napján** NO/KVO/434/2024. számon **megindította az előzetes vizsgálati eljárást.**

A Kormányhivatal a Dokumentáció alapján megállapította, hogy a tevékenységgel kapcsolatban országhatáron áttérjedő jelentős környezeti hatás bekövetkezése nem várható.

A **Kormányhivatal 2024. február 13. napján** NO/KVO/434-2/2023. számon **értesítette a Kérelmezőt**, hogy a **kérelmet teljes eljárásban bírálja el**, mivel szakhatóságok, társhatóságok megkeresése, valamint hiánypótlás teljesítése szükséges.

A benyújtott kérelem vizsgálata során a Kormányhivatal megállapította, hogy az 1.) nem tartalmazza továbbá a tervezett létesítményhez kapcsolódó Környezetvédelmi Területi Jel (KTJ) azonosítót, 2.) nyilatkozatot arról, hogy a tervezett beruházás nem érint a Nógrád Vármegyei Kormányhivatal tulajdonában lévő ingatlant, 3.) az előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása iránti szükséges űrlapot, ezért a Kormányhivatal NO/KVO/434-3/2024. iktatószámú végzésével 2024. február 13. napján **hiánypótlásra hívta fel a Kérelmezőt**, aki a felhívás mindkét pontjában foglaltaknak a megadott határidőn belül eleget tett.

A Kormányhivatal **2024. február 13. napján** a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdésének megfelelően – a 8. § (3) bekezdésére figyelemmel – **honlapján közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt**, továbbá a vonatkozó iratokat közhírré tétel céljából elektronikus formában **megküldte** a tervezett tevékenység helye szerinti **Rétság Város Önkormányzatának Jegyzője** részére, aki RET/942/2024. ügyiratszámú válaszlevelében tájékoztatta a Kormányhivatalt a hirdetmény közzétételéről, valamint **a Borsosberényi Közös Önkormányzati Hivatal Bányai és Tolmácsi Kirendeltségének Jegyzője részére**, aki BA/56-7/2024. és TO/36-8/2024. ügyiratszámú válaszlevelében tájékoztatta a Kormányhivatalt a hirdetmény közzétételéről.

A Kormányhivatalhoz, illetőleg a Jegyzőhöz az érintett nyilvánosság részéről **nem érkezett észrevétel.**

A tárgyi eljárás során **ügyféli jogállás megállapítása iránti kérelem nem érkezett.**

Kormányhivatal a beruházással érintett Önkormányzatokat tájékoztatta, hogy Ügyfélként 15 napon belül nyilatkozhatnak, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján a tervezett beruházással kapcsolatban. Az eljárás ideje alatt az Önkormányzattól nyilatkozat nem érkezett Kormányhivatalhoz.

A Kormányhivatal – figyelemmel az Ákr. 55. § (1) bekezdésében foglaltakra – megkereste az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. mellékletének 9. táblázatának 2. és 3. pontjában meghatározott szakhatóságot.

**1. A Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Hatósági Főigazgató-helyettesi Szervezet Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat Vízügyi és Vízvédelmi Főosztálya 35000/1717-1/2024. ált.** iktatószámú szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta meg:

**„I. Előzmények, előzetes megállapítások**

A Rétság Város Önkormányzata (2651 Rétság, Rákóczi út 20.), valamint Bánk Község Önkormányzata (2653 Bánk, Hősök tere 11.) és Tolmács Község Önkormányzata (2657 Tolmács, Sport utca 1.; a továbbiakban együtt: Engedélykérők) meghatalmazása alapján az Enviroment Környezetvédelmi Mérnöki és Szolgáltató Bt. (3070 Bátorfyerénye, Kossuth út 7., továbbiakban: Tervező.) kérelmére indult, a Tolmács, Rétság és Bánk települések területén tervezett szennyvízelvezető hálózat létesítése vonatkozásában előzetes vizsgálati eljárásban a Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (3100 Salgótarján, Múzeum tér 1.; továbbiakban: Kormányhivatal) 2024. február 20. napján megkereste a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságot (továbbiakban: BM OKF), mint az ügyben eljáró vízügyi, vízvédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

A Kormányhivatal rendelkezésre bocsátotta a „Rétság és térsége szennyvízagglomeráció csatornahálózat Előzetes vizsgálati dokumentációja” című dokumentumot (a továbbiakban: Dokumentáció).

Az „Rétság agglomeráció szennyvízelvezetésének és tisztításának fejlesztése” megnevezésű projekt az egyes ivóvízminőség-javítási, szennyvíz-elvezetési és - tisztítási, valamint hulladékgazdálkodási beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 272/2017. (IX. 14.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 272/2017. (IX. 14.) Korm. rendelet) 1. melléklet, 2. táblázat, 85v. sora értelmében nemzetgazdasági szempontból kiemelt vízgazdálkodási (szennyvízkezelési) beruházás, amelyre a környezeti hatásvizsgálat készült.

A települési szennyvíz kezeléséről szóló 91/271/EGK Tanács irányelve alkalmazásában (2. cikk 1., 2. és 3. pont)

„1. települési szennyvíz: a háztartási szennyvíz vagy a háztartási és ipari szennyvíz, illetve csapadékvíz keveréke;

2. háztartási szennyvíz: a lakóterületek és szolgáltató üzemek szennyvize, amely főleg emberi anyagcseréből és háztartási tevékenységből származik;

3. ipari szennyvíz: minden olyan szennyvíz, amelyet valamely ipari vagy kereskedelmi tevékenység folytatására szolgáló helyről bocsátanak ki, és amely nem háztartási szennyvíz és csapadékvíz;”

A fentiek alapján, Bánkon egy új települési (háztartási és ipari szennyvizeket egyaránt kezelő) szennyvíztisztító telep és a hozzá kapcsolódó műtárgyak, tartozékok, berendezések, egyéb kiegészítő elemek megépítése tervezett.

A Kormányhivatal a Tervező. kérelmére, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) és a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet) alapján folytatja le a tervezett tevékenységre vonatkozó környezeti hatásvizsgálati eljárását.

A vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet) 10. § (3) bekezdésére, mely alapján a Kormány országos vízügyi hatóságként, továbbá országos vízvédelmi hatóságként – országos illetékességgel – a BM OKF-et jelöli ki.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet) 1. § (5) bekezdése értelmében a Kormány a 3. melléklet 23. és 42. pontja szerinti beruházások esetén az 1. melléklet szerinti közigazgatási hatósági eljárásokban, valamint a vízgazdálkodási és vízvédelmi célú projektek esetén, továbbá a gyorsforgalmi közúthálózat fejlesztése során az 1. melléklet 9. pontja szerinti táblázat 2. és 3. sorában meghatározott környezetvédelmi közigazgatási hatósági eljárásokban vízgazdálkodási és vízvédelmi szakkérdésben országos illetékességgel eljáró szakhatóságként az országos vízügyi hatóságot és az országos vízvédelmi hatóságot jelöli ki.

A vízgazdálkodásra, illetve a vizek védelmére vonatkozó legfontosabb rendelkezéseket a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.), illetve a Kvt., a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favir.) és a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Fevir.), valamint a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló 221/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet) (együttesen: vízgazdálkodási és vízvédelmi jogszabályok) tartalmazzák.

Jelen szakhatósági állásfoglalást a rendelkezésre bocsátott dokumentáció vízgazdálkodási és vízvédelmi jogszabályok szerinti vizsgálata alapján alakította ki a BM OKF, figyelemmel az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1.§ (5) bekezdésére, valamint az 1. számú melléklete 9. táblázat 2. és 3. pontjaira, valamint a Kvt. 66/A. § (1), (2) és (3) bekezdésében foglaltakra.

A BM OKF a szakhatósági állásfoglalása kialakítása során figyelemmel volt a Magyarország 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről szóló 1242/2022. (IV. 28.) Korm. határozatának (a továbbiakban: VGT3) mellékletében foglaltakra is.

A BM OKF a szakhatósági állásfoglalás kialakítása során megvizsgálta az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendeletben előírt és a vízgazdálkodási és vízvédelmi jogszabályokban szereplő vízgazdálkodási és vízvédelmi szakkérdéseket, a szakterületi követelményeknek való megfelelést, illetve a Kvt. alapján kiemelten a vízvédelmi, mint környezetvédelmi szempontok érvényesülését és annak eredménye alapján hozzájárult a környezetvédelmi engedély kiadásához és meghatározta a tárgyi beruházáshoz kapcsolódóan az egyedi előírásokat.

## **II. A tervezett beruházással kapcsolatos megállapítások**

Tolmács, Rétság és Bánk településeken a szennyvízelvezetés jelenleg nem terjed ki a települések teljes területére, valamint nem a jelenlegi megnövekedett terhelésre került kialakításra. A terhelést tovább növeli, hogy a települések területén nem kizárólag elválasztott rendszerű csatornahálózat került kialakításra, mely a klímaváltozás okán egyre gyakrabban előforduló heves csapadékvíz is elvezeti. A csatornahálózat állapota leromlott, és nem korszerű. Ezek összessége jelentős üzemeltetési problémákat okoz, melynek megoldása érdekében új korszerű elvezető-hálózatot terveznek kialakítani. Az új elvezető-hálózatban elvezetésre kerülő szennyvíz egy Bánk településen kialakítani tervezett új szennyvíztisztító telepen kerülne megtisztításra és kezelésre.

Tolmács település teljes területe csatornázatlan.

Rétság település területe csatornázott, azonban a város területén kiépített elvezető-hálózat nem kizárólag szennyvizet fogad, hanem egyes területrészekben a csapadékvíz is ezen a rendszeren kerül elvezetésre. Jelenleg a város szennyvizét a város határában kiépült rétsági szennyvíztisztító telep tisztítja meg. Azonban a város lakosságának ugrásszerű növekedése, valamint a tény, hogy az elvezető rendszer állapota elavult indokoltá teszi annak teljes mértékű felújítását.

Rétság területén található Rétsági Ipari Park önálló szennyvíztisztító teleppel rendelkezik, amely telep a Rétsági Ipari Park területén keletkező szennyvizet tisztítja és kezeli. Azonban a telep felújítása előreláthatólag a jelentős amortizáció miatt nem gazdaságos. Ezen okból a szennyvíztisztító telep megszüntetésre kerülne és a területen keletkező szennyvíz továbbvezetésre kerülne a regionális gerincvezetékre.

Bánk település területén leginkább turisztikai-üdülőövezetek kerültek kialakításra. A bánki szennyvízelvezető hálózat a keletkező szennyvizet a bánki kazettás szennyvíztisztító telepre továbbítja. A szennyvíztisztító telep régi, elavult technológián (anaerob-, aerob- és utóülepítő földmedrű medencék) alapul, melynek első tisztítási foka nem is valósul meg a medencék feliszapolódása okán.

A szennyvíztisztító telep kiváltása szükséges, figyelembe véve, hogy a telep terhelést jelent a talajvízre/függővízre is, amely kapcsolatban áll a településen helyet foglaló turisztikailag kedvelt Bánki-tóval, így annak közvetett veszélyeztetettsége nem kizárható.

A fent felsorolt indokok miatt indokolt, és tervezett egy térségi szennyvíztisztító telep kialakítása, és az ehhez kapcsolódó agglomerációs csatornahálózat felújítása, szükség esetén kialakítása. A beruházás keretében az érintett településeken elválasztott rendszerű, gravitációs szennyvíz gyűjtővezetékek, valamint a helyi mélypontokon szennyvízátemelők kerülnek kialakításra.

Az érintett települések összes lakosszáma a Dokumentációban bemutatott adatok szerint **4 232 fő (5 567 LEÉ)**, ami településenként az alábbiak szerint oszlik meg:

- Tolmács: 731 fő (737 LEÉ)
- Rétság: 2 835 fő (2 984 LEÉ)
- Bánk: 666 fő (1 846 LEÉ)

A tervezett tevékenység a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 104. pont hatálya alá tartozik, így a Tervező. az Engedélyesek meghatalmazása alapján elkészítette és benyújtotta a dokumentációt.

A tervezett beruházás az érintett települések kommunális szennyvizeinek összegyűjtését és továbbítását szolgáló vízellátási létesítmények létesítésére irányul.

A Dokumentáció alapján Tolmács település szennyvízelvezető csatornahálózata 4 öblözetre tagolódna, melyek öblözetekben gravitációsan összegyűjtött szennyvizet az öblözet mélypontjain elhelyezett átemelő aknába gyűjtenék. Az átemelőkből gravitációs vezetékek továbbítanák a szennyvizet a végátemelő felé. A településen keletkező szennyvíz a végátemelőből nyomott vezetéken keresztül kerülne a rétsági ággal közösen az újonnan építeni tervezett szennyvíztisztítóba.

A Dokumentáció alapján Rétság település szennyvízelvezető csatornahálózata 5 öblözetre tagolódna, melyek öblözetekben gravitációsan összegyűjtött szennyvizet - a már meglévő, és az újonnan kialakítani tervezett hálózatrészen egyaránt - az öblözet mélypontjain elhelyezett átemelő aknába gyűjtenék. Az átemelőkből gravitációs vezetékek továbbítanák a szennyvizet a végátemelő felé. A településen keletkező szennyvíz a végátemelőből nyomott vezetéken keresztül kerülne a tolmácsi ággal közösen az újonnan építeni tervezett szennyvíztisztítóba.

A Dokumentáció alapján Bánk település szennyvízelvezető csatornahálózata 5 öblözetre tagolódna, melyek öblözetekben gravitációsan összegyűjtött szennyvizet az öblözet mélypontjain elhelyezett átemelő aknába gyűjtenék. Az átemelőkből gravitációs vezetékek továbbítanák a szennyvizet a végátemelő felé. A településen keletkező szennyvíz a végátemelőkből nyomott vezetéken keresztül kerülne a rétsági és tolmácsi egyesített ággal közösen az újonnan építeni tervezett szennyvíztisztítóba.

#### Szociális vízellátás:

A csatornahálózat kiépítése, és üzemeltetése során sem merül fel szociális vízigény, a munkások ivóvízigényét palackos vízzel biztosítják.

#### Technológiai vízellátás, víztisztítás:

A tervezett beruházás végrehajtása során a létesítmények vonatkozásában nem merül fel technológiai vízigény a hálózat átmosását, és nyomáspróbáját leszámítva.

#### Szennyvíz tisztítása és elhelyezése:

A tervezett beruházás végrehajtása során technológiai szennyvíz nem keletkezik. A Dokumentáció alapján az üzemeltetés során a regionális szennyvízelvezető rendszerben a káros anyagok keletkezése érdekében 3 átemelőnél vegyszeradagoló rendszert is kiépítenének.

#### Csapadékvíz elvezetés:

A tervezett beruházás csapadékvíz elvezetés szempontjából nem releváns. A beruházás során kiváltásra kerülnek az egyesített rendszerű csatornarészek. A Dokumentáció alapján a csapadékvizek elkülönített kezelése és helybentartása tervezett, amely kedvezőbb állapotot fog jelenteni a helyi vízgazdálkodás szempontjából.

#### Felszíni víz keresztezése:

A tervezett nyomvonal 6 helyen keresztezi a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság kezelésében álló Jenői-patak, Fekete-patak, valamint Lókos patak medervonalát. A vízfolyások keresztezésénél a szennyvíz nyomóvezetékeket védőcsőbe helyeznék el, oly módon, hogy a védőcső palástja és az érintett vízfolyás közötti távolság legalább 1,2 méteres legyen. A keresztezések az alábbiak szerint alakulnak:

#### Vfk-1 jelű keresztezés:

- Érintett vízfolyás: Jenői-patak
- Érintett vízfolyás szelvénye: 5+830 fkm
- Védőcsőköpeny és meder közötti távolság: 1,6 m

Vfk-2 jelű keresztezés:

- Érintett vízfolyás: Fekete-patak
- Érintett vízfolyás szelvénye: 0+775 és 0+776 fkm-ek
- Védőcsőköpeny és meder közötti távolság: 1,2 m

Vfk-3 jelű keresztezés:

- Érintett vízfolyás: Jenői-patak
- Érintett vízfolyás szelvénye: 0+110 fkm
- Védőcsőköpeny és meder közötti távolság: 1,5 m

Vfk-4 jelű keresztezés:

- Érintett vízfolyás: Jenői-patak
- Érintett vízfolyás szelvénye: 0+220 fkm
- Védőcsőköpeny és meder közötti távolság: 1,5 m

Vfk-5 jelű keresztezés:

- Érintett vízfolyás: Lókos-patak
- Érintett vízfolyás szelvénye: 24+960 és 24+964 fkm
- Védőcsőköpeny és meder közötti távolság: 1,5 és 1,2 m

Vfk-6 jelű keresztezés:

- Érintett vízfolyás: Lókos-patak
- Érintett vízfolyás szelvénye: 24+210 fkm
- Védőcsőköpeny és meder közötti távolság: 1,5 m

A vízfolyásokkal párhuzamosan futó nyomóvezetékek esetében a fektetést oly módon tervezik kivitelezni, hogy a vezetékek ne érintsék a vízfolyások kezelői sávját.

Árvíz- és jéglevonulásra, valamint mederfenntartásra gyakorolt hatások:

A tervezett beruházás vízfolyással érintett szakaszait irányított fúrással tervezik keresztezni. A szennyvízelvezető hálózat az üzemeltetése során nagyvízi medret nem érint, ezért az árvíz- és a jéglevonulásra, valamint a mederfenntartásra hatást nem gyakorol.

### **III. A vízvédelmi előírások szakmai indokolása**

A beruházással érintett települések: Tolmács község, Rétság város, Bánk község

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII.25.) KvVM rendelet alapján az érintett települések „érzékeny” kategóriába tartozik.

A települések ár- és belvíz veszélyeztetettségi alapon történő besorolásáról szóló 18/2003. (XII. 9.) KvVM–BM együttes rendelet szerint Bánk település erősen veszélyeztetett, míg Rétság és Tolmács települések a jogszabályban nem szerepelnek.

A vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet értelmében a tervezett beruházás területe nitrátérzékeny terület.

*A beruházással érintett terület ivóvízbázis hatósági határozatban kijelölt, illetve előzetesen lehatárolt hidrogeológiai védőterületét, védőidomát nem érinti.*

*A beruházással érintett terület az Ipoly (1-8) vízgyűjtő-gazdálkodási alegységbe tartozik. A víztestek középvízi medre állami tulajdonban van, melynek kezelői feladatait az Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság látja el.*

*A beavatkozással érintett terület alatt a felszínhez legközelebb elhelyezkedő víztest az sh.1.8 Börzsöny-Cserhát – Ipoly-vízgyűjtő (talajvíz) (VOR azonosító: AIQ500) sekély hegyvidéki víztest. A víztest az Ipoly (1-8) vízgyűjtő-gazdálkodási alegységbe tartozik.*

*A felszíni víztestek vonatkozásában a jó ökológiai állapot elérése a beruházás által nem veszélyeztetett, tekintve, hogy az alegységi tervben nevesített vízfolyás vonatkozásában a jó ökológiai állapot elérendő megfogalmazáshoz rendelt ökológiai intézkedések megtételére a tervezett beruházás nincs hatással, ezen intézkedések megtételét nem veszélyezteti.*

*A projekt keretében tervezett beavatkozások következtében hosszabb távon megjelenő tényleges hatótényező értékelése alapján megállapítható, hogy a projekt kivitelezése nem fog kategóriaromlást okozó állapotváltozást okozni a biológiai minőségi elemekben.*

*A Kvt. 66/A. § (1) bekezdése alapján a környezethasználatból járó tevékenység engedélyezésére irányuló hatósági eljárásban, így jelen eljárásban is a vízvédelmi, mint környezetvédelmi szempontok érvényesülését szakhatósági közreműködés keretében kell vizsgálni.*

*A 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés a)-ac) pontja szerint, ha nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, és a tevékenység a 2. számú melléklet hatálya alá sem tartozik, tájékoztatást ad arról, hogy a tevékenység mely egyéb engedélyek birtokában kezdhető meg.*

*A 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 5. § (3) bekezdése rögzíti, hogy (2) bekezdés a) pont ac) alpontja szerinti esetben a határozat indoklása tartalmazza a tevékenységnek az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatott olyan jellemzőit és tervezett intézkedéseit, amelyek célja a jelentős kedvezőtlen hatások elkerülése vagy megelőzése. A környezetvédelmi hatóság a határozata rendelkező részében meghatározhat olyan környezetvédelmi feltételeket, illetve szempontokat, amelyeket a tevékenység engedélyezése során figyelembe kell venni.*

*Vízügyi és vízvédelmi szempontból a fentieket is figyelembe véve a rendelkező résszel összhangban következő lényegi megállapítások tehetők:*

*Az építés ideje alatt, a gépek tisztítása esetén törekedni kell arra, hogy a szennyezett víz élővízfolyásba kerülése ne következzen be. A beruházással érintett vízfolyások környezetében szennyezőanyag elfolyással járó tevékenység nem végezhető (munkagépek karbantartása, üzemanyag feltöltés stb.), gépek tárolására szolgáló telep nem alakítható ki.*

*A gépjárművek tisztítását kizárólag a célnak megfelelő mosókban lehet végezni.*

*Figyelembe kell venni továbbá a Favir. 10. § (1) bekezdés b) pontjában foglaltakat, miszerint a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak a felszín alatti víz, földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.*

*A tervezett beruházás létesítése és üzemeltetése vízgyűjtő gazdálkodás szempontjából megállapított és feltárt állapotok egyikét sem fogja megváltoztatni az alábbiak miatt:*

- minőségi oldalról a felszín alatti víztest jó állapotát a tervezett beruházás nem fogja megváltoztatni;

- mennyiségi oldalról a felszín alatti vizek mennyiségi állapotát Magyarországon szabályozási módszerekkel lehet leginkább befolyásolni, mivel a tervezett beruházás nem növeli a vízkivétel iránti igényt, ezáltal a tervezett tevékenység hosszú távon várhatóan nem lesz kimutatható hatással a felszín alatti víztestek mennyiségi állapotára.

A tervezett beruházás üzemeltetésének a felszín alatti vizek vonatkozásában – sem mennyiségi, sem minőségi tekintetben – nem várható hosszú távú kimutatható negatív hatása. A talajra, mint a talajvízre közvetlen módon hatást gyakorló közegre, a földtani közegre gyakorolt hatás az üzemelés során semleges. Azonban megjegyzendő, hogy a csatornahálózat kiépülését követően a rákötések okán, a felszín alatti közeg és felszín alatti víz terhelése csökkenni fog ezzel pozitív hatást gyakorol.

A dokumentáció alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás létesítésével várhatóan kedvező irányba befolyásolja az érintett víztest biológiai minőségi elemek alapján történő állapotminősítésének eredményeit.

A dokumentációban foglaltak alapján megállapítható, hogy a tevékenységhez kapcsolódóan a vízellátás, a keletkező csapadékvíz elvezetés megfelelően megoldott.

A felszíni és a felszín alatti vizek védelmével, a vízvédelmi szakkérdések vizsgálatával kapcsolatban megállapítottam, hogy a fenti előírások, továbbá a benyújtott dokumentációban vázolt megoldások és intézkedési javaslatok betartása mellett a tárgyi létesítmény megvalósítása megfelel az Fevir. és a Favir. követelményeinek is.

Megállapítottam továbbá, hogy tervezett beruházás a fenti előírások, továbbá a benyújtott dokumentációban felvázolt műszaki megoldások betartása mellett az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra káros hatást nem gyakorol.

Felhívom a figyelmet arra, hogy a vízügyi hatóságtól elvi vízjogi engedély kérhető a létesítmény tervezését megelőzően, valamint a Vgtv. 28/A § (1) bekezdés a) pontja alapján engedély szükséges a vízimunka elvégzéséhez, a vízilétesítmény megépítéséhez és átalakításához (vízjogi létesítési engedély), a vízilétesítmény használatba vételéhez és üzemeltetéséhez, a vízhasználathoz (vízjogi üzemeltetési engedély) és a vízilétesítmény megszüntetéséhez (megszüntetési engedély).

A tervezett beruházás megvalósítása és üzemelése esetén az elvárható legnagyobb gondossággal fognak eljárni, azonban a legnagyobb elővigyázatosság mellett is szennyező anyag kerülhet a talajra, munkaterületre, felszíni vízbe, ilyen esetben a környezethasználó a Kvt. 8. § (2) bekezdése alapján köteles gondoskodni a tevékenysége által bekövetkezett környezetkárosodás megszüntetéséről, a károsodott környezet helyreállításáról.

A fentiek érdekében a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet szerinti intézkedéseket meg kell tennie és az illetékes hatóságokat értesítenie kell, a Kvt. 4. § 30. pontjába elővigyázatosság elvére tekintettel a rendelkező rész **II.1. – 4. pontjaiban** tettem előírást.

A dokumentációban felsorolt és megvizsgált létesítmények a vízilétesítmények körébe tartoznak a Vgtv. 1. számú mellékletének 26. pontjában felsorolt ismérvek szerint, a vízilétesítmények létesítése és üzemeltetése a Vgtv. 28/A. § (1) bekezdés a) pontja szerint vízjogi létesítési engedély birtokában végezhető, ugyanezen szakasz b) pontja azt írja elő, hogy vízilétesítmény használatbavétele és üzemeltetése csak vízjogi üzemeltetési engedély birtokában történhet. A fentiekkel összhangban a rendelkező rész **II. 5-6. pontjaiban**, valamint **II. 10-11. pontjaiba** írtam elő a szükséges vízjogi engedélyek megszerzési kötelezettségét.

A rendelkező rész **II. 5. pontjában** a próbaüzemre vonatkozó előírást a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 3. § (9) bekezdés b) pontja alapján tettem meg, mely szerint próbaüzemeltetést kell végezni többek között az egyesített vagy elválasztott rendszerű szennyvízelvezetést biztosító létesítményeknél, műveknél, berendezéseknél.

A Vhr. az 5/A §-ában rögzíti, hogy az engedélyezési eljárás a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletében meghatározott olyan tevékenység megkezdését vagy folytatását szolgálja, amely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendeletben meghatározott küszöbértéket nem éri el vagy a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendeletben a tevékenységre megállapított feltétel nem teljesül, az engedély iránti kérelemnek része a környezeti hatások jelentőségének vizsgálatára szolgáló - a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendeletben meghatározott - adatlapnak megfelelő adattartalom

A Kvt. 66. § (5) bekezdésére, valamint a Vhr. 5/A §-ára figyelemmel a rendelkező rész **II. 7. pontjában** előírtam, hogy amennyiben a vízjogi engedélyköteles vízilétesítmények megvalósításához szükséges vízjogi létesítési engedély műszaki tartalma az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatott tervezett környezethasználat műszaki tartalmától eltér, úgy az előzetes vizsgálati dokumentációban foglalt hatásbecslést felül kell vizsgálni és a változások hatásait újból be kell mutatni, hogy a környezeti hatások jelentősége ismételten megítélhető legyen.

A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV.29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 147/2010. (IV.29.) Korm. rendelet) 18. § (4) bekezdése kimondja, hogy a szennyvízhálózat létesítésével, bővítésével egyidejűleg gondoskodni kell az összegyűjtött települési szennyvizek megfelelő tisztításáról, elvezetéséről, illetve ártalommentes elhelyezéséről is. Ezért előírtam, hogy a szennyvíztisztító és az ártalommentes elhelyezést biztosító telep üzembe helyezése előtt tilos a szennyvízelvezető hálózatot üzemeltetni. A Kvt. 4. §-ban megfogalmazott elővigyázatossági elvvel összhangban előírtam, hogy – az esetleges környezetszennyezés megelőzése céljából - a tervezett vízilétesítmények üzembe-helyezéséig a jelenlegi települési szennyvízkezelést meg kell tartani. A fentiekre figyelemmel írtam elő a rendelkező rész **II. 8. pontjában** foglaltakat.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdése rögzíti, hogy szennyező anyag elhelyezése, a földtani közegbe történő közvetett és közvetlen bevezetése engedélyköteles tevékenység.

Ugyanezen § (2) bekezdése alapján amennyiben az (1) bekezdés szerinti tevékenység engedélyezése nem tartozik más hatóság hatáskörébe, akkor a tevékenység engedélyezésére a vízvédelmi hatóság jogosult.

A fentiek, valamint a hiánypótlásban rögzített műszaki adatok (tisztított szennyvizek szikkasztása) alapján írtam elő a rendelkező rész **II. 9. pontjában** foglaltakat.

Új előzetes vizsgálati eljárás lefolytatására kizárólag akkor van szükség, ha a változás kapcsán a környezeti hatások jelentőségében lényeges módosulás állna be.

A fentiek alapján a rendelkező részben összhangban a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontjával a vízimunkák és vízilétesítmények megvalósításával kapcsolatban tájékoztattam környezethasználót arról, hogy a tevékenysége csak vízjogi létesítési engedély birtokában kezdhető meg, illetve vízjogi üzemeltetési engedély birtokában üzemeltethető.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 30. § d) pontja az alábbiak szerint rendelkezik:

30. § Ez a rendelet a Kvt.-vel együtt

d) a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló 221/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. §-ával és 11. §-ával együtt, a vízpolitika terén a közösségi fellépés kereteinek meghatározásáról szóló 2000. október 23-i 2000/60/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 4. cikk (7) – (9) bekezdésének való megfelelést szolgálja.

Az EVD alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás nem veszélyezteti a felszíni és a felszín alatti víztestek jó állapotban, vagy potenciálban tartását, valamint VGT3-ben előírt célkitűzések, továbbá intézkedések megvalósítását sem akadályozza.

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy tervezett beruházás az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra káros hatást nem gyakorol, a VGT3-ban megfogalmazott célkitűzésekkel megegyezik

**A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.**

A szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-a és 81. § (1) bekezdése, valamint az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet alapján adtam. Jelen szakhatósági állásfoglalás kiadmányozásával az ügyintézési határidő megtartott.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki. Jelen szakhatósági állásfoglalás csak az eljáró hatóság által hozott döntés elleni keres útján támadható meg.

A BM OKF szakhatósági hatáskörét az 531/2017. (XII. 29.) Korm. 1. § (5) bekezdése, az 1. melléklet 9. pontja szerinti táblázat 2. és 3. pontjai, valamint a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (3), valamint (8) bekezdései és 17. § (1) bekezdése alapozza meg.”

**2. A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: Bányafelügyelet) SZTFH-BANYASZ/2818-4/2024.** iktatószámú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály a tárgyi környezetvédelmi engedélyezési eljárása során, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet, 9. táblázat, 20. sora alapján megkereste a Bányafelügyeletet szakhatósági állásfoglalása kiadására.

A Bányafelügyelet a beérkezett dokumentáció, valamint saját nyilvántartásai alapján megállapította, hogy a tervezési terület tágabb környezetében nyilvántartott felszínmozgás-veszélyes területek találhatók. Ezek a következők: Tolmács, DK-re levő domboldal (nyilvántartási szám: 1203-192-1); Rétság, Temetődomb NY-i és D-i oldala (1203-190-1); Rétság, Jenői-patak völgy D-i oldala (1203-190-2); Bánk, D-DK-re a Jenői-patak É-i völgyoldal (1203-191-1); Bánk, D-DK-re a Bánki-hegy ÉNY-i oldala (1203-191-2).

A Bányafelügyelet a tervezési területen bányatelket, ásványvagyonot nem tart nyilván. A mellékelt nyomvonalrajzok alapján építés földmunkáit nem a felszínmozgás-veszélyes domboldalokban, hanem az alattuk fekvő sík patak völgyi területeken, illetve a települések belterületének utcáiban végzik.

A Kérelmező a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 9/2022. (I.28.) SZTFH rendelet 2. § által előírt, 2. számú melléklet 5. pontja szerinti 23 000.- Ft igazgatási szolgáltatási díjat befizette.

A Bányafelügyelet hatáskörét az 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 20. sora állapítja meg. Illetékessége a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 43.§ (1) bekezdésén alapul.

A jogorvoslati tájékoztatóban foglaltakat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55.§ (4) bekezdése írja elő.”

**3. A Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálya NO/HGO/621-2/2024.** iktatószámú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályától megkeresés érkezett Rétság Város Önkormányzata, valamint Bánk és Tolmács Község Önkormányzata (a továbbiakban: Kérelmezők) által meghatalmazott Colas Alterra Építőipari Zrt. (székhelye: 1113 Budapest, Bocskai út 73. adószáma: 13961149-2-44) nevében eljáró Computerv GM Kft. (székhelye: 1074 Budapest, Dohány u. 104–106.; adószáma: 12490934-2-42) megbízásából Szőkéné Hajdú Diána okleveles környezetgazdálkodási mérnök, környezetvédelmi szakértő kérelmére, Rétság, Bánk és Tolmács települések szennyvízelvezető hálózatának kiépítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárása kapcsán.

A tevékenységre vonatkozó előzetes vizsgálati tervdokumentációt a Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálya (a továbbiakban: Kormányhivatal) megvizsgálta és hulladékgazdálkodási szempontból az alábbiakat állapította meg:

- Kérelmezők a szennyvíz csatornarendszer felújítását tervezi végezni Rétság Város, Bánk és Tolmács község területén.
- A tevékenység során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok jogszabályi követelményeknek, illetve a dokumentációban foglaltaknak megfelelő gyűjtése, illetve a

hulladékok további kezelésének (hasznosítás, ártalmatlanítás) megoldása esetén hulladékgazdálkodási jelentős környezeti hatás nem várható.

- A tervdokumentációban ismertetett tevékenységek a következők: a szennyvíz rendszer felújítása során keletkező nem veszélyes és veszélyes hulladékok gyűjtése és kezelőhöz való elszállíttatása.

**A fentiek alapján a Kormányhivatal a rendelkező rész szerinti szakmai véleményt adta.**

A véleményemet a vonatkozó hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabályok alapján adtam.

A Kormányhivatal általános hatáskörét és illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. §-a, a hulladékgazdálkodási hatáskörét és illetékességét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésének a) pontja és (2) bekezdése, valamint 2. § (1) bekezdése szabályozza.”

**4. Rétság Város Önkormányzatának Jegyzője az RET/1033-3/2024. iktatószámú, megkeresésre adott válaszát az alábbiakkal indokolta:**

„A Computerv GM Kft. (székhelye: 1074 Budapest, Dohány utca 104-106 adószáma: 12490934-2-42) megbízásából Szóké né Hajdú Diána okleveles környezetgazdálkodási mérnök, környezetvédelmi szakértő kérelmére, Rétság, Bánk és Tolmács települések szennyvízelvezető hálózatának kiépítésére vonatkozóan indított előzetes vizsgálati eljárásban 2024. február 14. napján érkezett, NO/KVO/434-12/2024. számú megkeresésére a következő adatszolgáltatást adom.

A települési önkormányzat jegyzőjének hatásköre annak megállapítása, hogy a tervezett létesítmény a helyi településrendezési eszközökkel összhangban van, valamint annak elbírálása, hogy az építmény vagy tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.

Rétság Város Önkormányzatának a helyi építési szabályzatról és szabályozási tervről szóló 13/2003. (VI. 30.) rendelet 23. § szerint

(1) A közlekedésre és közműelhelyezésre szolgáló terület az országos és helyi közutak, a kerékpárutak, a gépjármű várakozó helyek – a közterületnek nem minősülő telkeken megvalósuló kivételével – a járdák és gyalogutak, mindezek csomópontjai, vízelvezetési rendszere és környezetvédelmi létesítményei, a közforgalmú vasutak, vízi és légi közlekedés, továbbá a közművek és a hírközlés építményeinek elhelyezésére szolgál

Az Önkormányzat főépítésze a dokumentációt áttanulmányozta s az idézett jogszabályhely alapján megállapította, hogy a terv szerinti szennyvízhálózat létesítése sem jogszabályt, sem Önkormányzati érdeket nem sért.

A tervezett létesítmény által érintett területek nem tartoznak a helyi védett természeti területek közé.”

**5. Borsosberény Közös Önkormányzati Hivatalának Jegyzője Bánki Kirendeltségének vonatkozásában az BA/56-13/2024.** iktatószámú, megkeresésre adott válaszát az alábbiakkal indokolta:

*„Hivatkozva Rétság város, Bánk és Tolmács községek szennyvízelvezető hálózatának kiépítésére vonatkozóan indított előzetes vizsgálati eljárásban küldött NO/KVO/434-13/2024. számú megkeresésükre – a települési főépítésszel történő egyeztetés alapján – az alábbi tájékoztatást adom.*

*A Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályánál a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet alapján az érintett önkormányzatok meghatalmazták a Colas Alterra Építőipari Zrt.-t, melynek nevében eljáró Computerv GM Kft. megbízásából Szőkéné Hajdú Diána kérelmére előzetes vizsgálati eljárás indult.*

*A dokumentáció tárgyát képező Nógrád megyei területen három településre kiterjedően korszerű, térségi rendszerű csatornahálózat létesül 2000 LE lakos egyenértéket meghaladó kapacitással, ugyanakkor a szennyvízgyűjtő-hálózat nyomvonala nem érint vízbázis védőterületet, védett természeti területet, Natura 2000 területet és barlang védőövezetet sem, így a 104. pont a, alpont alapján kell előzetes vizsgálati dokumentációt készíteni jelen beruházás vonatkozásában. A projekt eredményeként egy korszerű, a környezetvédelmi és természetvédelmi fenntarthatósági szempontoknak is megfelelő, vízgazdálkodási stratégiai szempontokat is kielégítő korszerű, elválasztott rendszerű szennyvízhálózat valósul meg rétsági szennyvízkezelési agglomerációban (melynek eredményeként a jelenlegi rétsági és bánki tisztítótelep kiváltása is megtörténik egy közös, térségi teleppel, mely Bánk település közigazgatási területén kap helyet). Összességében egy felújításra szoruló városi rendszer (Rétság), egy csatornázatlan település (Tolmács) és egy félig ellátott falu (Bánk) csatornázása valósul meg jelen projektben, korszerű irányítástechnikai vezérléssel, hozzákapcsolva a közüzemi rendszerhez Rétság ipari park kommunális szennyvíz gyűjtőjét is.*

*Az Enviroment Környezetvédelmi, Mérnöki és Szolgáltató Bt. által 2024. január hónapban, Rétság és térsége szennyvízagglomeráció csatornahálózat című előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a tervezett tevékenység helyi önkormányzati rendeletben meghatározott környezet- és természetvédelmi követelményeket nem érint, a tervezett beruházás összhangban van Bánk község fejlesztési elképzeléseivel, településrendezési eszközeivel, illetve a hatályos tervekkel, helyi szabályozással nem ellentétes.*

*Továbbá tájékoztatom Önöket, hogy a szennyvízcsatorna hálózat kiépítésével érintett területen, – a sportpálya környékén – Bánk 0125/2 helyrajzi számú ingatlanon egy 2014. évben megkezdett, de jelenleg hatósági döntés alapján felfüggesztett geológiai kutatás (víznyelő barlang kutatás) van folyamatban.”*

Kormányhivatal tényállás tisztázására szólította fel Bánk Község Önkormányzatát **NO/KVO/434-46/2024.** ügyiratszámom, tekintettel arra, hogy a benyújtott dokumentáció, valamint a **BA/56-13/2024.** Iktatószámú megkeresésre adott válasz között eltérés volt a Bánk 0125/2 hrsz.-ú ingatlan érintettsége kapcsán. Bánk Község Önkormányzat Jegyzője **BA/56-15/2024.** számú válaszelevelében nyilatkozta, hogy a **Bánk 0125/2. hrsz.-ú ingatlant a tervezett fejlesztés mégsem érinti, csak az esetleges hatásterületén van, de nem akadályozza a további geológiai kutatásokat.**

**6. Borsosberény Közös Önkormányzati Hivatalának Jegyzője Tolmácsi Kirendeltségének vonatkozásában a TO/36-13/2024. iktatószámú, megkeresésre adott választ az alábbiakkal indokolta:**

*„Hivatkozva az NO/KVO/434-14/2024. ügyiratszámú megkeresésére válaszul tájékoztatom, hogy a tervezett tevékenység Tolmács Község Önkormányzatának helyi környezet és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint településrendezési eszközökkel összhangban áll.”*

\*

Külön-külön **az egyes környezeti elemekre és a fejlesztés egyes környezeti hatásaira vonatkozóan** – a rendelkező részben előírásként rögzítetteken túl – **a következők szerinti értékelést tette a Kormányhivatal**, figyelembe véve a terület igénybevételének nagyságát (beleértve a kapcsolódó műveletek, létesítmények területigényét is), a más természeti erőforrás igénybevételének, illetve használata korlátozásának nagyságát, a tevékenység kapacitásának vagy más méretjellemzőjének nagyságát, a tevékenység telepítése, megvalósítása és felhagyása során keletkező hulladék mennyiségét, veszélyességét, kezelhetőségét, a környezetterhelés nagyságát, jelentőségét, a baleset, üzemzavar kockázatának mértékét (különös tekintettel a felhasznált anyagokra és az alkalmazott technológiára), valamint a vonzerőt más jelentős környezeti hatású tevékenységek, létesítmények létesítésére a telepítési hely szomszédságában.

**Levegőtisztaság-védelmi szempontból:**

**Levegőtisztaság-védelmi szempontból a továbbtervezés kapcsán a Kormányhivatal az alábbiakra hívja fel a figyelmet:**

1. A tevékenység végzése és a kivitelezés során tilos a levegő olyan mértékű terhelése, amely határérték feletti légszennyezettséget okoz.
2. A továbbtervezés során figyelembe kell venni, hogy amennyiben a rákötési arány bármilyen okból (akár időlegesen) megváltozik, a szennyvíz mennyiségének, vagy tartózkodási idejének megnövekedése ne okozzon lakosságot zavaró bűzterhelést a rendszer semelyik szakaszán sem.
3. A biofilterrel ellátott szennyvízátemelők esetében vizsgálni kell a szűrők cseréjének gazdasági vonatkozását, abban az esetben is, ha a levegővédelmi követelmények folyamatos betartása érdekében az előre tervezettnél sűrűbb csere szükséges.
4. Normál üzemelési körülmények között is meg kell adni méterben, az egyes átemelők bűz szempontú hatásterületének kiterjedését.
5. A munkavégzés és a kivitelezés során felhasznált anyagok szállítását zárt konténerben vagy a kiporzást és kiszóródást megakadályozó ideiglenes takarású konténerben, vagy e feltételeket biztosító célgéppel, szállítójárművel, levegőterhelést kizáró módon kell végezni!
6. A diffúz levegőterhelés elkerülése érdekében a munkaterület, illetve a szállítási útvonalak rendszeres tisztán tartását biztosítani kell.

7. Az építési munkálatokban csak olyan gépjárművek, munkagépek vehetnek részt, amelyek megfelelnek a mozgó légszennyező forrásokra vonatkozó környezetvédelmi előírásoknak. A munkagépek, szállítójárművek motorjai feleslegesen nem terhelhetik a környezeti levegőt kipufogógázokkal.
8. Rendkívüli légszennyezést a környezetvédelmi hatóságnak (ügyeleti telefonszám: 06705045990) a szennyezés bekövetkeztekor azonnal be kell jelenteni, és gondoskodni kell a szennyezés elhárításáról.
9. A szabadban végzett anyagtárolást úgy kell kialakítani, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyezőanyag kerüljön a környezetbe!
10. A munkafolyamatok során az elérhető legjobb technikán alapuló műszaki intézkedések végrehajtásával az üzemeltetőnek megfelelő intézkedéseket kell tennie a diffúz levegőterhelés minimalizálása érdekében!
11. Az építés alatt a munkaterületet úgy kell kialakítani, működtetni, hogy a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a környezetbe, ennek érdekében a jelentős porszennyezéssel járó tevékenységek végzésénél a porszennyezést locsolással szükséges csökkenteni.
12. Tilos a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése.
13. **Bűzzel járó tevékenység az elérhető legjobb technika alkalmazásával végezhető.**
14. A bűzzel való terhelés megelőzése, csökkentése érdekében biofiltereket kell alkalmazni.
15. Bűzkibocsátással járó tevékenységet úgy kell végezni, hogy az a lakóterület rendeltetésszerű használatát ne zavarja.

A dokumentációban foglaltak alapján a beruházás létesítési fázisában elsősorban a munkagépek és szállítójárművek kipufogógázainak emissziója, valamint a tereprendezéshez kapcsolódó anyagmozgatás határozza meg a levegőterhelést. Környezethasználó a következő kibocsátott anyagokat vizsgálta ebben a szakaszban: a szén-monoxid (CO), nitrogén-oxidok (NO<sub>x</sub>), kén-dioxid (SO<sub>2</sub>), korom és por. Ezekről elmondható, hogy hatásterületük az építkezés közvetlen környezetétől mintegy 60 m-es távolságban terjed ki. A létesítésből adódó, a lakóterületeket érő többletterhelés ugyan kimutatható, de a levegőtisztaság-védelmi követelmények betartásával számottevő levegőminőség romlás nem feltételezhető.

Az üzemelés időszakában potenciális bűzhatást okozó létesítményként a szennyvíz gyűjtő hálózat egyes elemei (átemelő műtárgyak, nyomóvezetékek légtelenítő szelepei, tisztítóaknák) jelennek meg.

A zavaró bűzhatás elkerülése érdekében belterületen ahol az átemelők 30 m-es környezetén belül lakóépületek találhatók, az átemelőkhöz (4 db) kis felületű passzív biofilterek kerülnek beépítésre. A felújítandó átemelőknél (2db) a meglévő biofilterek töltetének cseréjét tervezik azok szerkezeti és gépészeti felújítása mellett.

További védelmi intézkedésként a rendszer kritikus pontjain limitált nitrát-adagolást építenek ki, a kommunális szennyvíz tartózkodási idejéből adódó szaghatások megelőzése érdekében. Ezen kívül egy bányai átemelő esetében kompresszorral végrehajtható levegős öblítés szerepel a tervben tekintettel arra, hogy az üdülőövezetben a „csúcsidőszakokon” kívül se nőjön meg a tartózkodási idő.

Szagkibocsátás az említett biofilterek töltetének cseréje során várható átmeneti jelleggel (évente félórás időtartamban). Az elvégzett hatásterület számítási eredmények alapján ebben a legkedvezőtlenebb esetben a hatásterület nagysága 21 méter, míg normál üzemi körülmények mellett a hatásterület az átemelő körülkerített térrészén belül lokalizálódik.

A dokumentációk alapján levegőtisztaság-védelmi szempontból Kormányhivatal megállapította, hogy a beruházás során *a levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet] alapján új engedély köteles helyhez kötött légszennyező pontforrás, valamint diffúz légszennyező forrás létesítésére nem kerül sor.

A 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet 4 § szerint:

***„Tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.”***

A 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet 30.§ (2) bekezdésére hivatkozva Kormányhivatal felhívja Környezethasználó figyelmét, hogy ha a lakosságot zavaró bűzzel való terhelésének megelőzése műszakilag nem biztosítható, a bűzzel járó tevékenység korlátozható, felfüggeszthető vagy megtiltható.

A 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 28. § (2) bekezdése értelmében a közúti jármű üzemeltetője, szállítás esetén a szállított anyag által okozott levegőterhelés megelőzéséről gondoskodni köteles.

**Levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem várható, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

#### **Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:**

**Zaj- és rezgésvédelmi szempontból a továbbtervezés kapcsán Kormányhivatal az alábbiakra hívja fel a figyelmet:**

1. A kivitelező a zaj- és rezgésvédelmi követelményeket az építőipari tevékenység ideje alatt köteles betartani.
2. A szállítási, fuvarozási útvonalakat úgy kell megválasztani, hogy hatásterületük a lehető legkisebb legyen.
3. A munkavégzés során kerülni kell a fölösleges, effektív munkavégzéssel nem járó zajos tevékenységeket.
4. Azokon a helyszíneken, ahol az építési, kivitelezési tevékenységre vonatkozó zajterhelési határérték túllépése valószínűsíthető, és a kibocsátás műszaki vagy munkaszervezési intézkedésekkel határértékre nem csökkenthető, a kivitelező köteles felmentést kérni *a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007.(X.29.) Korm. rendelet 13. § (2) bekezdése szerinti tartalmi követelményeknek megfelelő dokumentáció benyújtásával a Kormányhivataltól.

5. A kivitelezés során amennyiben zajterhelési határérték túllépés várható, úgy az adott munkafázis kizárólag a környezetvédelmi hatóság által kiadott zajterhelési határérték alóli felmentés birtokában kezdhetők meg. A felmentésre irányuló kérelemben meg kell jelölni a határérték túllépés okát, a felmentéssel érintett időszak kezdő és végnapját, a zajcsökkentés érdekében tervezett intézkedéseket és azok várható eredményeit. A kérelmet a munkák megkezdése előtt legalább 60 nappal kell benyújtani Kormányhivatal felé.

Az építési munkálatok nappali időszakban kerülnek elvégzésre, melyek időtartama várhatóan maximálisan 1 évig fog terjedni. Domináns zajforrásnak a kivitelezéshez kapcsolódó teherautók és munkagépek tekinthetők, melyek jellemzően egyszerre nem dolgoznak, technológiai sorrendet követnek.

A benyújtott számítás alapján a nappali időszakban a tervezett üzemidők mellett, (feltételezve, hogy a munkagépcsoportban lévő összes gép egy időben dolgozik) a legközelebbi ingatlanoknál határérték-túllépés várható, tekintve, hogy a munkagépek gyakran közvetlenül az ingatlanok mellett dolgoznak.

Az elvégzett számítások alapján megállapítható, hogy a települések belterületén végzett építésből adódó zajterhelés a munkagépcsoporttól 87 m-re csökken a jogszabályban meghatározott 60 dB szint alá.

Mivel a zajtól védendő létesítmények közelében elhelyezkedő szakasz kivitelezésének idején határérték túllépés várható, ezért *a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdése értelmében a kivitelezőnek felmentést kell kérnie a Kormányhivataltól a zajkibocsátási határértékek betartása alól.

A létesítmények működési fázisában jelentős zajhatásra nem kell számítani, tekintve, hogy az átemelő szivattyúk zöme zárt aknában dolgozik. A levegős öblítéssel kialakított átemelő hatásterületén belül lakóingatlan nem található.

A szállításból adódó forgalomművelemény zajhatása (0,157 dB növekmény) elhanyagolható.

*A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 3. § (1) szerint „Tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni.”*

Zajvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem várható, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

Kormányhivatal véleményét *a levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet, *a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007.(X. 29.) Korm. rendelet, valamint *a környezeti zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet figyelembevételével alakította ki.

**Táj- és természetvédelmi szempontból:**

A tervezési terület országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet, barlang felszíni védőövezetét nem érinti. A nyomvonal több szakaszon (patakok mente) a *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről* szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben kijelölt országos ökológiai hálózat ökológiai folyosó övezetében halad.

A dokumentáció élővilágvédelmi fejezetei kevés érdemi információt tartalmaznak. A tervezési területen, illetve közvetlen környezetében a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: BNPI) az alábbi védett fajok előfordulásáról rendelkezik adattal: mocsári csorbóka (*Sonchus palustris*) – a Lókos-patak medrében, vágó csík (*Cobitis elongatoides*), fenékjáró küllő (*Gobio gobio*) – a Jenői- és a Lókos-patakban. A nyomvonalon található fás szárú növényzet védett madarak potenciális fészkelőhelye.

A kivitelezésnek és az üzemeltetésnek az alábbi intézkedések megtétele mellett táj- és természetvédelmi szempontból nem várható jelentős hatása, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

1. A tevékenységet a természeti értékek legnagyobb kímélete mellett kell végezni.
2. Az ökológiai hálózat területén a beavatkozással érintett területet a műszakilag indokolható legkisebb mértékre kell csökkenteni. Az építés során a közeli patakok medrének, azok élővilágának veszélyeztetése, károsítása tilos.
3. Törekedni kell a beavatkozási területen lévő fák, cserjék és egyéb növényzet minél nagyobb arányú megtartására. A tevékenység során szükségessé váló fakivágás, cserjeirtás szeptember 15. és március 31. között végezhető.
4. A vízfolyásokban élő védett gerinctelenek, halak és kételtűek megóvása érdekében a keresztező vízfolyások medrének vízzel borított részén (kiszáradt medrében) csak július 15. és október 30. között lehetséges a munkavégzés.
5. A földmunkák során keletkező felesleges földhulladékot védett természeti területen, Natura 2000 területen, természetközeli gyepterületen nem szabad elhelyezni.
6. A kiásott munkagödröket, munkaárkokat a műszaki és technológiai lehetőségek szerint a leggyorsabban vissza kell temetni. A hosszabb ideig felügyelet nélkül nyitva maradó munkagödröket, munkaárkokat megfelelő módon le kell fedni, hogy azokba állat ne eshessen bele.
7. A kiásott munkagödrökbe, munkaárkokba betelepült vagy beleesett védett hullókat, kételtűeket, kisemlősöket naponta és a betemetés, betöltés előtt ki kell menteni és megfelelő élőhelyen szabadon kell engedni.
8. A kivitelezést követően a munkálatokból származó hulladék, egyéb maradék anyag az igénybe vett területen nem maradhat.
9. A munkálatok során megbontott vagy taposással, egyéb tevékenységgel sértett felszíneket a munkák befejezése után helyre kell állítani.
10. A bolygatott felszínek helyreállítása után az inváziós és allergén növényfajok megtelepedését, elterjedését kaszálással meg kell akadályozni. Az inváziós növények rendszeres irtását az üzemeltetés során is szükséges végezni.

11. Az özönnövények kaszálását – további területek megfertőzésének elkerülése érdekében – a növények magjainak beérése előtt, július, augusztus hónapra időzítve kell elvégezni. A levágott virágzó hajtások kényszer magérlelését az elhelyezési területen is szükséges megakadályozni (pl. földtakarás alkalmazásával).

12. Az időbeli korlátozásoktól eltérni kizárólag különösen indokolt esetben, a BNPI szakembereivel a helyszínen történt előzetes egyeztetés eredményétől függően lehetséges; abban az esetben, ha a tevékenység, beavatkozás természetvédelmi érdekek sérelme nélkül megvalósítható.

13. A BNPI-vel folytatott egyeztetésekről írásos feljegyzést kell készíteni és a természetvédelmi hatóságnak 8 napon belül meg kell küldeni.

Az intézkedéseket az alábbi jogszabályhelyek alapozzák meg.

A *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 5. § (1) bekezdése alapján minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.

A Tvt. 5. § (2) bekezdése alapján a természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen.

A Tvt. 5. § (3) bekezdése alapján a természet védelméhez fűződő érdekeket a nemzetgazdasági tervezés, szabályozás, továbbá a gazdasági, terület- és településfejlesztési, illetőleg rendezési döntések, valamint a hatósági intézkedések során figyelembe kell venni.

A Tvt. 7. § (2) bekezdés c) pontja alapján a település-, a területrendezés és fejlesztés, különösen a területfelhasználás, a telekalakítás, az építés, a használat során kiemelt figyelmet kell fordítani a természeti értékek és rendszerek, a tájképi adottságok és az egyedi tájértékek megőrzésére.

A Tvt. 8. § (1) bekezdése alapján a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.

A Tvt. 17. § (1) bekezdése alapján a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.

A Tvt. 43. § (1) bekezdése alapján tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

Az eljárás során a Kormányhivatal a természetvédelmi kezelésért felelős BNPI 666/1/2024. sz. szakvéleményében foglaltakat figyelembe vette.

### **Földtani közeg védelmi és kármentesítési szempontból:**

**Kormányhivatal kármentesítés és földtani közeg védelme szempontjából az alábbi javaslatok mellett járul hozzá:**

1. A földtani közeg védelme érdekében a tevékenységet úgy kell végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézzon elő.
2. A megelőzés érdekében a környezethasználat során a leghatékonyabb megoldást, továbbá a külön jogszabályban meghatározott tevékenységek esetén az elérhető legjobb technikát kell alkalmazni.
3. A föld felszínén vagy a földben olyan tevékenységek folytathatók, ott csak olyan anyagok helyezhetők el, amelyek a föld mennyiségét, minőségét és folyamatait nem szennyezik, nem károsítják.
4. Megfelelő biztonsági intézkedésekkel szükséges megakadályozni az esetlegesen keletkező szennyező anyagok földtani közegbe történő bejutását.
5. A föld igénybevételével járó tevékenység befejezése után – jogszabály vagy hatósági határozat rendelkezése szerint már a környezethasználat során is – a terület ütemezett helyreállításáról, rendezéséről, illetőleg újrahasznosításának feltételeiről a terület használója köteles gondoskodni.
6. A Környezethasználó köteles a környezetkárosodás bekövetkezése esetén minden lehetséges intézkedést megtenni a környezetkárosodás enyhítése, a kárelhárítás, illetve további környezetkárosodás megakadályozása érdekében.

A tevékenységgel érintett ingatlanok a Kormányhivatal nyilvántartása alapján kármentesítést nem érintenek.

A telephelyen tervezett beruházás nem tartozik a *környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. számú mellékletében felsorolt tevékenységek közé, így környezethasználó üzemi kárelhárítási terv készítésére nem köteles.

**Fentiek alapján tárgyi tárgyi előzetes vizsgálati eljáráshoz kármentesítés és földtani közeg védelme szempontjából fenti kikötésekkel hozzájárulok.**

Kormányhivatal kikötéseit a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. §., a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény. 6. § (1) bekezdése, a 15 §. (1) bekezdése és a 101 §. (2) bekezdése alapján tette.

### **Kulturális örökség védelmi szempontból:**

A Kormányhivatal NO/KVO/434-16/2024. számú megkeresésében a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázat 4. pontjában megjelölt, a kulturális örökség – nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek – védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a **Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Hatósági és Örökségvédelmi Osztályától** (továbbiakban: Építésügyi Hatósági és Örökségvédelmi Osztály).

Az **Építésügyi Hatósági és Örökségvédelmi Osztály NO/EPFO/00141-2/2024.** számon adta meg tájékoztatását, melyet a Kormányhivatal a döntéshozatal során figyelembe vett.

Az **Építésügyi Hatósági és Örökségvédelmi Osztály** szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

*A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 62/A § értelmében a tárgyi ügyben az örökségvédelmi szempontok érvényesülését szakkérdésként vizsgálja a Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztályának Építésügyi Hatósági és Örökségvédelmi Osztálya (továbbiakban: Kormányhivatal). A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Kormányrendelet 11. § (1) bekezdése és 3. számú melléklet 4. pontjában megjelölt szakkérdés tekintetében a tárgyi ügyben Kormányhivatal tájékoztatja Kérelmezőt, hogy **amennyiben a beruházás Kötv. 7. § 20. pontja szerint nagyberuházásnak minősül, akkor az építési engedélyezéshez előzetes régészeti dokumentációt (továbbiakban: ERD) kell készíteni.***

*Az ERD-t a beruházóval kötött írásbeli szerződés alapján a Magyar Nemzeti Múzeum készíti el.*

**Az ERD-t az építési engedélyezéshez Kormányhivatalnak be kell nyújtani.**

**A szükséges régészeti feladatellátást Kormányhivatal nagyberuházás esetén az ERD alapján határozza meg.**

*Az ERD-ről a Kötv. 23/C szakasza, készítőjéről a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018 (IV.9) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése, benyújtásáról Kr. 40. § (7) bekezdése rendelkezik.*

#### **Népegészségügyi szempontból:**

A Kormányhivatal NO/KVO/434-17/2024. számú megkeresésében a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. számú melléklet I. táblázat 3. pontjában megjelölt a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a **Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Balassagyarmati Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályától** (a továbbiakban: Népegészségügyi Osztály).

A Népegészségügyi Osztály **NO-05/NEO/00226-2/2024.** számú szakvéleményében megadta tájékoztatását, melyet a Kormányhivatal döntése kiadásánál figyelembe vett.

„A Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya (3100 Salgótarján, Múzeum tér 1.) a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII.30) Korm. rendelet 11 § (1) bekezdése és 3. számú melléklet 3. pontja alapján, NO/KVO/434-17/2024. számon megküldte Rétság Város Önkormányzata, valamint Bánk és Tolmács Község Önkormányzata (a továbbiakban: Kérelmezők) által meghatalmazott Colas Alterra Építőipari Zrt. (székhelye: 1113 Budapest, Bocskai út 73. adószáma: 13961149-2-44) nevében eljáró Computerv GM Kft. (székhelye: 1074 Budapest, Dohány u. 104–106.; adószáma: 12490934-2-42) megbízásából

Szőkéné Hajdú Diána okleveles környezetgazdálkodási mérnök, környezetvédelmi szakértő Rétság, Bánk és Tolmács települések szennyvízelvezető hálózatának kiépítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásának népegészségügyi szakkérdés vizsgálatára vonatkozó kérelmét.

*A dokumentációt áttanulmányozva megállapítom, hogy az előzetes vizsgálati tervdokumentáció az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendeletben foglalt szakkérdések tekintetében megfelel a népegészségügyi követelményeknek.*

*A fentiek alapján Rétság, Bánk és Tolmács települések szennyvízelvezető hálózatának kiépítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás lezárásához népegészségügyi szempontból hozzájárulok, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása közegészségügyi szempontból nem indokolt.”*

#### **Termőföld-minőség védelmi szempontból:**

A Kormányhivatal NO/KVO/434-19/2024. számú megkeresésében a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. számú mellékletének I. táblázat 6. pontjában megjelölt, a termőföldre gyakorolt hatások védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a **Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályától** (továbbiakban: Növény- és Talajvédelmi Osztály).

A **Növény- és Talajvédelmi Osztály NO/NTO/227-2/2024.** számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg.

*„A Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály szakkérdés vizsgálatában megkereste a Nógrád Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályát.*

*Rétság Város Önkormányzata, valamint Bánk és Tolmács Község Önkormányzata (a továbbiakban: Kérelmezők) által meghatalmazott Colas Alterra Építőipari Zrt. (székhelye: 1113 Budapest, Bocskai út 73. adószáma: 13961149-2-44) nevében eljáró Computerv GM Kft. (székhelye: 1074 Budapest, Dohány u. 104–106.; adószáma: 12490934-2-42) megbízásából Szőkéné Hajdú Diána okleveles környezetgazdálkodási mérnök, környezetvédelmi szakértő kérelmezi a Rétság, Bánk és Tolmács települések szennyvízelvezető hálózatának kiépítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás lefolytatását a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet alapján.*

*Az Enviroment Környezetvédelmi, Mérnöki és Szolgáltató Bt. által készített „Rétság és térsége szennyvízagglomeráció csatornahálózat” című előzetes vizsgálati dokumentációt a talajvédelmi hatóság áttanulmányozta és az alábbi megállapítást teszi:*

*Az előzetes vizsgálati dokumentációval kapcsolatban – a környező termőföldekre gyakorolt hatások tekintetében - talajvédelmi szempontból kizáró ok nem merült fel.*

Szakvéleményem a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. r. 28.§ (1) bekezdése és az 5. melléklet I. táblázat 5. pontján alapul.”

**A termőföld mennyiségi védelme szempontjából:**

A Kormányhivatal NO/KVO/434-18/2024. számú megkeresésében 624/2022. (XII.30) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés és a 3. számú mellékletének 8. pontjában megjelölt, a termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a **Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4.-től**. (továbbiakban: Földhivatal).

A **Földhivatal 15010/2/2024.** számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya (Salgótarján Múzeum tér 1.) szakkérdés vizsgálatában megkereste a Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4. (továbbiakban: Ingatlanügyi hatóság) (2651 Rétság Rákóczi út 20-22.) hatóságát.

A Rétság város, valamint, Bánk és Tolmács községek szennyvízelvezető hálózatának kiépítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás során vált szükségessé.

**A tervezett beruházással érintett ingatlanok részben az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint termőföldnek minősülnek.**

**Termőföldnek minősülő ingatlan esetében figyelembe kell venni a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban Tfv.) következő rendelkezéseit:**

A Tfv. 9. § (1) bekezdése szerint **a termőföld más célú hasznosításának minősül a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik.**

A Tfv. 10. § (1) bekezdése szerint **a termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól.** Az Ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.

**Megállapítom továbbá, hogy az Ingatlanügyi hatóság az érintett beruházás tárgyába termőföld végleges más célú hasznosítását engedélyező határozatot nem adott ki az ingatlanokra vonatkozóan.**

**A beruházás termőföld igénybe vétele esetén csak a termőföld időleges vagy végleges más célú hasznosítását engedélyező határozat birtokában kezdhető meg.**

A szakkérdés vizsgálata a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28.§ (1) bekezdése és 5. számú

*melléklet I. táblázat 7. pontja, továbbá a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 12. számú mellékletének 6. pontján alapul.”*

\*

A Kormányhivatal az eljárása során vizsgálta a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, illetve annak 5. számú melléklete alapján a telepítési hely és a feltételezhető hatásterületek érzékenységet, valamint a várható környezeti hatások jellemzőit.

Összességében **az eljárásba bevont szakhatóság, valamint a Kormányhivatal** az előzetes vizsgálat során megállapította, hogy **a tervezett tevékenységgel kapcsolatosan kizáró ok nem áll fenn**, a tervezett bővítés környezetre gyakorolt hatása nem jelentős, ezért **környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges**.

A **Kormányhivatal** a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. § (4) bekezdése alapján a tárgyi **eljárás irataiba történő betekintés lehetőségét biztosította**, az érintett nyilvánosság részéről sem, valamint **Rétság Város Önkormányzatának Jegyzőjéhez, illetve Borsosberény Közös Önkormányzati Hivatalának Jegyzőjéhez sem, sem a Bánki sem Tolmácsi Kirendeltségének vonatkozásában** vagy a Kormányhivatalhoz **észrevétel nem érkezett**.

A Kormányhivatal az eljárása során vizsgálta és megállapította, hogy a tervezett beruházás a létesítés helye szerinti településrendezési eszközökkel **összhangban áll**.

A Dokumentációban és kiegészítésében nem került – megjelölve, elkülönítve – ismertetésre olyan adat, amely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú melléklet 3. b) pontja szerint minősített adat, vagy amely a Kérelmező szerint üzleti titkot képez.

A Kormányhivatal a fentiekre tekintettel *a környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 71. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a 67. § (2) bekezdése, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdésének a) pontja és ac) alpontja alapján – az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdéseire, 112. § és 113. § (1) bekezdés a) pontjára figyelemmel – a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Jelen ügyben a Kormányhivatal NO/KVO/434-2/2024. számon tájékoztatta a Kérelmezőt arról, hogy a tárgyi eljárást az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján teljes eljárásban folytatja le. Tekintettel arra, hogy a Kormányhivatal jelen határozattal az ügy érdemében döntést hozott, ezért az Ákr. 51. §-ában foglaltak alapján a fenti számú értesítésben foglaltakhoz nem fűződnek joghatások. Jelen ügyben az ügyintézési határidő a Kvt. 67. § (2) bekezdése szerint **45 nap volt**.

Jelen határozatot a Kormányhivatal a Kvt. 71. § (3) bekezdése és az Ákr. 88. § (3) bekezdése alapján honlapján **közzéteszi**, továbbá a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése alapján **Rétság Város Önkormányzatának Jegyzője, valamint Borsosberény Közös Önkormányzati**

**Hivatal Jegyzője Bánki, valamint Tolmácsi Kirendeltségének Jegyzője nyolc napon belül gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.**

**A Jegyző a határozat közzétételét követő öt napon belül tájékoztatja a Kormányhivatalt a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.**

Az eljárás **igazgatási szolgáltatási díjának mértéke a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjáról** szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. mellékletének 35. pontja alapján került megállapításra. Kérelmező az igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

A határozat elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján kizárt.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése és 112. § (1) bekezdése biztosítja.

A Kormányhivatal *a bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1)-(3) bekezdései alapján állapította meg. A keresetlevél benyújtásának helye és ideje a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján került meghatározásra.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint abban az esetben, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

Az azonnali jogvédelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(3) bekezdésein alapul.

A bírósági eljárás szabályaira *a közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. tv. (a továbbiakban: Kp.) rendelkezései irányadók, *a jogorvoslatról* szóló tájékoztatás a Kp. 7. § (1) bekezdésén, 12. § (1) bekezdésén, 13. § (1) bek. e) pontján, a 37. § és 39. §-ain, az 50. § (1) bekezdésén, valamint a 77. § (1)-(2) bekezdésén, *a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról* szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendeleten, valamint *az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésén alapul.

A peres eljárás illetékének mértékét *az illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. §-a írja elő. Az illeték feljegyzési jogra vonatkozó szabályokat az Itv. 59. §-a tartalmazza, az az Itv. 62. § h) pontja szerint illeti meg a Kérelmezőt.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontjának értelmében a **hirdetmény útján közölt döntést** a hatóság honlapján való közzétételét **követő 15. napon kell közzélni** tekinteni.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (11) bekezdése szerint: „**A környezetvédelmi hatóság a döntéséről a határozat közhírré tétele mellett az ismert ügyfelet az ügyfél tekintetében az adott ügyfajtára vonatkozó jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma**

***használatával is tájékoztatja. A közlés jogkövetkezményei ebben az esetben is a közhírré tétellel történő közléshez kapcsolódóan állnak be.”***

A Kormányhivatal jelen határozatot *a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján rögzíti az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerben.

A Kormányhivatal általános illetékessége *a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról* szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, környezetvédelmi hatásköre és illetékessége *a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, természetvédelmi hatásköre és illetékessége *a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén alapul.

Salgótarján, *elektronikus kiadmányozás szerint*

**dr. Szabó Sándor** főispán  
nevében és megbízásából:

**dr. Ispán Eszter**  
főosztályvezető

**A határozatot**

**Kapják:**

|     | <b>Címzett neve, levelezési címe</b>                                                                                                                                               | <b>Postázás módja</b> |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|
| 1.  | <b>Rétság Város Önkormányzata</b>                                                                                                                                                  | Hivatali kapu         |
| 2.  | <b>Borsosberényi Közös Önkormányzati Hivatal Bányai Kirendeltség</b>                                                                                                               | Hivatali kapu         |
| 3.  | <b>Borsosberényi Közös Önkormányzati Hivatal Tolmácsi Kirendeltség</b>                                                                                                             | Hivatali kapu         |
| 4.  | <b>Colas Alterra Építőipari Zrt.</b>                                                                                                                                               | Cégkapu               |
| 5.  | <b>Computerv GM Kft.</b>                                                                                                                                                           | Cégkapu               |
| 6.  | <b>Szókéné Hajdú Diána</b>                                                                                                                                                         | Ügyfélkapu            |
| 7.  | <b>Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Hatósági Főigazgató-helyettesi Szervezet Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat Vízügyi és Vízvédelmi Főosztály</b> |                       |
| 8.  | <b>Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Balassagyarmati Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály</b>                                                                                      | Hivatali kapu         |
| 9.  | <b>Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Hatósági és Örökségvédelmi Osztály</b>                                                        | Hivatali kapu         |
| 10. | <b>Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály</b>                                                                                         | Hivatali kapu         |
| 11. | <b>Bükk Nemzeti Park Igazgatósága<br/>(HK: BNPI)</b>                                                                                                                               | Hivatali kapu         |
| 12. | <b>Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága<br/>(HK: SZTFH)</b>                                                                                                             | Hivatali kapu         |
| 13. | <b>Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4.</b>                                                                                              | Hivatali kapu         |
| 14. | <b>Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály<br/>(székhelyén)</b>                          | email                 |
| 15. | <b>OKIR</b>                                                                                                                                                                        | -                     |
| 16. | <b>Honlap</b>                                                                                                                                                                      | -                     |
| 17. | <b>Irattár</b>                                                                                                                                                                     | B                     |

LÉTESÍTMÉNY JEGYZÉK

- A. Nyers szennyvíz fogadó akna

B. Nyers szennyvíz átemelő akna

C. Nyers szennyvíz mennyiségmérő akna

1. Technológiai fejépilet

1.1 Gépi finomrács- és megkerülő kézírás tér a földemen

1.2 Homokfogó berendezés a földemen

1.3 Rácsszemét- és homok gyűjtő és tároló helyiség

1.4 Iszapvíztelenítő- és földsiszap kormányzó gépház

1.5 Raktár (nincs ábrázolva)

1.6 Elektromos kapcsolóhelyiség

1.7 Légfűvő gépház

1.8 Vas-só adagoló helyiség

1.8.1Kültéri vas-só oldat tároló hely

1.9 Hipó tároló- és adagoló helyiség

2. BIOCOS biológiai tisztító műtárgy
- 2.1 Záporvíz leválasztó

2.2 "SEL" szelektor medence

2.3 "AIR" levegőztető medence 1.

2.4 "ALT" keverő-ülepítő medence 1.

2.5 "AIR" levegőztető medence 2.

2.6 "ALT" keverő-ülepítő medence 2.

2.7 Elvezető motoros tolozár akna

3. Havária tározó medence

4. Földsiszap sűrítő műtárgy

5. Sűrített iszap tároló műtárgy

6. Iszap műtárgyak leürítő csomkjai (nincs ábrázolva, lsd. a helyszínrajzon)

7. Fertőtlenítő medence

8. Tisztított szennyvíz mennyiségmérő akna

9. NKÖHSz fogadó és átemelő műtárgy (nincs ábrázolva)

10. Kezelőépület

JELMAGYARÁZAT

- szennyvíz
- LSZV

leválasztott szennyvíz
- SZP

szippantott szennyvíz (NKÖHSz)
- CS

csurgalékvíz
- SZV

szociális szennyvíz
- F

földsiszap
- S

sűrített iszap
- R

recirkulációs iszap
- U

uszadék
- T

tisztított szennyvíz
- M

megkerülő vezeték
- L

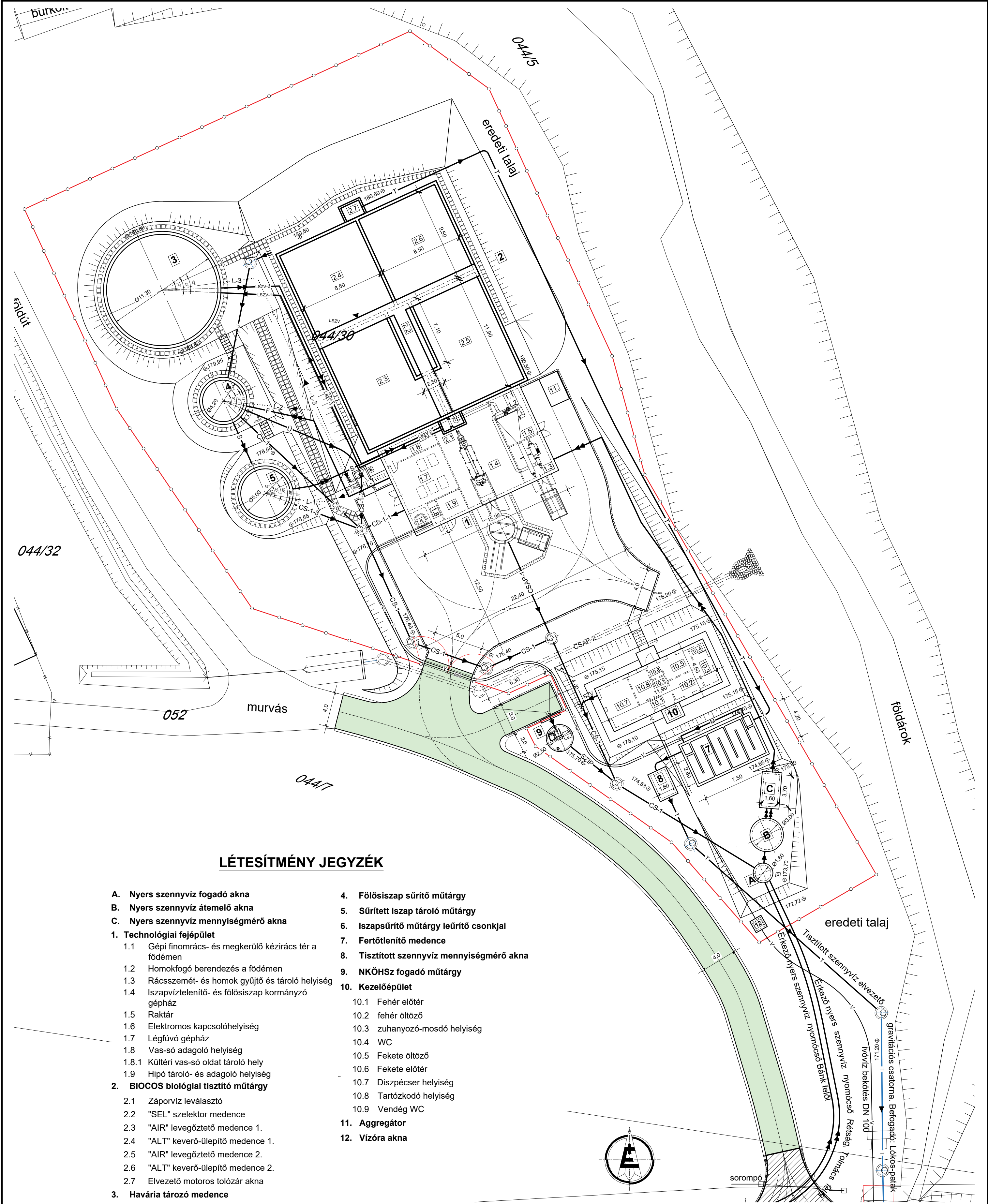
sűrített levegő
- FE

vas-só oldat
- hipó

hipó

A magassági adatok a Balti alapszintre vonatkoznak.

|                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Megrendelő:<br><b>COLAS</b>                                                                                                                                                                                                                                  | Colas Alterra Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság<br>1113 Budapest, Bocskai út 73.<br>http://www.alterra.hu/                                                                                                                           | Vállalkozó:<br><b>CSV konzorcium</b><br>Colas Alterra Zrt.<br>SADE-Magyarország Mélyépítő Kft.<br>Veolia Water Solutions & Technologies<br>Magyarország Zrt.                                                                                                                                 |
| Tervező, technológiai<br>gépüzemi kivitelező:<br><b>PURECO</b><br>Környezetvédelmi és<br>Gazdasági Szolgáltató<br>Kft.<br>1118 Budapest,<br>Rétköz utca 5.<br>Telefon: +36-1-224-0670<br>Fax: +36-1-224-0679<br>E-mail: info@pureco.hu<br>Web: www.pureco.hu | Engedélyes, beruházó:<br><b>Bánk, Rétság és Tolács települések önkormányzatai</b><br>Rétág agglomeráció szennyvízelvezetésének és tisztításának fejlesztése<br>Szennyvíztisztító telep fejlesztése Bánk településen<br>KEHOP-2.2.2-15-2022-00183 | Dátum:<br><b>2024. május</b><br>Fájlnév:<br>04 - működési hossz-szelvény<br>05.08.dwg<br>Papírméret:<br><b>1050x297</b><br>Mértanúság:<br><b>1:175</b><br>Mértanúság:<br><b>m</b><br>Tervezési azonosító:<br><b>24-05</b><br>Tervezés kód:<br><b>KT</b><br>Rajzszám:<br><b>4</b><br>Revizió: |
| Az ezen a terven található valamennyi műszaki megoldás a PURECO Környezetvédelmi és Gazdasági Szolgáltató Kft. szellemi tulajdon. Írásos engedély nélkül módosítása, ismételt vagy jelen projekt megvalósításával össze nem függő felhasználása tilos!       |                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                              |



## LÉTESÍTMÉNY JEGYZÉK

- Nyers szennyvíz fogadó akna**
- Nyers szennyvíz átemelő akna**
- Nyers szennyvíz mennyiségmérő akna**
- Technológiai fejérpület**
  - Gépi finomrács- és megkerülő kézírás tér a földemen
  - Homokfogó berendezés a földemen
  - Rácsszemét- és homok gyűjtő és tároló helyiség
  - Izszapvíztelenítő- és fölösiszap kormányzó gépház
  - Raktár
  - Elektromos kapcsolóhelyiség
  - Légfűvő gépház
  - Vas-só adagoló helyiség
  - Kültéri vas-só oldat tároló hely
  - Hipó tároló- és adagoló helyiség
- BIOCOS biológiai tisztító műtárgy**
  - Záporvíz leválasztó
  - "SEL" szelektor medence
  - "AIR" levegőztető medence 1.
  - "ALT" keverő-ülepítő medence 1.
  - "AIR" levegőztető medence 2.
  - "ALT" keverő-ülepítő medence 2.
  - Elvezető motoros tolózá akna
- Havária tározó medence**
- Fölösiszap sűrítő műtárgy**
- Sűrített iszap tároló műtárgy**
- Izszapsűrítő műtárgy leürítő csomajai**
- Fertőtlenítő medence**
- Tisztított szennyvíz mennyiségmérő akna**
- NKÖHSz fogadó műtárgy**
- Kezelőépület**
  - Fehér előtér
  - fehér öltöző
  - zuhanyozó-mosdó helyiség
  - WC
  - Fekete öltöző
  - Fekete előtér
  - Diszpécser helyiség
  - Tartózkodó helyiség
  - Vendég WC
- Aggregátor**
- Vízóra akna**

## JELMAGYARÁZAT

|   |                                    |
|---|------------------------------------|
| — | szennyvíz                          |
| — | leválasztott szennyvíz             |
| — | SZP szippantott szennyvíz (NKÖHSz) |
| — | CS csurgálék                       |
| — | SZV szociális szennyvíz            |
| — | F fölösiszap                       |
| — | S sűrített iszap                   |
| — | U ürítő vezeték                    |
| — | R recirkulációs iszap              |
| — | U uszadék                          |
| — | CSAP csapadékvíz                   |
| — | T tisztított szennyvíz             |
| — | M megkerülő vezeték                |
| — | sűrített levegő                    |
| — | FE vas-só oldat                    |
| — | H hipó                             |

A magassági adatok a Balti alapszintre vonatkoznak.

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Megrendelő:<br><b>COLAS</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | <b>Colas Alterra</b> Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság<br>1113 Budapest, Bocskai út 73.<br><a href="http://www.alterra.hu/">http://www.alterra.hu/</a>                                                                                                                                                                                                                                                                              | Vállalkozó:<br><b>CSV konzorcium</b><br>Colas Alterra Zrt.<br>SADE-Magyarország Műépítő Kft.<br>Veolia Water Solutions & Technologies<br>Magyarország Zrt.                                                                                                                             |
| Tervező, technológiai<br>gépészeti kivitelező:<br><b>PURECO</b><br>Környezetvédelmi és<br>Gazdasági Szolgáltató<br>Kft.<br>1118 Budapest,<br>Rétközi utca 5.<br>Telefon: +36-1-224-0670<br>Fax: +36-1-224-0679<br>E-mail: <a href="mailto:info@pureco.hu">info@pureco.hu</a><br>Web: <a href="http://www.pureco.hu">www.pureco.hu</a> | Engedélyes, beruházó:<br><b>Bánk, Rétás és Tolács települések önkormányzatai</b><br>Projekt címe, azonosító száma, helye:<br><b>Rétás agglomeráció szennyvízelvezetésének és tisztításának fejlesztése<br/>Szennyvíztisztító telep fejlesztése Bánk településen</b><br>KEHOP-2.2.2-15-2022-00183<br>Tervezés:<br><b>Vízügyi létesítési engedélyezési terv</b><br>Tervező:<br><b>Tervezett szennyvíztisztító telep elrendezési helyszínrajza</b> | Dátum:<br><b>2024. május</b><br>Fájlnév:<br>01-03 - helyszínrajzok 05.08.dwg<br>Papírméret:<br><b>630x594</b><br>Mértéktényező:<br><b>1:250</b><br>Mértékegység:<br><b>m</b><br>Tervezési azonosító:<br><b>24-05</b><br>Tervezés kód:<br><b>VJ</b><br>Rajzsám:<br><b>3</b><br>Revízió: |
| Az ezen a terven található valamennyi műszaki megoldás a PURECO Környezetvédelmi és Gazdasági Szolgáltató Kft. szellemi tulajdona.<br>Írásos engedély nélkül módosítása, ismételt vagy jelen projekt megvalósításával össze nem függő felhasználása tilos!                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                        |

**ELŐZETES RÉGÉSZETI DOKUMENTÁCIÓ**  
**ELŐKÉSZÍTŐ MUNKARÉSZ**  
*Adatgyűjtés alapján*  
**(ERD-I.)**

**VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS A DEJTÁRI AGGLOMERÁCIÓ**  
**SZENNYVÍZELVEZETÉSÉNEK ÉS TISZTÍTÁSÁNAK FEJLESZTÉSE,**  
**VALAMINT RÉTSÁG AGGLOMERÁCIÓ SZENNYVÍZELVEZETÉSÉNEK ÉS**  
**TISZTÍTÁSÁNAK FEJLESZTÉSE ELNEVEZÉSŰ PROJEKT TERVEZÉSI ÉS**  
**KIVITELEZÉSI FELADATAINAK TELJES KÖRŰ ELLÁTÁSÁRA A FIDIC**  
**SÁRGA KÖNYV FELTÉTELEI SZERINT (KDVV5) – BÁNK 044/30, 047/5**  
**HRSZ**

A

**COLAS ALTERRA ZRT.**

megrendelésére

készítette:

A

MAGYAR NEMZETI MÚZEUM



NEMZETI  
RÉGÉSZETI  
INTÉZET

## **1. AZ ELŐZETES RÉGÉSZETI DOKUMENTÁCIÓ TÁRGYA, ELKÉSZÍTÉSÉNEK CÉLJA, KÉSZÍTŐI**

**1.1. Az ERD tárgya:** Vállalkozási szerződés a Dejtári agglomeráció szennyvízelvezetésének és tisztításának fejlesztése, valamint Rétság agglomeráció szennyvízelvezetésének és tisztításának fejlesztése elnevezésű projekt tervezési és kivitelezési feladatainak teljes körű ellátására a FIDIC Sárga Könyv feltételei szerint (KDVV5) – Bánk 044/30, 047/5 hrsz

**1.2. A tervezett változtatás helyszíne:** Bánk hrsz. 044/30, 047/5

**1.3. Az ERD megrendelője:** COLAS Alterra Zrt.

**1.4. Az ERD megrendelésének célja:** építésügyi engedélyezési eljárás

**1.5. Készítette:** *Magyar Nemzeti Múzeum*

**1.6. Az ERD elkészítése során** *a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) és a Kormány, a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Kormány rendeletének (Korm. R.)* előírásait alkalmaztuk.

**1.7. A Kötv. 23/C. § (5) bekezdésének** megfelelően az ERD-t próbafeltárás alkalmazásával kell elkészíteni. Mivel az ERD megrendelésekor a próbafeltárást nem lehetett elvégezni, **az ERD** – a Korm. R. 39. § (1) bekezdése alapján – **több munkafázisban készül.** A Korm. R. 40. § (8) bekezdése szerint, amennyiben az első hatósági eljárás megindításakor a próbafeltárást akadályozó körülmény még nem hárult el, az ERD addig elkészült munkafázisait kell csatolni a kérelemhez. A feltárási projekttervvel záródó ERD, az akadályozó körülmények megszűnése után (vö.: Korm. R. 39. § (2) bekezdés) elvégzett próbafeltárás eredményei alapján készíthető el, a következő munkafázisban. A projekt a 823/2021. (XII.28.) Korm. R. értelmében nemzetgazdaságilag kiemelt jelentőségű beruházás.

## **2. RÉGÉSZETI ÉRTÉKVIZSGÁLAT, LELŐHELY-DIAGNOSZTIKAI VIZSGÁLATOK**

### **2.1. Adattári, szakirodalmi, térképészeti adatgyűjtés**

A tervezett beruházás helyszíne Nógrád vármegyében található Bánk külterületén, a Lókos-pataktól É-ra. A Nógrádi-medence kistáj része.

A szennyvíztisztító első ütemének építése során, a '90-es évek elején lengyeli kultúrához tartozó telep és csontvázas temető került elő. A lelőhely nagy része elpusztult, kis részét sikerült megmenteni. A topográfiai helyzetéből kiindulva valószínűsíthető, hogy a lelőhely folytatódik K felé is, ahol a jelenlegi beruházást tervezik.

A közhiteles lelőhely-nyilvántartás, a múzeumi adattári, szakirodalmi, térképészeti kutatások során, a tervezett beruházás által érintett területen és 200 méter széles övezetében egy ismert (nyilvántartott) régészeti lelőhelyhez kapcsolódó adatot gyűjtöttünk.

**Adatgyűjtés során a fejlesztési területen és pufferzónájában azonosított régészeti lelőhelyek:**

| Név:                   | Nyilvántartási szám: | Információ forrása:      | Lelőhely jellege:        | Lelőhely kora:   | Pozíciója:    |
|------------------------|----------------------|--------------------------|--------------------------|------------------|---------------|
| Bánk-Szennyvíztisztító | 40355                | ásatás, helyszíni szemle | telep, csontvázas temető | lengyeli kultúra | pufferzónában |

Az azonosított, illetve vizsgált régészeti lelőhelyek ismert kiterjedését az 1. sz. térképmellékleten/mellékleteken ábrázoltuk, a térinformatikai állományok a digitális melléklet „Terinformatika” mappájában érhetők el.

### 3. KUTATÁSI TERV

#### 3.1. A változtatási szándékok ismertetése

A tisztító telep Bánk külterületén, a befogadó Lókos-pataktól és a 2116 számú közlekedési úttól É-ra, a 044/30 és 047/5 hrsz.-ú, Bánk Község Önkormányzatának tulajdonában lévő, legelő művelési ág besorolású – a valóságban zöldhulladék lerakó, cserjés, erdős terület - ingatlanokon létesül. A tervezési területen jelentős méretű zöld- és egyéb hulladékanyag depónia található. Az azon kívüli terület bozóttal, cserjékkel, fákkal fedett. A kivitelezési munkák megkezdése előtt a hulladékot el fogják szállítani, a bozótos, cserjés, fás területet meg fogják tisztítani, a tuskókat eltávolítani. A kivitelezéssel érintett területen lévő humusz mentéséről gondoskodni fognak. A domboldalban történő létesítményelhelyezések miatt, a munkagödrök tükörsíkjai lépcsőzetesen kerülnek kialakításra.

Lentől felfelé haladva:

1. a tisztított szennyvíz átemelő helyén: 171,50 m.b.f.
2. a fertőtlenítő medence helyén: 172,50 m.b.f.
3. az NKÖHSz átemelő helyén: 173,0 m.b.f.
4. a kezelőépület helyén: 174,30 m.b.f.
5. a biológiai-, a havária tározó-, az iszap sűrítő- és a sűrített iszaptározó műtárgyak helyén: 175,10 m.b.f.
6. a technológiai fejépület helyén: 175,80 m.b.f.

A munkagödrök a meglévő terepbe történő bevágással kerülnek kialakításra. A 3,0 m-nél kisebb átmérőjű köralaprajzú műtárgyak kútsüllyesztéses technológiával kerülnek lemélyítésre.

A munkagödör rézsűs földmegtámasztás védelme mellett kerül kialakításra. A tervezett rézsűhajlás értéke 1:1, amelyet a majdan elkészülő talajvizsgálati jelentés adatai alapján felül fogják vizsgálni.

A kivitelezés ideje alatt a nyitott munkagödrök védelmét a csapadékvíz ideiglenes távoltartásával is biztosítani szükséges.

A tisztított szennyvíz a meglévő terepszint alatt 1,0 m földtakarással fektetett műanyag csövön kerül bevezetésre a befogadóba. A munkaárok a tervezett szennyvíztisztító telep D-i oldalán kerül kialakításra. A 2116 sz. közlekedési út és a befogadó Lókos-patak között a Bánk Község Önkormányzatának tulajdonában lévő 058. helyrajzi számú ingatlanon, a meglévő terméskő burkolatú árokkal párhuzamosan.

### **3.2. Örökségvédelmi hatáselemzés és az ERD II. fázisában javasolt lelőhely-diagnosztikai vizsgálatok meghatározása**

A tisztító telep Bánk külterületén, a befogadó Lókos-pataktól és a 2116 számú közlekedési úttól É-ra, a 044/30 és 047/5 hrsz.-ú, Bánk Község Önkormányzatának tulajdonában lévő, legelő művelési ág besorolású – a valóságban zöldhulladék lerakó, cserjés, erdős terület - ingatlanokon létesül.

A régészeti értékvizsgálat során a tervezett beruházás területén nem azonosítottunk régészeti lelőhelyet, ellenben a szomszédos gazdag, de bolygatott neolit lelőhely jelenléte miatt nagy eséllyel számítani lehet régészeti jelenségek előkerülésére, ezért az ERD II. fázisában próbafeltárás elvégzését javasoljuk a régészeti érintettség meghatározása érdekében.

A régészeti értékvizsgálat során, a tervezett beruházás földmunkái által érintett területen nem azonosítottunk olyan helyben megtartandó örökségi elemeket, amelyeket a Korm. R. 21. § (3) bekezdés alapján a földmunkával el kell kerülni.

A fejlesztési terület egészen fák kivágását, tuskózását tervezik. A tuskózás munkálatainak elvégzését *régészeti megfigyelés* mellett javasoljuk elvégezni a feltehetően ide átnyúló neolit temető miatt. Amennyiben a tuskózás során olyan bolygatatlan régészeti rétegek, jelenségek kerülnek elő, amelyeket a földmunkák veszélyeztetnek, az érintett örökségi elemeket fel kell tární.

A Korm. R. 39. § (2) bekezdése alapján próbafeltárásokra csak az akadályozó körülmények elhárulását követően kerülhet sor, régészeti munkavégzésre alkalmas állapotú területen, amelynek szempontjait a Korm. R. 34. § (3) bekezdése határozza meg. A feltárások megkezdése előtt a beruházónak el kell végeztetni a területen a fakitermelést, bozót- és egyéb növényzet irtását, az építési, bontási, vagy egyéb hulladék eltávolítását, a lőszer- és tűzszerészeti vizsgálatot és mentesítést, illetve az erről szóló minőségbiztosítási jegyzőkönyvet a feltárást végző intézménynek átadnia. Biztosítani kell a feltárandó terület megközelíthetőségét, ki kell jelölnie a

közművezetékeket és köteles átadnia ezek leíró és térképes dokumentációját lehetőleg EOVRendszerben készült állomány formájában.

A Korm. R. 36. § (2) bekezdés alapján a gépi és kézi földmunkát a régész irányítása mellett kell végezni, olyan *munkagép* (gumikerekes forgókotró, iszapoló vagy rézsűző kanállal) alkalmazásával, amely alkalmas a régészeti jelenségek jelentkezési szintjén a régészeti tükörfelület kialakítására.

A szükséges próbafeltárásokat a régészeti rétegsor aljáig kell elvégezni (Kötv. 21. § (2)).

### 3.3. A javasolt lelőhely-diagnosztikai vizsgálatok költségkalkulációja

| Vizsgálat típusa                           | Nettó egységár                                                                                      | Terület/Db         | Kalkulált nettó költség* |
|--------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|--------------------------|
| <i>Próbafeltárás</i>                       | 2 520 Ft/m <sup>2</sup> pozitív eredmény esetén;<br>1 100 Ft/m <sup>2</sup> negatív eredmény esetén | 200 m <sup>2</sup> | 504 000 Ft               |
| <i>Feltárási projektterv összeállítása</i> | 50 000 Ft                                                                                           | db                 | 50 000 Ft                |
| <b>Összesen</b>                            | <b>554 000 Ft</b>                                                                                   |                    |                          |

\*Kötv. 19. § (4) alapján, a Korm. R. 8. mellékletében meghatározott hatósági egységárak szerint

***A Kötv. 23/F. § 8a) alapján az ár nem tartalmazza a próbafeltárások elvégzéséhez szükséges gépi földmunka költségét!***

**A végleges költségbecslést a kivitelezési adatok pontosítása, a beruházás végleges megtervezése után lehet elvégezni, a megbízói adatszolgáltatás alapján.**

A Kötv. 23/F. (8) értelmében az Előzetes régészeti dokumentáció készítésének teljes költségei nem haladhatják meg a beruházás teljes bekerülési költségének 0,35%-át, kivéve, ha a Beruházó ennél magasabb összeg megfizetését vállalja.

Az előzetes régészeti dokumentáció készítésének költsége a terepen végzett régészeti szaktevékenység mellett tartalmazza a végleges leletbefogadás, de nem tartalmazza a próbafeltáráshoz szükséges gépi földmunka, továbbá a munka- és balesetvédelmi szabályok betartásához szükséges műszaki feltételek biztosításának költségét.

A Kötv. 23/F. § (4) bekezdés alapján a nagyberuházáshoz kapcsolódó régészeti feltárással összefüggő rendelkezések alkalmazásában – tekintet nélkül a nagyberuházás szakaszolására – a beruházás teljes bekerülési költsége a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 47-51. §-ában meghatározott tételek tervezett összege.

*A beruházó nyilatkozata alapján, jelen projekt esetében a beruházás bruttó bekerülési költségének 0,35 százaléka: 20 114 493 Ft*

### **3.4. A javasolt vizsgálatok elvégzésére jogosult intézmény megnevezése**

Az Előzetes régészeti dokumentációhoz kapcsolódó próbafeltárás elvégzésére, a *Kötv. 23/C. § (3) bekezdés és a Korm. R. 3. § (3) alapján a Magyar Nemzeti Múzeum ( [regeszetiprojektiroda@hnm.hu](mailto:regeszetiprojektiroda@hnm.hu) ) jogosult.*

*Budapest, 2024. március 13.*



*Tóth Balázs  
régész  
Magyar Nemzeti Múzeum*

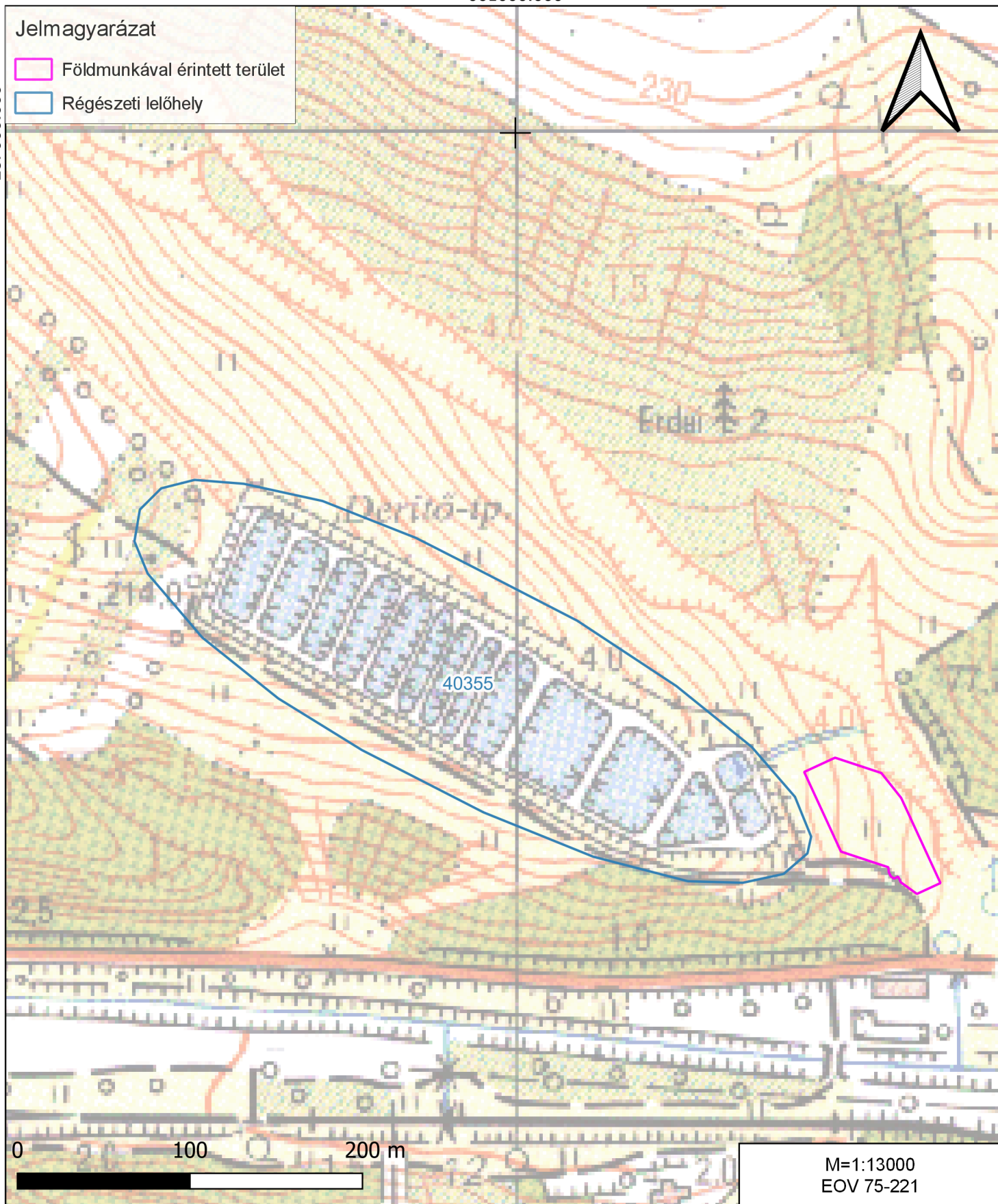
661000.000

## Jelmagyarázat

-  Földmunkával érintett terület
-  Régészeti lelőhely

287000.000

287000.000



661000.000



NEMZETI  
RÉGÉSZETI  
INTÉZET

Bánk szennyvíztelep  
Előzetes régészeti dokumentáció  
1.0 térképmelléklet  
A régészeti adatgyűjtés eredménye