

Bánk Község Önkormányzata
„Járda, gyalogosátkelőhely, buszmegálló kialakítása”

DÖNTÉSELŐKÉSZÍTŐ JAVASLAT

„Járda, gyalogosátkelőhely, buszmegálló kialakítása”

Dr. Sándor Ügyvédi Iroda

1052 Budapest, Deák Ferenc u. 23. I. em. 1.

Tel/Fax: 209-00-63

e-mail: iroda@sandorlegal.hu

DÖNTÉSELŐKÉSZÍTŐ JAVASLAT

Ajánlatkérő megnevezése:

Bánk Község Önkormányzata

A közbeszerzés tárgya:

„Járda, gyalogosátkelőhely, buszmegálló kialakítása”

EKR azonosító száma: EKR001589072023

Feladás dátuma:

2023.11.29.

Az eljárás típusa:

Hirdetményrel induló nemzeti nyílt eljárás, a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerint.

Ajánlattételi határidő:

2023.12.14. 13:00 óra

A határidőben benyújtott ajánlatok száma:

3 db

A határidőben benyújtott ajánlatok ismertetése:

Ajánlattevő neve: **DOMINO Nógrádi Építő Korlátolt Felelősségű Társaság**

Székhelye: 2660 Balassagyarmat Hunyadi Utca 4. 3/9.

1. Összesített nettó ajánlati ár (HUF):

139 212 311

2. Kötelező jótállás időtartamán (36 hónap) felül vállalt többlet jótállási idő (egész hónapokban, min. 0 hónap, max. 24 hónap) :

24

3. AF III.1.3) M/3 alkalmassági követelményre bemutatott szakember („MV-KÉ”) jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (egész hónapokban, min. 0 hónap, max. 36 hónap) :

36

4. AF III.1.3) M/4 alkalmassági követelményre bemutatott szakember („MV-VZ”) jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (egész hónapokban, min. 0 hónap, max. 36 hónap) :

36

5. AF III.1.3) M/5 alkalmassági követelményre bemutatott szakember („MV-ÉV”) jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (egész hónapokban, min. 0 hónap, max. 36 hónap) :

Dr. Sándor Ügyvédi Iroda

1052 Budapest, Deák Ferenc u. 23. I. em. 1.

Tel/Fax: 209-00-63

e-mail: iroda@sandorlegal.hu

Ajánlattevő neve: **Stone Dekor Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság**
Székhelye: 2143 Kistarcsa Raktár Körút 1.

1. Összesített nettó ajánlati ár (HUF):

167 356 006

2. Kötelező jótállás időtartamán (36 hónap) felül vállalt többlet jótállási idő (egész hónapokban, min. 0 hónap, max. 24 hónap) :

24

3. AF III.1.3) M/3 alkalmassági követelményre bemutatott szakember („MV-KÉ”) jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (egész hónapokban, min. 0 hónap, max. 36 hónap) :

36

4. AF III.1.3) M/4 alkalmassági követelményre bemutatott szakember („MV-VZ”) jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (egész hónapokban, min. 0 hónap, max. 36 hónap) :

36

5. AF III.1.3) M/5 alkalmassági követelményre bemutatott szakember („MV-ÉV”) jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (egész hónapokban, min. 0 hónap, max. 36 hónap) :

36

Ajánlattevő neve: **Otys Úttechnika Kft**

Székhelye: 2030 Érd Bádógos u. 57

1. Összesített nettó ajánlati ár (HUF):

173 910 321

2. Kötelező jótállás időtartamán (36 hónap) felül vállalt többlet jótállási idő (egész hónapokban, min. 0 hónap, max. 24 hónap) :

24

3. AF III.1.3) M/3 alkalmassági követelményre bemutatott szakember („MV-KÉ”) jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (egész hónapokban, min. 0 hónap, max. 36 hónap) :

36

4. AF III.1.3) M/4 alkalmassági követelményre bemutatott szakember („MV-VZ”) jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (egész hónapokban, min. 0 hónap, max. 36 hónap) :

36

5. AF III.1.3) M/5 alkalmassági követelményre bemutatott szakember („MV-ÉV”) jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (egész hónapokban, min. 0 hónap, max. 36 hónap) :

36

Ajánlatkérő a tárgyi eljárásban alkalmazza a Kbt. 81. § (5) bekezdésében foglalt rendelkezéseket, melyek szerint Ajánlatkérő az ajánlatok bírálatát az értékelést követően végzi el.

A Kbt. 81. § (5) bekezdése értelmében:

Az ajánlatkérő nyílt eljárásban a közbeszerzési dokumentumokban rendelkezhet úgy is, hogy az ajánlatok bírálatát - az egységes európai közbeszerzési dokumentumban foglalt nyilatkozat alapján - az ajánlatok értékelését követően végzi el. Ebben az esetben csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot.

Bánk Község Önkormányzata
„Járda, gyalogosátkelőhely, buszmegálló kialakítása”

Az ajánlatok értékelése:

Részszempont	Súlyszám	Pontszám alsó és felső határa	Ajánlattevő	
			Megajánlott érték	Elért (súlyozott) pontszám
			DOMINO Kft.	
1. Összesített nettó ajánlati ár (HUF):	60	0-100	139 212 311	6000
2. Kötelező jótállás időtartamán (36 hónap) felül vállalt többlet jótállási idő (egész hónapokban, min. 0 hónap, max. 24 hónap)	10	0-100	24	1000
3. AF III.1.3) M/3 alkalmassági követelményre bemutatott szakember („MV-KÉ”) jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (egész hónapokban, min. 0 hónap, max. 36 hónap) :	10	0-100	36	1000
4. AF III.1.3) M/4 alkalmassági követelményre bemutatott szakember („MV-VZ”) jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (egész hónapokban, min. 0 hónap, max. 36 hónap) :	10	0-100	36	1000
5. AF III.1.3) M/5 alkalmassági követelményre bemutatott szakember („MV-ÉV”) jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (egész hónapokban, min. 0 hónap, max. 36 hónap) :	10	0-100	36	1000
Összesen:	10000			

Részszempont	Súlyszám	Pontszám alsó és felső határa	Ajánlattevő	
			Megajánlott érték	Elért (súlyozott) pontszám
			Stone Dekor Kft.	
1. Összesített nettó ajánlati ár (HUF):	60	0-100	167 356 006	4991,00
2. Kötelező jótállás időtartamán				

Dr. Sándor Ügyvédi Iroda

1052 Budapest, Deák Ferenc u. 23. I. em. 1.

Tel/Fax: 209-00-63

e-mail: iroda@sandorlegal.hu

Bánk Község Önkormányzata
„Járda, gyalogosátkelőhely, buszmegálló kialakítása”

(36 hónap) felül vállalt többlet jótállási idő (egész hónapokban, min. 0 hónap, max. 24 hónap)	10	0-100	36	1000
3. AF III.1.3) M/3 alkalmassági követelményre bemutatott szakember („MV-KÉ”) jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (egész hónapokban, min. 0 hónap, max. 36 hónap) :	10	0-100	36	1000
4. AF III.1.3) M/4 alkalmassági követelményre bemutatott szakember („MV-VZ”) jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (egész hónapokban, min. 0 hónap, max. 36 hónap) :	10	0-100	36	1000
5. AF III.1.3) M/5 alkalmassági követelményre bemutatott szakember („MV-ÉV”) jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (egész hónapokban, min. 0 hónap, max. 36 hónap) :	10	0-100	36	1000
Összesen:	8991,00			

Részszempont	Súlyszám	Pontszám alsó és felső határa	Ajánlattevő	
			Megajánlott érték	Elért (súlyozott) pontszám
			OTYS Kft.	
1. Összesített nettó ajánlati ár (HUF):	60	0-100	173 910 321	4802,89
2. Kötelező jótállás időtartamán (36 hónap) felül vállalt többlet jótállási idő (egész hónapokban, min. 0 hónap, max. 24 hónap)	10	0-100	24	1000
3. AF III.1.3) M/3 alkalmassági követelményre bemutatott szakember („MV-KÉ”) jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (egész hónapokban, min. 0 hónap, max. 36 hónap) :	10	0-100	36	1000

Bánk Község Önkormányzata
„Járda, gyalogosátkelőhely, buszmegálló kialakítása”

4. AF III.1.3) M/4 alkalmassági követelményre bemutatott szakember („MV-VZ”) jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (egész hónapokban, min. 0 hónap, max. 36 hónap) :	10	0-100	36	1000
5. AF III.1.3) M/5 alkalmassági követelményre bemutatott szakember („MV-ÉV”) jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (egész hónapokban, min. 0 hónap, max. 36 hónap) :	10	0-100	36	1000
Összesen:	8802,89			

Sorrend:

Név:	Pont	Ajánlati ár
1. DOMINO Kft.	10000	139 212 311 Ft
2. Stone Dekor Kft.	8991,00	167 356 006 Ft
3. OTYS Kft.	8802,89	179 910 321 Ft

Ajánlatkérő első körben az értékelési szempontok alapjául szolgáló vállalásokat ellenőrizte, azaz a beadott költségvetéseket és szakmai önéletrajzokat. Ez alapján az alábbi hiánypótlások kibocsátására volt szükség.

DOMINO Nógrádi Építő Kft.

1. Az ajánlattételi felhívás III.1.3) M/2. pontja előírja, hogy Ajánlattevő a Kr. 21. § (2) bekezdés b) pontja alapján mutassa be azokat a szakembereket, akiket be kíván vonni a teljesítésbe. Amennyiben a szakember szerepel a jogosultság szerinti névjegyzékben, abban az esetben a minimumkövetelmény igazolására előírt végzettséget és szakmai tapasztalatot a jogosultság megléte igazolja. Amennyiben a jogosultság megléte az ingyenes, elektronikusan elérhető közhiteles adatbázisban ellenőrizhető, úgy azt Ajánlatkérő ezen adatbázisból ellenőrzi. Ajánlattevő köteles csatolni: a szakemberek bevonására, gyakorlati idejük ismertetésére vonatkozó nyilatkozatot; más tagállamban szerzett jogosultság esetében a küldő vagy származási országban szerzett, a fentiekkel egyenértékű jogosultságot igazoló dokumentum magyar nyelvű fordítása; a szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot, mely tartalmazza, hogy a szerződés teljesítésében személyesen vesz részt. Ajánlattevő köteles benyújtani az alábbi dokumentumokat - év, hónap bontású saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzot, mely tartalmazza: adott esetben a kamarai jogosultság számát, jogosultság megléte esetén a jogosultság megszerzésének első dátumát. (AK felhívja a figyelmet, hogy az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele az adott szakember szakmai tapasztalatába, a projekt kezdő és záró hónapja is beleszámít az adott szakember szakmai tapasztalatába, a projekt kezdő és záró hónapjába nem lehet beleszámítani a garanciális

Dr. Sándor Ügyvédi Iroda

1052 Budapest, Deák Ferenc u. 23. I. em. 1.

Tel/Fax: 209-00-63

e-mail: iroda@sandorlegal.hu

Bánk Község Önkormányzata
„Járda, gyalogosátkelőhely, buszmegálló kialakítása”

időszak hosszát, hanem csak a szerződéskötés időpontjától a műszaki átadás lezárásáig tartó időszakot. Amennyiben a szakember a jogosultság szerinti névjegyzékben nem szerepel, akkor a végzettség igazolásának benyújtása is szükséges.

M/5. Alkalmatlan az ajánlattevő, ha nem rendelkezik a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek tekintetében legalább egy fő építményvillamossági szakemberrel, aki a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet VI. Szakma, Felelős műszaki vezetés, 2. rész "Szakági felelős műszaki vezetői szakterületek" 5. pont szerinti építményvillamossági szakterület MV-ÉV jelölésű felelős műszaki vezetői - vagy azzal egyenértékű - kategóriák szerinti szakmagyakorlási jogosultsághoz szükséges képesítési minimumkövetelmény szerinti - vagy azzal egyenértékű - szakképzettséggel és a szükséges szakmai gyakorlati idővel.

Ajánlattevő ajánlatában az M/5. alkalmassági feltételre megnevezett szakember által benyújtott szakmai önéletrajz adatai alapján nem állapítható meg – ezzel együtt nem igazolt – a megnevezett szakember felolvasólapon feltüntetett MV-ÉV jelölésű felelős műszaki vezetői téren szerzett szakmai többlettapasztalata.

Ajánlattevő határidőben, megfelelően eleget tett a hiánypótlási kötelezettségnek.

Stone Dekor Kft.

1. Az ajánlattételi felhívás III.1.3) M/2. pontja előírja, hogy Ajánlattevő a Kr. 21. § (2) bekezdés b) pontja alapján mutassa be azokat a szakembereket, akiket be kíván vonni a teljesítésbe. Amennyiben a szakember szerepel a jogosultság szerinti névjegyzékben, abban az esetben a minimumkövetelmény igazolására előírt végzettséget és szakmai tapasztalatot a jogosultság megléte igazolja. Amennyiben a jogosultság megléte az ingyenes, elektronikusan elérhető közhiteles adatbázisban ellenőrizhető, úgy azt Ajánlatkérő ezen adatbázisból ellenőrzi. Ajánlattevő köteles csatolni: a szakemberek bevonására, gyakorlati idejük ismertetésére vonatkozó nyilatkozatot; más tagállamban szerzett jogosultság esetében a küldő vagy származási országban szerzett, a fentiekkel egyenértékű jogosultságot igazoló dokumentum magyar nyelvű fordítása; a szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot, mely tartalmazza, hogy a szerződés teljesítésében személyesen vesz részt. Ajánlattevő köteles benyújtani az alábbi dokumentumokat - év, hónap bontású saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzot, mely tartalmazza: adott esetben a kamarai jogosultság számát, jogosultság megléte esetén a jogosultság megszerzésének első dátumát. (AK felhívja a figyelmet, hogy az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele az adott szakember szakmai tapasztalatába, a projekt kezdő és záró hónapja is beleszámít az adott szakember szakmai tapasztalatába, a projekt kezdő és záró hónapjába nem lehet beleszámítani a garanciális időszak hosszát, hanem csak a szerződéskötés időpontjától a műszaki átadás lezárásáig tartó időszakot. Amennyiben a szakember a jogosultság szerinti névjegyzékben nem szerepel, akkor a végzettség igazolásának benyújtása is szükséges.

M/5. Alkalmatlan az ajánlattevő, ha nem rendelkezik a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek tekintetében legalább egy fő építményvillamossági szakemberrel, aki a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet VI. Szakma, Felelős műszaki vezetés, 2. rész "Szakági felelős műszaki vezetői szakterületek" 5. pont szerinti építményvillamossági szakterület MV-ÉV jelölésű felelős műszaki vezetői - vagy azzal

Bánk Község Önkormányzata
„Járda, gyalogosátkelőhely, buszmegálló kialakítása”

egyenértékű - kategóriák szerinti szakmagyakorlási jogosultsághoz szükséges képesítési minimumkövetelmény szerinti - vagy azzal egyenértékű - szakképzettséggel és a szükséges szakmai gyakorlati idővel.

Ajánlattevő ajánlatában az M/5. alkalmassági feltételre megnevezett szakember vonatkozásában nem nyújtotta be a szakember önéletrajzát, így nem állapítható meg – ezzel együtt nem igazolt – a megnevezett szakember felolvasólapon feltüntetett MV-ÉV jelölésű felelős műszaki vezetői téren szerzett szakmai többlettapasztalata.

Ajánlattevő határidőben, megfelelően eleget tett a hiánypótlási kötelezettségnek.

DOMINO Nógrádi Építő Kft.

Az ajánlat bírálata

1. Hiánypótlás:

Hiánypótlási felhívás kibocsátására volt szükség, az alábbi okokból:

1. Kértük a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerint szíveskedjenek csatolni a K. Bau Kft. (M.1 és M.2. alkalmasság) és T.GY.I. e.v. (M.3 és M.4 alkalmasság) kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek olyan - szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt - kötelezettségvállalását tartalmazó okiratait, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt, mert azt az ajánlat nem tartalmazza.
2. Kértük a Kbt. 114. § (11) bekezdése szerinti nyilatkozatot szíveskedjenek beadni T.GY.I e.v. kapacitást nyújtó alvállalkozó vonatkozásában is, azaz a kapacitást nyújtó alvállalkozó maga is tegye meg vonatkozó nyilatkozatát, mert azt az ajánlat nem tartalmazza.
3. Kértük, szíveskedjenek beadni az átláthatósági nyilatkozatot T.GY.I. e.v kapacitást nyújtó alvállalkozó vonatkozásában is, mert azt az ajánlat nem tartalmazza.
4. Az Ajánlat nem tartalmazta a Felhívás III.1.2 P/2 alkalmassági követelménynek való megfelelés igazolását.
A Felhívás szerint:
„Ajánlattevő csatolja a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdés a) pontja alapján valamennyi számlavezető pénzügyi intézményétől származó, az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 24 hónapra vonatkozó igazolást, az alábbi tartalommal:
— pénzforgalmi számlaszám(ok) megjelölése;
— pénzforgalmi számláján/számláin az eljárást megindító felhívás feladását megelőző 24 hónapban előfordult-e 15 napot meghaladó sorbaállítás, attól függően, hogy az ajánlattevő mikor jött létre, illetve mikor kezdte meg a működését, amennyiben ezek az adatok rendelkezésre állnak. A pénzügyi intézménytől származó nyilatkozat tekintetében annak benyújtása a felhívás feladását megelőző 24 hónapban megszűnt bankszámlák esetében nem szükséges.”

Bánk Község Önkormányzata
„Járda, gyalogosátkelőhely, buszmegálló kialakítása”

Kértük, hiánypótlás keretében szíveskedjenek valamennyi számlavezető pénzügyi intézményétől származó nyilatkozattal – a fentiek szerinti tartalommal - igazolni az AF III.1.2. P/2 alkalmassági követelménynek való megfelelésüket!

Ajánlattevő határidőben, megfelelően eleget tett a hiánypótlási kötelezettségnek.

Kizáró okok:

Ajánlattevő nem tartozik a kizáró okok hatálya alá.

Alkalmasság vizsgálata:

Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.

Nyilvánvaló számítási hibák:

Az ajánlat nem tartalmaz nyilvánvaló számítási hibát.

Érvényesség/érvénytelenség megállapítása:

Az ajánlat érvényes

Következtetés:

Az ajánlat átvizsgálása során megállapítottuk, hogy az – a hiánypótlás teljesítését követően - teljes körűen megfelelt a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban foglalt követelményeknek. Az ajánlat érvényes.

Stone Dekor Kft.

Az ajánlat bírálata

Hiánypótlás:

Hiánypótlási felhívás kibocsátására volt szükség, az alábbi okokból:

1. Kértük, szíveskedjenek igazolni az AF III.1.2. P/1. alkalmassági feltételnek való megfelelésüket, mert azt az ajánlat nem tartalmazza.

2. Az Ajánlat nem tartalmazta a Felhívás III.1.2 P/2 alkalmassági követelménynek való megfelelés igazolását.

A Felhívás szerint:

„Ajánlattevő csatolja a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdés a) pontja alapján valamennyi számlavezető pénzügyi intézményétől származó, az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 24 hónapra vonatkozó igazolást, az alábbi tartalommal:

— pénzforgalmi számlaszám(ok) megjelölése;

— pénzforgalmi számláján/számláin az eljárást megindító felhívás feladását megelőző 24 hónapban előfordult-e 15 napot meghaladó sorbaállítás, attól függően, hogy az ajánlattevő mikor jött létre, illetve mikor kezdte meg a működését, amennyiben ezek az adatok rendelkezésre állnak. A pénzügyi intézménytől származó nyilatkozat tekintetében annak benyújtása a felhívás feladását megelőző 24 hónapban megszűnt bankszámlák esetében nem szükséges.”

Dr. Sándor Ügyvédi Iroda

1052 Budapest, Deák Ferenc u. 23. I. em. 1.

Tel/Fax: 209-00-63

e-mail: iroda@sandorlegal.hu

Bánk Község Önkormányzata
„Járda, gyalogosátkelőhely, buszmegálló kialakítása”

Kérjük, hiánypótlás keretében szíveskedjenek valamennyi számlavezető pénzügyi intézményétől származó nyilatkozattal – a fentiek szerinti tartalommal - igazolni az AF III.1.2. P/2 alkalmassági követelménynek való megfelelésüket!

3. Kértük, szíveskedjenek beadni Ajánlattevő, valamint a kapacitást nyújtó alvállalkozó aláírás-mintáját/aláírási címpéldányát, mert azt az ajánlat nem tartalmazza.

4. Kértük, szíveskedjenek a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerint szíveskedjenek csatolni a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek olyan - szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt - kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt, mert azt az ajánlat nem tartalmazza.

5. Kértük, a Kbt. 114. § (11) bekezdése szerinti nyilatkozatot szíveskedjenek beadni az Ajánlattevő és a kapacitást nyújtó alvállalkozó vonatkozásában is, azaz a kapacitást nyújtó alvállalkozó maga is tegye meg vonatkozó nyilatkozatát, mert azt az ajánlat nem tartalmazza.

6. Kértük, szíveskedjenek beadni az átláthatósági nyilatkozatot ajánlattevő és a kapacitást nyújtó alvállalkozók vonatkozásában is, mert azt az ajánlat nem tartalmazza.

8. Az AD az M/1. alkalmassági követelmény igazolása tekintetében egyebek mellett az alábbiakat írta elő:

A 321/2015. Kr. 21. § (2) bek a) pontja alapján a felhívás feladásának napját megelőző 5 évben teljesített (sikeres műszaki átadás átvétellel lezár), de legfeljebb 8 éven belül megkezdett legjelentősebb építési beruházásainak ismertetése **a szerződést kötő másik fél által adott igazolással**, mely tartalmazza legalább a következő adatokat:

a) a szerződést kötő másik fél (megrendelő) neve, címe, valamint a referenciát adó személy neve és telefonszáma / e-mail címe,

b) a referenciamunka rövid ismertetése (a szerződés tárgya, az alkalmassági minimumkövetelményeknek megfelelően részletezett tartalommal),

c) a kezdés és a teljesítés befejezésének (a sikeres műszaki átadás-átvétel megtörténtének) időpontja év, hó, nap részletezettséggel,

d) a teljesítés helye,

e) az építési beruházás mennyiségét,

f) nyilatkozat arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.

Ajánlattevő az ajánlatában a Fót Város Önkormányzata által kiállított referenciaigazolás nincs aláírva. Kértük a hiány pótlását.

Ajánlattevő határidőben, megfelelően eleget tett a hiánypótlási kötelezettségnek.

Kizáró okok:

Ajánlattevő nem tartozik a kizáró okok hatálya alá.

Alkalmasság vizsgálata:

Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.

Nyilvánvaló számítási hibák:

Az ajánlat nem tartalmaz nyilvánvaló számítási hibát.

Dr. Sándor Ügyvédi Iroda

1052 Budapest, Deák Ferenc u. 23. I. em. 1.

Tel/Fax: 209-00-63

e-mail: iroda@sandorlegal.hu

Érvényesség/érvénytelenség megállapítása:

Az ajánlat érvényes

Következtetés:

Az ajánlat átvizsgálása során megállapítottuk, hogy az – a hiánypótlás teljesítését követően - teljes körűen megfelelt a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban foglalt követelményeknek. Az ajánlat érvényes.

OTYS Kft.

Az ajánlat bírálata

Hiánypótlás:

Hiánypótlási felhívás kibocsátására volt szükség, az alábbi okokból:

1. Az Ajánlat nem tartalmazta a Felhívás III.1.2 P/2 alkalmassági követelménynek való megfelelés igazolását.

A Felhívás szerint:

„Ajánlattevő csatolja a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdés a) pontja alapján valamennyi számlavezető pénzügyi intézményétől származó, az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 24 hónapra vonatkozó igazolást, az alábbi tartalommal:

— pénzforgalmi számlaszám(ok) megjelölése;

— pénzforgalmi számláján/számláin az eljárást megindító felhívás feladását megelőző 24 hónapban előfordult-e 15 napot meghaladó sorbaállítás, attól függően, hogy az ajánlattevő mikor jött létre, illetve mikor kezdte meg a működését, amennyiben ezek az adatok rendelkezésre állnak. A pénzügyi intézménytől származó nyilatkozat tekintetében annak benyújtása a felhívás feladását megelőző 24 hónapban megszűnt bankszámlák esetében nem szükséges.”

Kértük, hiánypótlás keretében szíveskedjenek valamennyi számlavezető pénzügyi intézményétől származó nyilatkozattal – a fentiek szerinti tartalommal - igazolni az AF III.1.2. P/2 alkalmassági követelménynek való megfelelésüket!

Ajánlattevő határidőben, megfelelően eleget tett a hiánypótlási kötelezettségnek.

Kizáró okok:

Ajánlattevő nem tartozik a kizáró okok hatálya alá.

Alkalmasság vizsgálata:

Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.

Nyilvánvaló számítási hibák:

Az ajánlat nem tartalmaz nyilvánvaló számítási hibát.

Érvényesség/érvénytelenség megállapítása:

Az ajánlat érvényes

Következtetés:

Dr. Sándor Ügyvédi Iroda

1052 Budapest, Deák Ferenc u. 23. I. em. 1.

Tel/Fax: 209-00-63

e-mail: iroda@sandorlegal.hu

Bánk Község Önkormányzata
„Járda, gyalogosátkelőhely, buszmegálló kialakítása”

Az ajánlat átvizsgálása során megállapítottuk, hogy az – a hiánypótlás teljesítését követően - teljes körűen megfelelt a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban foglalt követelményeknek. Az ajánlat érvényes.

Az érvényes ajánlatok értékelése

Részszempont	Súlyszám	Pontszám alsó és felső határa	Ajánlattevő	
			Megajánlott érték	Elért (súlyozott) pontszám
			DOMINO Kft.	
1. Összesített nettó ajánlati ár (HUF):	60	0-100	139 212 311	6000
2. Kötelező jótállás időtartamán (36 hónap) felül vállalt többlet jótállási idő (egész hónapokban, min. 0 hónap, max. 24 hónap)	10	0-100	24	1000
3. AF III.1.3) M/3 alkalmassági követelményre bemutatott szakember („MV-KÉ”) jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (egész hónapokban, min. 0 hónap, max. 36 hónap) :	10	0-100	36	1000
4. AF III.1.3) M/4 alkalmassági követelményre bemutatott szakember („MV-VZ”) jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (egész hónapokban, min. 0 hónap, max. 36 hónap) :	10	0-100	36	1000
5. AF III.1.3) M/5 alkalmassági követelményre bemutatott szakember („MV-ÉV”) jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (egész hónapokban, min. 0 hónap, max. 36 hónap) :	10	0-100	36	1000
Összesen:				10000

Részszempont	Súlyszám	Pontszám alsó és felső határa	Ajánlattevő	
			Megajánlott érték	Elért (súlyozott)

Bánk Község Önkormányzata
„Járda, gyalogosátkeelőhely, buszmegálló kialakítása”

				pontszám
			Stone Dekor Kft.	
1. Összesített nettó ajánlati ár (HUF):	60	0-100	167 356 006	4991,00
2. Kötelező jótállás időtartamán (36 hónap) felül vállalt többlet jótállási idő (egész hónapokban, min. 0 hónap, max. 24 hónap)	10	0-100	36	1000
3. AF III.1.3) M/3 alkalmassági követelményre bemutatott szakember („MV-KÉ”) jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (egész hónapokban, min. 0 hónap, max. 36 hónap) :	10	0-100	36	1000
4. AF III.1.3) M/4 alkalmassági követelményre bemutatott szakember („MV-VZ”) jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (egész hónapokban, min. 0 hónap, max. 36 hónap) :	10	0-100	36	1000
5. AF III.1.3) M/5 alkalmassági követelményre bemutatott szakember („MV-ÉV”) jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (egész hónapokban, min. 0 hónap, max. 36 hónap) :	10	0-100	36	1000
Összesen:				8991,00

Részszempont	Súlyszám	Pontszám alsó és felső határa	Ajánlattevő	
			Megajánlott érték	Elért (súlyozott) pontszám
			OTYS Kft.	
1. Összesített nettó ajánlati ár (HUF):	60	0-100	173 910 321	4802,89
2. Kötelező jótállás időtartamán (36 hónap) felül vállalt többlet jótállási idő (egész hónapokban, min. 0 hónap, max. 24 hónap)	10	0-100	24	1000
3. AF III.1.3) M/3 alkalmassági követelményre bemutatott szakember („MV-KÉ”) jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (egész hónapokban, min. 0 hónap, max. 36 hónap) :	10	0-100	36	1000

Dr. Sándor Ügyvédi Iroda

1052 Budapest, Deák Ferenc u. 23. I. em. 1.

Tel/Fax: 209-00-63

e-mail: iroda@sandorlegal.hu

Bánk Község Önkormányzata
„Járda, gyalogosátkelőhely, buszmegálló kialakítása”

jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (egész hónapokban, min. 0 hónap, max. 36 hónap) :				
4. AF III.1.3) M/4 alkalmassági követelményre bemutatott szakember („MV-VZ”) jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (egész hónapokban, min. 0 hónap, max. 36 hónap) :	10	0-100	36	1000
5. AF III.1.3) M/5 alkalmassági követelményre bemutatott szakember („MV-ÉV”) jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (egész hónapokban, min. 0 hónap, max. 36 hónap) :	10	0-100	36	1000
Összesen:	8802,89			

Sorrend:

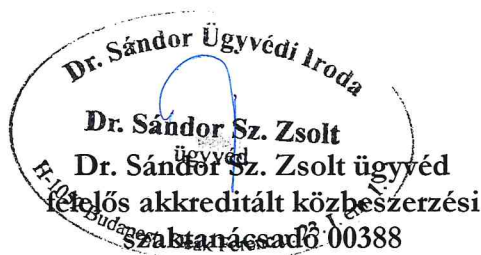
Név:	Pont	Ajánlati ár
7. DOMINO Kft.	10000	139 212 311 Ft
8. Stone Dekor Kft.	8991,00	167 356 006 Ft
9. OTYS Kft.	8802,89	179 910 321 Ft

Javaslatok:

Az ajánlatok átvizsgálását követően:

1. javasoljuk a **DOMINO Nógrádi Építő Kft., a Stone Dekor Kft. és az OTYS Úttechnika Kft.** ajánlattevők ajánlatait **érvényesnek** minősíteni;
2. javasoljuk a legjobb ár-érték arányú megajánlást tartalmazó érvényes ajánlatot tevő **DOMINO Nógrádi Építő Kft. ajánlattevőt** nyertesként kihirdetni;
3. javasoljuk az eljárást **eredményesnek** nyilvánítani és nyertes ajánlattevővel a szerződést megkötni.

Kelt: Budapest, 2024. év február hónap 21. napján



Dr. Sándor Ügyvédi Iroda

1052 Budapest, Deák Ferenc u. 23. I. em. 1.

Tel/Fax: 209-00-63

e-mail: iroda@sandorlegal.hu