



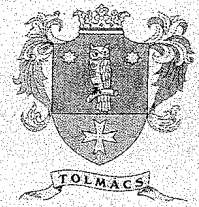
Bánk – Tolmács Körjegyzőség Körjegyzője

☒ 2653 Bánk, Hősök tere 11.

☎/Fax: 35/342-804, 35/342-806

www.bank-falu.hu

e-mail: hivatal@bank-falu.hu



Iktatószám: 419-3/2012/B

Előadó: Hénczné

Tárgy: közérdekű védekezés elrendelése

Bánk-Tolmács Körjegyzőség Körjegyzője (a továbbiakban: élelmiszerlánc-felügyeleti szerv), [REDACTED] szám alatti lakossal szemben elsőfokú élelmiszerlánc-felügyeleti hatósági jogkörben eljárva meghozta az alábbi

H A T Á R O Z A T O T

Az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv közérdekű védekezést rendel el, a **Bánk, Dózsa György utca 219. hrsz.-ú ingatlan 500 m²-nyi parlagfűvel fertőzött részét érintően.**

Jelen határozat – fellebbezésre tekintett nélkül – azonnal végrehajtható.

A közérdekű védekezés elvégzésével az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv vállalkozót bíz meg.

Jelen határozat ellen, annak közléstől számított 15 napon belül a Nógrád Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóságához címzett, de az élelmiszerlánc-felügyeleti szervnél benyújtott fellebbezésnek van helye. A fellebbezés illetéke 5.000 forint, amelyet illetékbélyeggel a fellebbezési eljárást kezdeményező iraton kell megfizetni. A fellebbezés elektronikus úton történő előterjesztésére nincs lehetőség.

I N D O K O L Á S :

A Nógrád Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóságának Növényvédelmi Felügyelője és az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv 2012. szeptember 3. napján hivatalból helyszíni ellenőrzést végzett az ügyfél Bánk, Dózsa György utca 219 hrsz. alatti ingatlanán. Az ellenőrzésről 419/2012/B. iktatószámon jegyzőkönyv készült, amely rögzíti az ellenőrzés menetét és az annak során tett megállapításokat.

A helyszíni ellenőrzés alapján az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv eljárást indított parlagfű elleni védekezési kötelezettség elmulasztása tárgyában.

Az ellenőrzés során megállapítást nyert, hogy a Bánk, Dózsa György utca 219. hrsz.-ú ingatlan 500 m²-nyi területe parlagfűvel fertőzött. A parlagfű magassága 120 cm, a fertőzöttség mértéke 45 %, a fenológiai állapot pedig virágzó volt a jegyzőkönyv tanúsága szerint.

Az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény (a továbbiakban: Tv.) 17. § (4) bekezdése szerint: „A földhasználó köteles az adott év június 30. napjáig az ingatlanon a parlagfű virágbimbó kialakulását megakadályozni, és ezt követően ezt az állapotot a vegetációs időszak végéig folyamatosan fenntartani.”

A Tv. 50. § (1) bekezdése szerint: „Közérdekű védekezést kell elrendelni, ha a termelő, illetve a földhasználó védekezési kötelezettségének az azt elrendelő hatósági határozatai ellenére sem tesz határidőre eleget. A közérdekű védekezést az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv rendeli el.

A Tv. 50. § (4) bekezdése szerint: „Az (1) bekezdésben foglaltaktól eltérően parlagfű elleni közérdekű védekezést kell elrendelni, ha a földhasználó a 17. § (4) bekezdésében szereplő parlagfű elleni védekezési kötelezettségének nem tesz eleget. A kötelezettség teljesítésének helyszíni ellenőrzéséről a földhasználó előzetes értesítése mellőzhető.”

A Tv. 50. § (5) bekezdése szerint: „A parlagfű elleni közérdekű védekezést elrendelő határozatot - ha a közlés más módja az azonnali végrehajtáshoz fűződő érdeket veszélyeztetné - hirdetmény útján is lehet közölni. A határozat fellebbezésre tekintet nélkül azonnal végrehajtható.”

A parlagfű elleni közérdekű védekezés végrehajtásának, valamint az állami, illetve a közérdekű védekezés költségei megállapításának és igénylésének részletes szabályairól szóló 221/2008. (VIII. 30.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése szerint: „A helyszíni ellenőrzés során - amennyiben bizonyítást nyer, hogy a földhasználó nem tett eleget a Tv. 17. § (4) bekezdésében foglalt kötelezettségének - külterületen a fertőzött területet főbb töréspontjainak koordinátái meghatározásával, belterületen a helyrajzi szám alapján be kell azonosítani. Az ingatlanügyi hatóság az azonosító adatokat, a terület helyrajzi számát, a földhasználati nyilvántartásba bejegyzett földhasználó adatait és a rendelkezésére álló bizonyítási eszközöket további intézkedésre megküldi a közérdekű védekezés elrendelésére jogosult hatóságnak. Amennyiben az ingatlanügyi hatóság a növényvédelmi tevékenységről szóló külön jogszabályban meghatározott más allergén gyomnövény jelenlétét észleli, arról szintén tájékoztatja a közérdekű védekezés elrendelésére jogosult hatóságot.”

A földhasználó nem tett eleget a Tv. 17. § (4) bekezdésében foglalt parlagfű elleni védekezési kötelezettségének, mivel az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv által lefolytatott helyszíni ellenőrzésről felvett jegyzőkönyv tanúsága szerint az érintett terület parlagfűvel fertőzött.

A fentiekre tekintettel az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv közérdekű védekezést rendel el.

Az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv megítélése szerint a mezőgazdasági termelés zavartalanságának és az emberi egészség védelme érdekében, a parlagfű elleni védekezés társadalmi érdek, így a védekezés késedelme, illetve e kötelezettségek teljesítésének elmaradása adott esetben jelentős, vagy helyrehozhatatlan kárral járhat, ezért a Tv. 50. § (5) bekezdése alapján jelen határozat hirdetmény útján történő közzétevése mellett döntött.

Az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv jelen határozatot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 101. § (5) bekezdés e) pontja és a Tv. 50. § (5) bekezdése alapján nyilvánította fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatónak.

Az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv a Ket. 101. § (4) bekezdésének megfelelően rendelkezett a végrehajtásról.

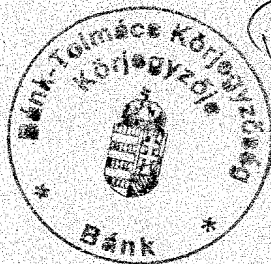
Hatóságom hatáskörét a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatáskörének megállapításával kapcsolatos földművelésügyi ágazati jogszabályok módosításáról szóló 9/1992. (I. 28.) Korm. rendelet 1.§ g) pontja, illetékességét a Ket. 21.§ (1) bekezdés b) pontja határozza meg.

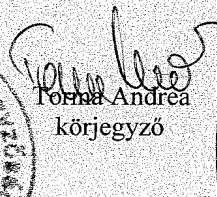
A határozat a Ket. 71. § (1) bekezdésének és 72. § (1) bekezdésének megfelelően került kiadásra.

A jogorvoslat lehetőségéről való tájékoztatás a Ket. 98. § (1) bekezdése, 99. § (1) bekezdése 101. § (3) bekezdés e) pontja, 102. § (1) bekezdése, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. (2) bekezdése alapján történt.

A felettes szerv hatáskörét a fővárosi és megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szerveinek kijelöléséről szóló 328/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 9. § (6) bekezdése alapítja meg.

Bánk, 2012. szeptember 5.




Torma Andrea
körjegyző

Készült 4 példányban

Kapják:

1. Ügyfél hirdetmény útján
2. Bánk-Tolmács Körjegyzőség – helyben
3. Vác Város Önkormányzat – 2600 Vác, Március 15. tér
4. Irattár